

Государство и институциональная организация ЭКОНОМИКИ



Лекция 22

Государство и институциональная организация экономики

Четыре блока вопросов

1. Институциональная организация экономики
2. Институциональная теория государства
3. Производство коллективных благ большими и малыми группами
4. Группы специальных интересов как институциональные инноваторы

Государство и институциональная организация экономики

1. Институциональная организация экономики

Институциональная организация экономики

Институциональная экономическая теория концентрирует свое внимание на правилах и ограничениях, в рамках которых осуществляют взаимодействия основные экономические агенты.

Выявление **регулярностей во взаимодействиях экономических акторов** позволяет давать релевантные объяснения экономическому поведению, а также в некоторых случаях прогнозировать тенденции эволюции экономических институтов, организаций и систем.

Иерархия институтов

Исследование институциональной организации экономики связано с выделением своеобразной в рамках того или иного хозяйственного порядка.

Основная цель создания данной иерархии заключается в уточнении и приведении в порядок терминологии, которая применяется при описании институциональной организации экономики, экономической системы или хозяйственного порядка.

Иерархия институциональной организации хозяйственного порядка



Институциональный порядок

Институциональный порядок (Institutional Order)

это системный компонент хозяйственного порядка, определяющий фундаментальные регулярности при осуществлении экономической деятельности основными агентами независимо от сфер и видов деятельности.

Институциональная среда

Институциональная среда (Institutional Environment)

формирует регулярности, необходимые для хозяйствующих субъектов в сферах производства, обмена и потребления.

Институциональная среда включает преимущественно неформальные институты, которые играют не менее важную роль в создании необходимых экономическим агентам регулярностей.

Институциональная структура

Институциональная структура (Institutional Arrangement)

представляет собой преимущественно формальные институциональные ограничения, определяющие возможные организационные формы и варианты экономических взаимодействий в тех или иных конкретных сферах и отраслях экономики.

Институциональные изменения и институциональная организация экономики

На уровне институционального порядка и институциональной среды преобладают **эволюционные процессы**

На уровне институциональной структуры преобладают **целенаправленные изменения**

Государство и институциональная организация экономики

2. Институциональная теория государства

Государство в институциональной теории

Государство играет важнейшую роль в формировании и изменении институциональной организации экономики той или иной страны. Чтобы выявить влияние государства на процесс формирования институтов, обратимся к его определению с точки зрения неoinституциональной теории.

По Д. Норт, «государство – организация со сравнительными преимуществами реализации насилия, распространяющимися на географический район, границы которого устанавливаются его способностью облагать налогом подданных».

(North D.C. Structure and Change in Economic History. N.Y., 1981. P.21)

Государство и эффективные институты

Государство может как способствовать созданию эффективных рыночных институтов, так и, наоборот, формировать институциональную организацию, которая не позволяет проявиться преимуществам конкурентного порядка из-за монопольной власти и других факторов, ведущих к росту трансакционных издержек.

Неэффективность институтов

Неэффективность институтов возникает **вследствие высоких издержек (дороговизны) коллективных действий**, необходимых для изменения институтов, что, в свою очередь, определяется другими экономическими и политическими институтами.

Именно такого рода затраты по изменению институтов обуславливают достаточную продолжительность существования институтов, необходимую для того, чтобы выявить их экономическую эффективность.

Производство общественных (коллективных) благ

- Сравнительные преимущества государства в осуществлении насилия, о которых известно экономическим агентам, удерживают последних от инвестиций в запрещенное государством перераспределение, направленное на увеличение собственного благосостояния за счет благосостояния других членов общества.
- Функцией государства является **производство общественных (коллективных) благ**, важнейшими из которых являются, **создание и защита формальных правил.**

Модель «оседлого бандита» М. Олсона

Анархическая система организации общественной жизни является нежизнеспособной вследствие отсутствия стимулов для накопления богатства, а также фактического отсутствия прав собственности.

При таком развитии событий на месте прежней анархической структуры через какое-то время возникает система, в которой некоторые индивиды или группы **обладают сравнительными преимуществами в осуществлении насилия перед всеми остальными индивидами** или группами, но не обладают такими преимуществами друг перед другом.

Иными словами, в рассматриваемом случае речь идет об обществе, в котором господствуют так называемые **бандиты-гастролеры**.

Бандиты-гастролеры

У таких бандитов **нет стимулов не только содействовать производству общественных благ**, у них отсутствуют стимулы к какому-либо самоограничению своей бандитской деятельности.

Действительно, каждый бандит-гастролер понимает, что любое богатство, не изъятое им у своей жертвы, скорее всего, станет добычей другого бандита-гастролера, поэтому никакой заинтересованности в сохранении у жертвы стимулов и **физических возможностей для осуществления производительной деятельности у бандита-гастролера нет.**

Конкуренция между бандитами-гастролерами

Иными словами, гастролер действует в условиях структурной неопределенности, заставляющей его дисконтировать свои ожидаемые будущие доходы по очень высокой ставке. Это приводит к тому, что **бандит-гастролер будет стремиться максимизировать свой краткосрочный доход.**

Конкуренция между бандитами-гастролерами, однако, рано или поздно должна так или иначе привести к появлению такого субъекта или группы, который будет обладать сравнительными преимуществами в осуществлении насилия перед всеми остальными обитателями данной территории.

Оседлый бандит

Появляется так называемый оседлый бандит, структура стимулов которого существенно отличается от структуры стимулов бандита-гастролера. Это выражается, в первую очередь, в сокращении ставки дисконтирования ожидаемых будущих доходов у оседлого бандита: будущее для него становится дороже, так как уменьшается неопределенность.

Последнее объясняется тем, что **оседлый бандит**, благодаря своему сравнительному преимуществу в осуществлении насилия, **способен контролировать определенную территорию, то есть пресекать появление на этой территории бандитов-гастролеров.**

Модель М. Олсона

Из модели Олсона можно сделать вывод, что оседлый бандит всегда будет стремиться обеспечить некий оптимальный уровень спецификации и защиты прав собственности для своих подданных, однако, история знает достаточно обратных примеров.

Возникает естественный вопрос: почему автократы далеко не всегда ведут себя так, как они должны себя вести в соответствии с логикой модели Олсона?

Три возможных варианта действий автократа

Во-первых, монарх может быть настолько оторван от реальной действительности, что он может просто **не обладать информацией, необходимой для выбора оптимальной стратегии.**

Во-вторых, автократ может действовать в такой институциональной среде, которая не способствует сколько-нибудь **удовлетворительной спецификации и защите прав собственности**, и автократ не в состоянии эти правила изменить.

Три возможных варианта действий автократа

третий аргумент, на котором, в частности, акцентирует свое внимание Мансур Олсон, заключается в том, что **автократ может по каким-то причинам не интересоваться будущим**. Именно в силу этой последней причины, по мнению Олсона, многие современные диктаторы в странах третьего мира склонны к грабительской внутренней политике.

Государство и институциональная организация экономики

3. Производство коллективных благ большими и малыми группами

Коллективные действия

В рамках институциональной экономики проблема коллективных действий впервые и наиболее глубоко была исследована Джоном Коммонсом.



Джон Роджерс
Коммонс
(1862-1945)

Коммонс определял институты через коллективное действие:

Институт – коллективное действие по контролю, освобождению и расширению индивидуального действия.

•Commons J.R. Institutional Economics // American Economic Review. 1931. Vol. 21. P. 651.

Коллективные действия

Поскольку экономические блага ограничены, их приобретение регулируется коллективным действием. **Коллективное действие создает права и обязанности в отношении собственности и свобод, без которых в обществе царила бы анархия.** Институциональная экономика дает коллективному действию собственное место в разрешении конфликтов и сохранении порядка в мире ограниченных ресурсов, частной собственности и противоречий.

- Commons J. Institutional economics its place in political economy. News Brunswick (NJ) USA: Transaction Publishers, 1990. p. 7.

Теория коллективных действий

Манкур Олсон является известнейшим экономистом, который занимался проблемой коллективных действий.



Манкур Олсон
(1932-1968)

Его основные труды:

Логика коллективных действий
М., 1995



Возвышение и упадок народов
Новосибирск, 1998



Группы специальных интересов в экономической теории

В экономической теории впервые понятие «групп специальных интересов» для анализа коллективных действий использовал М. Олсон [\[1\]](#).

[\[1\]](#) Олсон М. Логика коллективных действий. М., 1995.

Коллективное благо

Достижение какой-либо общей цели или удовлетворение какого-либо общего интереса означает, что для этой группы было обеспечено общественное благо.

Под коллективным (общественным) благом понимается «любой товар или услуга, которые удовлетворяют следующему требованию: если их потребляет любой индивид X_i из группы $X_1, \dots, X_i, \dots, X_n$, то их могут потреблять и все остальные члены группы»[\[1\]](#).

- [\[1\]](#) Олсон М. Логика коллективных действий. М., 1995. С.12.

Большие группы

Под **большими группами** обычно понимаются государство, профсоюзы, большие корпорации и т. п. Предполагается, что идея о стремлении групп действовать в общегрупповых интересах логически следует из общепризнанного тезиса о рациональном эгоистическом поведении индивида. Другими словами, **если у членов какой-либо группы есть общий интерес или цель**, и если все они выигрывают от достижения этой цели, то логично предположить, что **рациональные индивиды будут направлять свои усилия на достижение этой цели.**

Большие группы

На самом деле это не так, потому что **все индивиды в группе выиграют от достижения общей цели**, будут они действовать для достижения этой цели или нет.

До тех пор, пока не существует какого-либо **принуждения** или группа **недостаточно мала**, рациональные своекорыстные индивиды **не будут предлагать никаких усилий к достижению общегрупповых целей**.

Большие группы

Если участники большой группы рациональным образом пытаются максимизировать свое индивидуальное благосостояние, они не станут прилагать никаких усилий для достижения общегрупповых целей до тех пор, пока на них не будет **оказано давление**, или каждому из них не будет предложен **индивидуальный мотив** к подобному действию, **не совпадающий с общим интересом группы**, мотив, реализуемый при условии, что члены группы возьмут на себя часть издержек по достижению общей цели.

Эффект безбилетника

На уровне больших групп институциональное регулирование становится преобладающим, так как производство большинства коллективных благ для таких групп (такими благами могут быть нормы, регулирующие условия и уровень оплаты труда работников) связано с **«эффектом безбилетника»**.

Эффект безбилетника связан с уклонением членов больших групп от участия в производстве (но не потреблении) коллективного блага.

Большие группы

Чем больше группа, тем сложнее для нее обеспечить производство общественных благ и услуг. Причинами являются:

- 1) Существование проблемы «безбилетника»,** которая выступает следствием из второго условия производства общественных благ.
- 2) Чем больше группа, тем выше будут организационные издержки для обеспечения производства коллективных благ,** что служит препятствием для создания производства таких товаров или услуг и, даже если они все-таки производятся, издержки каждого индивида будут выше выгод от создания данных общественных благ.

Поэтому по отношению к большой группе только **специальные институциональные меры** смогут побудить индивидов приобрести то количество коллективного блага, которое в сумме образует оптимальное для группы в целом.

Малые группы

Малые группы во многих случаях **оказываются гораздо более эффективными и жизнеспособными, чем большие группы.**

Индивиды создают какую-либо малую группу (организацию) также для достижения возможности получать **коллективное благо.**

Если существует такое количество коллективного блага, которое можно получить при достаточно низких издержках, и что некий индивид в соответствующей группе выиграет от приобретения его полностью за свой счет, тогда существует вероятность, что такое благо будет произведено (получено).

Государство и институциональная организация экономики

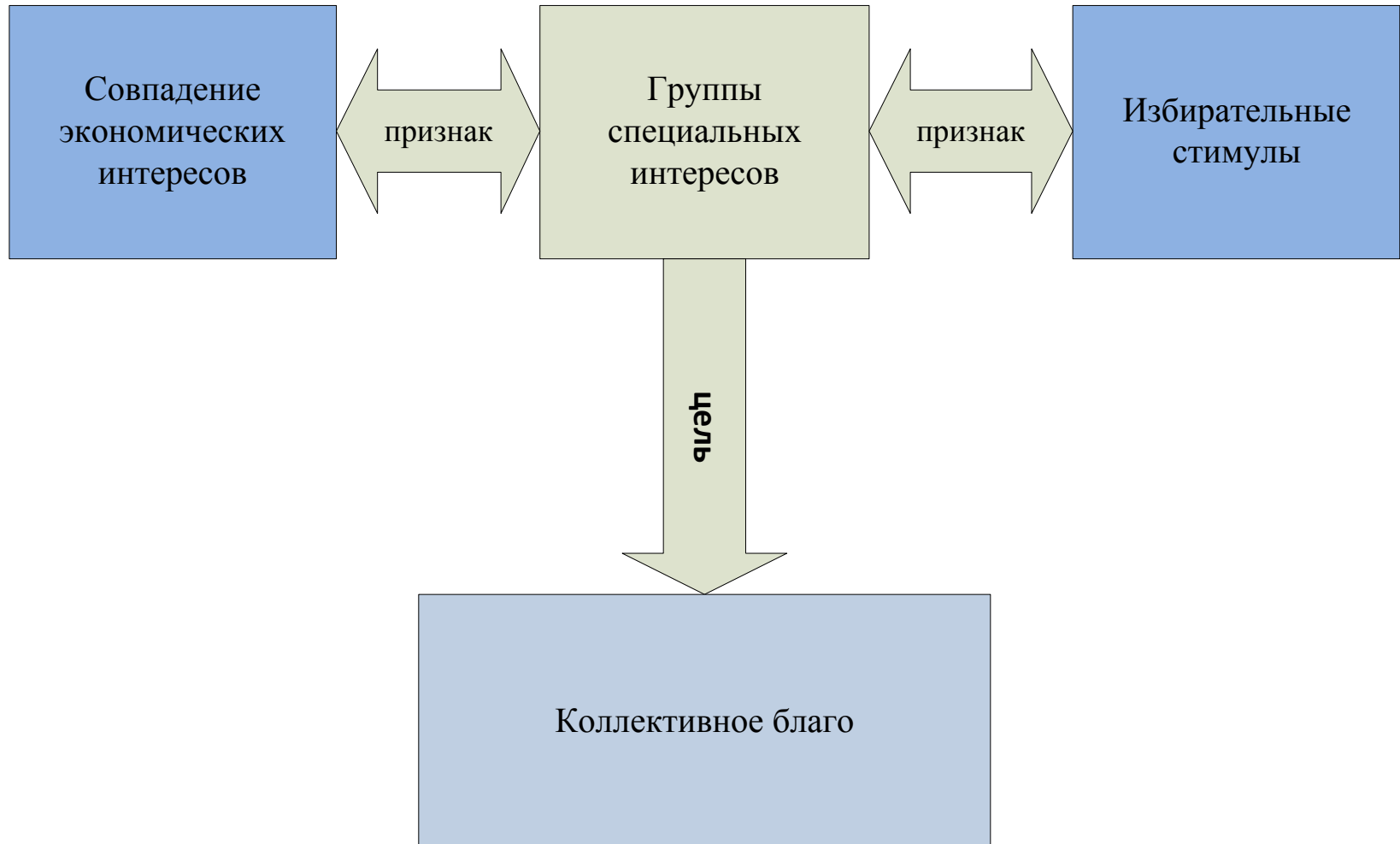
4. Группы специальных интересов как институциональные инноваторы

Группы специальных интересов

Под **группами специальных интересов** обычно понимают совокупность агентов, которые характеризуются **совпадением экономических интересов** и на которых **действуют избирательные стимулы** для производства совместного коллективного блага.

Группы с особыми интересами могут **создавать структуры для лоббирования политических и экономических решений и нормативных актов**, создавать олигархические и монополистические структуры, а также участвовать в перераспределении.

Группы специальных интересов



Избирательные стимулы

Для того, чтобы группа со специальными интересами включилась в производство какого-либо коллективного блага, необходимо наличие **избирательных стимулов**.

Избирательные стимулы – это стимулы, которые применяются к индивидуумам избирательно в зависимости от того, вносят они вклад в обеспечение коллективным благом или нет [\[1\]](#).

- [\[1\]](#) Олсон М. Возвышение и упадок народов. Экономический рост, стагфляция и социальный склероз. Новосибирск, 1998. с.44.

Избирательные стимулы

Социальные избирательные стимулы могут быть **сильными и слабыми**, но доступны они только в определенных ситуациях.

Обычно они **малоприменимы для больших групп**, за исключением тех случаев, когда **большие группы могут быть союзом малых групп**, способных к социальному взаимодействию.

Необходимо отметить, что **информация и расчеты издержек и выгод предоставления коллективного блага** часто сами являются **коллективным благом**.

Группы специальных интересов и экономическое развитие

Группы специальных интересов замедляют **экономический рост, снижая скорость распределения ресурсов между сферами деятельности или отраслями** в ответ на появление новых технологий или условий.

Один из очевидных способов, которым они добиваются этого, — **лоббирование** помощи для выхода из затруднительного положения фирм, потерпевших фиаско, что **приводит к отсрочкам и затрудняет перемещение ресурсов в те сферы деятельности, где они имели бы большую продуктивность.**

Группы специальных интересов и институциональные инновации

Функции институционального инноватора могут брать на себя **группы с особыми интересами** при условии наличия у них **избирательных стимулов**. Такими группами в современной экономике, например, выступают **элиты**. Как правило, большая организация (группа) в процессе своего развития трансформируется в **олигархическую структуру**. Это характерно, прежде всего, для политических партий. Однако, на наш взгляд, такие тенденции присущи не только партиям или профсоюзам, такому **олигархическому преобразованию подвержены все большие корпорации и государство в целом**.

Группы интересов и олигархия



Роберт Михельс
(1876-1936)

Роберт Михельс в 1910 году сформулировал свой знаменитый **«железный закон олигархии»**, согласно которому у политических организаций существует тенденция трансформироваться в олигархические, несмотря на то, что они могут стремиться к внутренней демократии.

Железный закон олигархии

Причинами существования этого закона Михельс считал объективную необходимость лидерства, стремление лидеров ставить во главу угла свои собственные интересы, доверие толпы к лидерам и общую пассивность масс.

Михельс Р. К социологии партии в условиях современной демократии. Исследование олигархических тенденций, действующих в жизни групп (MICHELS R. Zur Soziologie des Parteiwesens in der modernen Demokratie: Untersuchungen über die oligarchen Tendenzen des Gruppenlebens. -Leipzig; Klinkhard, 1911)

Группы интересов и перераспределение

Внедрение институциональной инновации группой специальных интересов, той или иной политической элитой, олигархами, почти всегда предполагает получение каких-либо выгод и осуществляется с этой целью.

Часто такие выгоды связаны с процессами перераспределения собственности, а, следовательно, и доходов.

Группы интересов и рентоориентированное поведение

Действия по созданию правил и норм, влияющих на перераспределение являются стратегической формой влияния на «институциональный рынок», что означает получение одной из групп специальных интересов распределительных преимуществ. Такой тип поведения получил название **рентоориентированного**.

Термин рентоориентированное (Rent-Seeking) поведение был введен в научный оборот А. Крюгер.

Krueger, Anne (1974). «The Political Economy of the Rent-Seeking Society». American Economic Review. Vol. 64. pp. 291-303.