

Знание и институты



Лекция 6

Знание и институты

Три блока вопросов

1. Институты и неявное знание
2. Государственное регулирование и знание
3. Качественные методы в экономике

Знание и институты

1. Институты и неявное знание

Конкуренция и знание

Конкуренция научных школ является важным фактором интеллектуального прогресса общества. Именно благодаря конкуренции создается новое знание. Не случайно нобелевский лауреат Фридрих Хайек определил конкуренцию как «процедуру открытия».

- Хайек Ф.А. Конкуренция как процедура открытия // Мировая экономика и международные отношения. 1989. № 12.

Конкуренция и знание

Результаты конкуренции значимы именно потому, что **другим путем их невозможно получить.**

Если бы результаты конкуренции были предсказуемыми, то она представляла бы собой напрасную трату ресурсов, и могла быть заменена рационированием.

Информация и изменяющийся мир

В современном обществе **быстро увеличивается количество информации**. Если сто лет назад человек сталкивался скорее с недостатком информации, то сейчас ситуация диаметрально перевернулась.

Изменились технологии, связанные с производством и обработкой информации.

Носители информации, которые доступны каждому, могут вмещать значительные объемы данных, ранее недоступные не то что отдельному индивидууму, но и целым университетам и научным сообществам.

Информация и институты

Но что осталось неизменным и как это неизменное оказывает влияние на жизнь в современном мире?

Во многом неизменными остались институты, которые тоже имеют информационную природу и структурируют повторяющиеся взаимодействия в обществе.

Информация, знания и институты

Институты - это не мистические правила, которые даны нам свыше и должны быть неизменными всегда или длительное время. Их информационная природа заключается в том, что **с помощью институтов индивиды могут значительно расширить возможности по извлечению и обработке релевантной информации.**

Институты способствуют получению информации о предпочтительных вариантах действий экономическим акторам наряду с информацией, содержащейся в рыночных ценах.

Неявное знание и институты

Мы сталкиваемся с существующими институтами, которые отражают **прошлый запас накопленного знания** и текущим неявным знанием, которое через интерпретацию и действия акторов отразится в будущих институциональных изменениях.

Следовательно, для исследования динамики институциональной организации общества необходимо идентифицировать существующие институты.

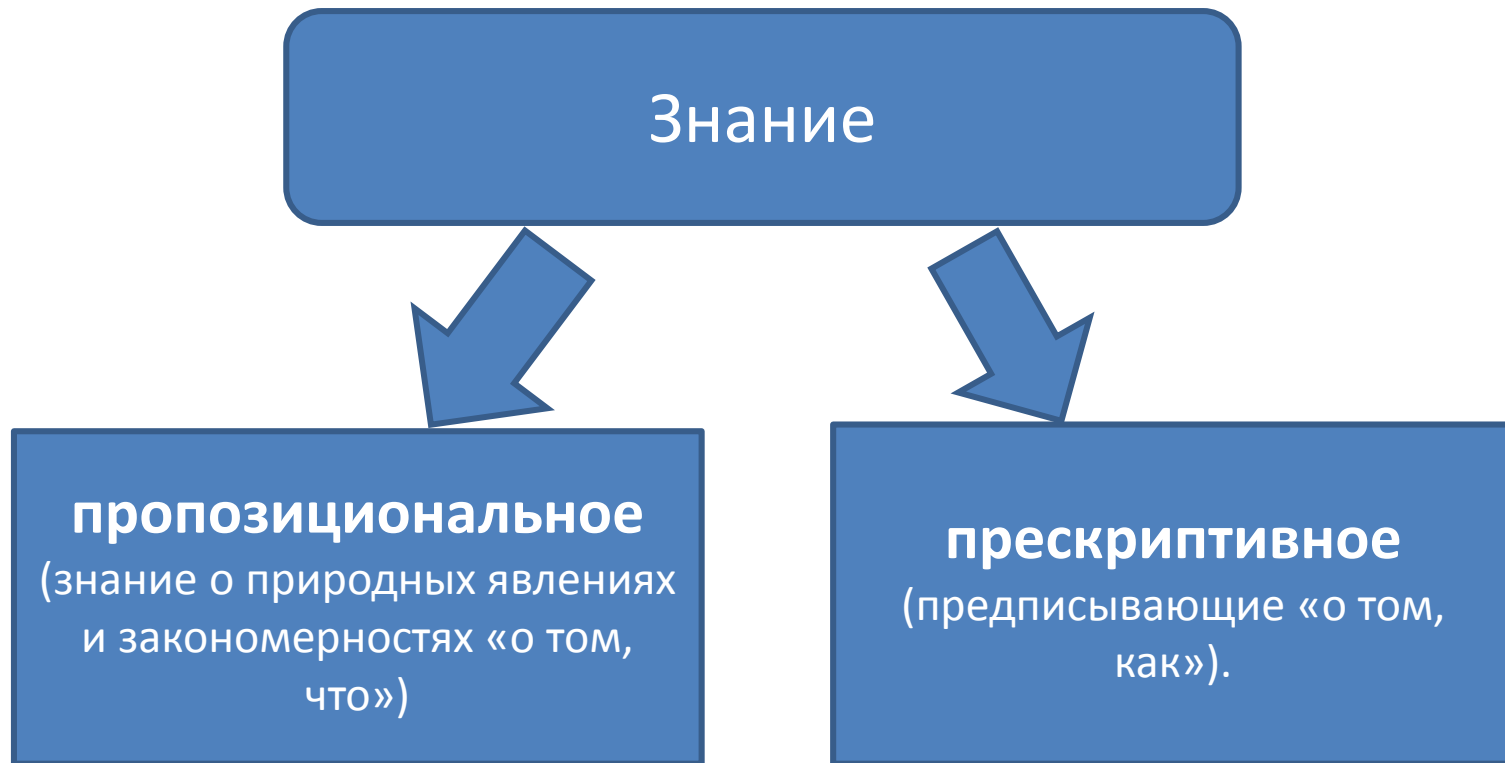
Знание и информация

Информация более широкое понятие, чем знание.

Знание представляет собой субъективную переработку информации в релевантное для актора отображение действительности.

Знание в свою очередь можно разделить пропозициональное (знание о природных явлениях и закономерностях «о том, что») прескриптивное (предписывающие «о том, как»).

Виды знания



Явное и неявное знания

Опыт связан с приобретением обоих видов знания – явного и неявного, однако **неявное знание, которое является знанием взаимодействий, не может быть рационально трансформировано в явное знание.**

Неявное знание в трактовке австрийской школы

Неявное знание - это, прежде всего, знание, образующееся в процессе рыночных обменов.

Неявное знание позволяет предпринимателям получать и интерпретировать релевантную информацию, которая в отсутствие рыночных обменов была бы не только недоступна, но и вообще не создана.

Неявное и другие типы знания

- неявное знание (tacit knowledge),
- неартикулируемое знание (inarticulate knowledge),
- локальное знание (local knowledge),
- рассеянное знание (dissemination knowledge),
- личностное знание (personal knowledge)

Неявное знание и рынки

Рынок способствует эффективному распределению ресурсов только при наличии институтов, создающих конкуренцию.

Конкуренция является довольно **затратным механизмом согласования предпочтений**. Однако важность конкуренции именно в том, что **она позволяет создавать и использовать неявное знание, что приводит к результатам, которые невозможно предсказать или спланировать**

Неявное знание и рынки

Сама природа неявного знания **не предполагает его кодификации.**

Ценность неявного знания заключается в возможности использования информации, которая является источником и результатом экономических и социальных обменов.

Однако сами рынки отнюдь не автоматически гарантируют, что существующие **неявное знание будет использовано акторами для успешных конкурентных действий** на том или ином рынке.

Знание и институты

2. Государственное регулирование и знание

Институциональная экономика и регулирование

Институциональная экономическая теория должна давать адекватное понимание экономических процессов для разработки релевантных мер регулирования.

Важнейшей стороной государственного регулирования является создание и изменение институтов. Но, чтобы изменять институты, необходимо знать текущее состояние институциональной организации экономики.

Институциональная экономика и регулирование

Неявное
знание

Институты

Регулирование

Как создать эффективные институты?

В результате реформ, основанных на «экономике классной доски», вместо эффективных рынков господствуют монополии, вместо частной собственности функционирует институт власти-собственности, вместо формирования широкого среднего класса возникала чудовищная дифференциация доходов.

Возникает вопрос, так как же создать эффективные институты?

Как создать эффективные институты?

Эффективные рыночные институты не могут быть не только импортированы, но также и рационально созданы в рамках специфического хозяйственного порядка.

Институты должны быть результатом интерпретации созданного неявного знания в ходе рыночного процесса.

Неявное знание и институты

Институты, чтобы способствовать расширению и увеличению интенсивности обменов, должны вырастать вместе с неявным знанием из рыночного процесса.

Институты и знания

Перефразируя известное выражение Хайека о том, **что культура представляет собой передачу во времени совокупного объема знаний**, можно сказать, что **институты представляют собой передачу во времени неявного знания, созданного ранее акторами в результате рыночных взаимодействий**. Спонтанные взаимодействия в ходе рыночного обмена создают знание, которое закрепляется в институтах.

Экономическая политика и институты

Спонтанность формирования институтов не означает, что мы не **можем влиять на процесс их эволюции**.

Более того, государственная экономическая политика, меняя правила игры, неизбежно отражается как на процессе формирования неявного знания, так и на процессе формирования и изменения институтов.

Изменяя институты мы должны четко представлять пределы и возможности их сознательного изменения.

Изменения институтов

Изменяя институты мы должны иметь четкое представление какая существует ситуация с институтами сейчас или какие институты существуют в настоящее время и как их идентифицируют акторы, которые включены в их действие.

Знание и институты

3. Качественные методы в экономике

Конструктивистская институциональная экономика

Экономическая наука должна способствовать процессу идентификации существующих институтов.

Конструктивистская (интерпретативная) институциональная экономическая теория разрабатывает теоретические и эмпирические инструменты для выявления релевантных институтов

Идентификация институтов

Институты не всегда легко выявить в контексте социальных и экономических взаимодействий. Если формальные институты, хотя бы вследствие своей природы, явно отражены в письменных источниках, то неформальные институты могут быть выявлены только в контексте дискурса акторов.

Институциональный мониторинг

Активизации качественных институциональных исследований может способствовать регулярный институциональный мониторинг.

Институциональный мониторинг должен включать:

- исследования текстов нормативных актов,
- проведение интервью с акторами, занятыми в различных отраслях экономики,
- обобщение и анализ, полученных данных для выработки адекватного представления о состоянии институциональной организации региональной и национальной экономики.

Финансовый кризис и кризис экономической науки

В 2007 году начался мировой финансовый и экономический кризис, из которого мировая экономика не вышла до сих пор.

Для большинства профессиональных экономистов этот кризис был полной неожиданностью.

Если экономическая наука не только не предсказывает кризисы, но что самое главное, не дает релевантного понимания текущих экономических процессов, может не все в порядке в самой экономической науке?

Эссе Пола Кругмана



Пол Кругман

В 2009 году нобелевский лауреат в области экономики Пол Кругман опубликовал эссе **«Как это экономисты так ошиблись? - Приняв красоту за истину»**, которое вызвало большой отклик в академическом сообществе

Как это экономисты так ошиблись?

Не многие экономисты прогнозировали наступление текущего кризиса, но этот предсказательный провал был только малой частью всего массива экономических проблем.

Более важной была профессиональная слепота относительно самой возможности катастрофических сбоев в функционировании рыночной экономики ...

Экономисты как группа и сама профессия учёного-экономиста оказались в досадном тупике, потому что экономическая теория, одетая в красивые математические одежды, оказалась слишком далека от истины ... устаревшее мышление экономистов идеализировало видение экономики, в которой рациональные индивиды взаимодействуют на совершенных рынках, что отражено в форме изощёренных уравнений.

Как это экономисты так ошиблись?

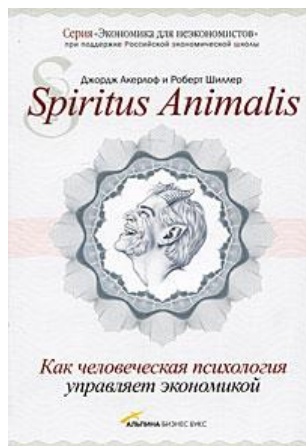
Современные экономисты **закрывают глаза на ограниченность человеческой рациональности**, которая часто является причиной образования финансовых пузырей и банкротств, **на проблему институтов, которые вышли из под контроля**, на несовершенство рынков, в особенности финансовых, что может вызвать непредсказуемые сбои в экономике, на опасность, возникающую оттого, что лица, призванные осуществлять регулирование, не верят в реализуемые меры экономической политики.

Paul Krugman. How Did Economists Get It So Wrong? // New York Times Magazine, September 2nd, 2009

Понимание причин кризиса, экономическое поведение и институты

Одним из подходов, который помогает лучше разобраться в причинах и последствиях финансового кризиса является подход, основанный на концептах **конструктивистской институциональной экономики.**

Иррациональное начало или Animal Spirits



Джордж Акерлоф, Роберт Шиллер **Spiritus Animalis, или Как человеческая психология управляет экономикой**

Ни население, ни большинство из тех, кто управляет экономикой, не сумели предвидеть кризис и до сих пор не могут в полной мере объяснить его, поскольку общепринятые экономические теории не учитывают основные элементы **иррационального начала**. Расхожие экономические теории не принимают во внимание изменение настроений и подходов к бизнесу, которые приводят к кризису.

Иррациональное начало или Animal Spirits

Они не берут в расчет утрату доверия и не учитывают чувство справедливости, делающие зарплаты и цены менее гибкими и мешающее стабилизации экономики. Они игнорируют роль злоупотреблений и продажи некачественных продуктов во время бума, равно как роль разоблачений этих злоупотреблений, когда пузыри лопаются, **не придают значения историям, интерпретирующим экономические механизмы.**

Акерлоф Дж., Шиллер Р. Spiritus Animalis, или Как человеческая психология управляет экономикой. М., 2010. с. 201.

Конструктивистская методология экономической науки

Конструктивистская методология экономической науки основывается на том положении, что социально-экономические регулярности проистекают из того факта, что **люди ведут себя в соответствии с определенными социально сконструированными правилами и эти правила объясняются, обосновываются и запоминаются с помощью рассказывания себе и другим некоторых историй (stories).**

Для выявления социально-экономических регулярностей мы должны осваивать и анализировать эти истории.

Организация экспериментальных ситуаций в соответствии с этой методологией должна обеспечить доступ исследователя к этим историям.

Дискурсивный метод

Дискурсивный подход развивается в рамках социального конструктивизма. Совсем в духе Густава Шмоллера, институт здесь понимается не как ограничение, а как направляющая сила человеческого поведения.

Формальные и неформальные правила вместе с обеспечивающими их соблюдение убеждениями рассматриваются как совокупность институциональных или социальных знаний, разделяемых определенным человеческим сообществом. Общность этих знаний в некотором сообществе и есть источник регулярностей, которые могут наблюдаться по отношению к этому сообществу.

Ефимов В. Предмет и метод интерпретативной институциональной экономики // Вопросы экономики. 2007. №8. с 61-62

Метод дискурсивного анализа

Основной метод, используемый в рамках конструктивистской институциональной экономики – метод дискурсивного анализа.

Исследование в рамках данного научного направления можно разделить на **три этапа**:

1) На первом этапе осуществляется **построение экспериментальной ситуации**, в рамках которой исследователь вступает в непосредственный контакт с членами сообщества, связанного с изучаемым явлением или сферой.

Построение экспериментальной ситуации осуществляется с **изучения уже готовых текстов**, отражающих существующие формальные и неформальные правила, идеи и убеждения, стоящие за этими правилами.

Метод дискурсивного анализа

2) На втором этапе экспериментальная ситуация начинает реализовываться в виде контактов исследователей с актерами, которые непосредственно связаны с изучаемым явлением или сферой. Работая с транскриптами бесед-интервью исследователь формирует концепции/понятия, которые в сжатой форме отражают изучаемое явление и образовав стройную систему, дают исследователю понимание данного явления.

Эксперимент может быть продолжен обращением в прошлое.

Анализ истории, изучаемой действительности может быть продолжен на основании исторических документов (законодательные акты, политические дискурсы) для формирования понимания исторических истоков, изучаемого явления.

Метод дискурсивного анализа

3) На третьем этапе экспериментальная работа продолжается применительно к другой совокупности людей (например, в другом регионе) для проверки полученного понимания для новых областей и сведения их к наиболее общей форме.