

СОВРЕМЕННАЯ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА: ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ И ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЕ ПОДХОДЫ



Лекция 2

Современная институциональная экономика: основные направления развития и исследовательские подходы

Два блока вопросов

1. Современная институциональная экономика как учебная дисциплина и научное направление
2. Конвергенция подходов современных оригинальной (традиционной, старой) и новой институциональной экономических теорий

Современная институциональная экономика как учебная дисциплина и научное направление

1. Современная институциональная экономика как учебная дисциплина и научное направление

Обучение в бакалавриате

Современная институциональная экономика как учебная дисциплина преподается на двух уровнях: бакалавриата и магистратуры.

Бакалаврский курс в основном базируется на теоретическом материале неоинституционализма в **конвергентной с неоклассикой форме**, что позволяет расширить понимание традиционных неоклассических моделей, а также сформировать навыки институционального анализа.

Обучение в магистратуре

На магистерском уровне изучение курса институциональной экономики имеет более выраженный исследовательский компонент:

- 1) магистранты должны освоить применение разнообразных инструментов современного институционализма к решению вопросов их научных исследований;
- 2) студенты получают понимание значимости междисциплинарных исследований;
- 3) могут самостоятельно применять методы других дисциплин в совокупности с методами, используемыми в институциональной экономической теории к решению актуальных научных проблем.

Институциональная экономика как научное направление

Институциональная экономика как важное научное направление и учебная дисциплина за последние двадцать лет значительно укрепила свои позиции. Это обусловлено:

- развитием неоинституциональной, или новой институциональной экономической теории, которая стала важнейшим направлением эволюции современной неоклассической экономической теории;
- необходимостью осмысления радикальных институциональных трансформаций в хозяйственных порядках постсоциалистических стран, а также значительным ускорением темпа институциональных изменений в большинстве национальных экономик;

Институциональная экономика как научное направление

- возросшим значением неортодоксальных экономических теорий, которые все больше определяют развитие перспективных научных направлений в современной экономической теории. Старый, или традиционный институционализм (Old (original) institutional economics) наряду с посткейнсианством и австрийской школой, которые являются неортодоксальными школами, генерирует теории, дающие релевантное объяснение современным институциональным трансформациям и процессам глобализации в постиндустриальном обществе.

Пять положений определяющих предмет старого и нового институционализма (по Дж. Ходжсону)

- 1. Хотя институционалисты стремятся придать теории практическую направленность, сама институциональная наука не должна сводиться к предложениям по проведению экономической политики.**
- 2. Институционализм активно использует идеи и данные других наук, таких как психология, социология и антропология, для того чтобы содействовать более глубокому анализу институтов и поведения человека.**
- 3. Институты – это ключевые элементы любой экономической системы, и поэтому главная задача экономиста заключается в изучении институтов и процессов их сохранения, обновления и изменения.**

Пять положений определяющих предмет старого институционализма (по Дж. Ходжсону)

4. Экономика – это **открытая и эволюционирующая система**, действующая в условиях природной среды, подверженная технологическим изменениям и вовлечённая в более обширные социальные, культурные, политические и властные отношения.
5. Представление **индивидуального агента как человека, максимизирующего полезность, нереально или ошибочно**. Институционалисты не рассматривают человека как нечто заданное. Необходимо учитывать институциональную и культурную среду, в которой находится человек. Следовательно, люди не просто создают институты. Посредством преобразующей нисходящей причинной связи институты достаточно сильно влияют на людей.

Влияние, которое институты оказывают на экономическое поведение

В зависимости от того, как институты оказывают влияние на экономическое поведение можно провести различие между традиционным и новым институционализмом.

Три типа влияния, которое институты оказывают на экономическое поведение, которое может быть выражено через функции институтов:

- **1) Ограничительная функция:** представляет собой ограничения экономического поведения экономических субъектов (такой подход более характерен для неинституционализма).

Влияние, которое институты оказывают на экономическое поведение

- **2) Информационно-познавательная функция** институтов: благодаря сложившимся институтам индивиды могут анализировать и воспринимать информацию, которая в отсутствие институтов не воспринималась бы как релевантная. Это относится к информации, которую институты дают индивидуумам, включая признаки подобных действий других людей. Познавательная функция институтов включает также их влияние на различное восприятие людей, которое существует в действительности, то есть люди определённым образом выбирают, организуют и интерпретируют информацию.
- **3) Телеологическая функция:** реализуется вследствие того, что институты оказывают влияние на конечные результаты, к которым стремятся люди (данная функция включает формирование мотивации).

Различия между OIE и NIE

Разница в методологических подходах оригинального институционализма и новой институциональной экономики обусловлена разницей в традициях научного исследования:

- **картезианской аналитической философией**, напрямую способствовавшей формированию «неоклассического портрета «рационального экономического человека» (мигрировавшего впоследствии в неоинституционализм),
- **философской программой прагматизма**, предложившей альтернативную модель рационального экономического человека

Различия между OIE и NIE

Результатом такого методологического подхода в NIE стало то, что неоинституционалисты объясняют формирование и функционирование институтов с помощью методов неоклассической теории, **где институты выбираются индивидами в процессе экономических и социальных взаимодействий и, следовательно, являются результатом выбора, а не обуславливают индивидуальные предпочтения и поведенческие паттерны.** (Майровски, 2012).

Различия между OIE и NIE

Различие между старой и новой институциональной экономикой становится очевидным, когда в рамках новой институциональной экономики предпринимаются попытки рассматривать институты как **экзогенно заданные ограничения**.

В то время как определяющей чертой новой институциональной экономики служит акцентирование роли институтов как ограничений при осуществлении тех или иных экономических действий, **особенностью старой институциональной экономики является акцентирование институтов как определяющего фактора познавательной способности агента (Khalil, 1995)**.

Различия между OIE и NIE

Существует даже некое расширение неоклассической теории, в рамках которого рассматриваются институциональные ограничения, которые **трансформируются в правила, принимаемые по взаимному согласию.**

Часть новой институциональной экономики могла бы рассматриваться как принадлежащая к этой линии исследования. Верно также то, что другие сегменты новой институциональной экономики, даже не просто расширяя неоклассический подход, всё ещё **сосредоточены на институциональных ограничениях.**

Аналогично неоклассике, в новой институциональной экономике господствует подход, **принимаящий индивидуумов и их желания, и предпочтения как данность, в целях, облегчающих экономические исследования.**

Различия между OIE и NIE

По иронии судьбы, **первые американские институционалисты использовали теоретический аппарат и инструментарий, который впоследствии нашел широкое распространение в социологии, а в экономической теории был вытеснен формализацией и математическим моделированием.**

Старые институционалисты всегда подчеркивали **важность социальных контекстов** для экономических исследований, более того, жесткое разделение на чисто экономическое и социологическое знание в рамках данного подхода является невозможным или даже вредным **для релевантного понимания реальных процессов в обществе** вообще и экономике в частности (Резерфорд, 2012; Rutherford, 2006).

Специфика оригинального институционализма

Специфика оригинального (старого OIE) институционализма заключалась в том, что он **позволял трактовать конфликт между взаимодействующими сторонами как разрешимый конфликт посредством переговоров, направленных на достижение договоренности (arrangement/accommodation).**

Таким образом, институциональная экономика отличалась как от марксизма, который изображал классовый конфликт как неразрешимый, или как неустранимое противоречие, а также от неоклассической школы, акцентировавшей не на правовом контроле над обмениваемыми благами в терминах прав, обязанностей и психологии переговоров, а на физическом контроле над благами.

Конвергенция подходов современных традиционной и новой институциональной экономических теорий

2. Конвергенция подходов современных оригинальной (традиционной, старой) и новой институциональной экономических теорий

Институты как ограничения

В рамках **новой институциональной экономической теории (NIE)** подчёркивается роль институтов как ограничений при осуществлении тех или иных экономических действий.

Институты и познавательные способности агента

Главная особенность **старой институциональной** экономики заключается в моделировании институтов как определяющего фактора познавательной способности агента.

NIE

Новая институциональная экономика сосредоточена на ограничениях, это **серьёзно сужает круг рассматриваемых в ней проблем**. Действительно, есть некое расширение неоклассической теории, в рамках которого рассматриваются институциональные ограничения, которые трансформируются в правила, принимаемые по взаимному согласию.

Часть новой институциональной экономики могла бы рассматриваться как принадлежащая к этой линии исследования. Верно также то, что другие сегменты новой институциональной экономики, даже не просто расширяя неоклассический подход, всё ещё **сосредоточены на институциональных ограничениях**.

NIE

В новой институциональной экономике господствует подход, **принимаящий индивидуумов и их желания, и предпочтения как данность**, в целях, облегчающих экономические исследования. Однако в последнее время в рамках неоинституционализма начали формироваться отличные от данного подходы.

Углублённая познавательная функция институтов признаётся некоторыми учеными новой институциональной экономической теорией (А. Скоттер, Р. Лэнглюа, Дж. Найт). Это особенно важно, поскольку подразумевается, что индивиды не рассматриваются как нечто данное по отношению к институтам.

Роль культуры

Культура и общество не только влияют на человеческое познание; в фундаментальном смысле это также культурный и социальный процесс. Институциональные правила делают больше, чем просто формируют убеждения, они также структурируют процессы, посредством которых устанавливается особое дополнительное содержание мыслительных процессов.

Познавательные процессы сами по себе образуются за счет взаимодействия с внешним миром. **Понимание генезиса социальных институтов и культуры важно для понимания не только побудительных мотивов, но и процессов познания и рационализации.** Всё это приводит к отдалению от принятой в неоклассике индивидуалистической концепции познания и атомистической концепции индивидуумов.

Knight J. Social Institutions and Human Cognition // Journal of Institutional and Theoretical Economics. 1997. Vol. 153. № 4. P. 693–999

Институты и восприятие информации

Некоторые представители неоинституционализма также утверждают, что институты не только содействуют познавательному процессу. Более того, будучи частью культурной окружающей среды, они **также влияют на восприятие информации индивидуумом.**

Предполагается, что человеческий разум создаёт модели познания, объясняющие окружающую среду. Эти модели познания действуют как фильтры и оказывают влияние на процесс восприятия информации. **Предполагается, что на модели познания оказывает влияние процесс социализации.**

Streit, M., Mummert, U., Kiwit, D. Views and Comments on Cognition, Rationality and Institutions // Journal of Institutional and Theoretical Economics, 1997. Vol. 153. № 4. P. 688-921.

Предпочтения и институты

Мы должны рассматривать характеристику новой институциональной экономики в сравнении с другими научными школами как **более сложную, чем она казалось бы с позиций неоклассики.**

Особенно важным в данном контексте является принятие или отклонение точки зрения, что **предпочтения индивидуумов должны рассматриваться как заданные по отношению к институтам .**