

# Экономическая теория организаций



## Лекция 14

# Экономическая теория организаций

## Пять блоков вопросов

1. Организация в экономической теории.
2. Дихотомия: институты и организации.
3. Контроль и власть в хозяйственной организации.
4. Теория принципала-агента.
5. Типология хозяйственных организаций.

# Экономическая теория организаций

## 1. Организация в экономической теории

# Методологические принципы

Ортодоксальная классическая теория фирмы базируется на принципах **методологического индивидуализма**. Более сложным экономическим явлением по отношению к классическому пониманию феномена фирмы как первичного экономического субъекта является понятие экономической организации.

Введение в экономический анализ понятия экономической организации **не противоречит принципам индивидуализма**.

# Организация в старом институционализме

Однако в рамках старого (традиционного) институционализма подход к изучению организации сфокусирован на эволюции внутриорганизационных норм и правил. Поэтому в традиционном институционализме организации рассматриваются как особый класс институтов.

# Экономические отношения в организации

Подход к фирме не просто как к единичному рыночному субъекту, а как к своеобразной организации, позволяет дать определение некоторым видам **экономических отношений**, складывающихся в организации. Ими являются: **контроль, экономическая власть, мотивация и способы передачи информации внутри организации.**

# Трактовка организации у А. Маршалла

Впервые понятие организации как экономического феномена было использовано для построения своей теоретической концепции Альфредом Маршаллом. [\[1\]](#) Он употреблял это понятие неоднозначно, на трех уровнях.

[\[1\]](#) См.: Маршалл А. Принципы экономической науки. М., 1993. Книга 4. Главы 8-12.

# Трактовка организации у А. Маршалла

- **На первом уровне** организация рассматривается как способность **приводить в порядок сложные экономические организмы** (по аналогии с биологическими). Организация необходима в силу высокого уровня дифференциации и комплексности экономических явлений, в основе её лежит разделение труда. Она способствует повышению производительности используемых факторов производства.
- **На втором уровне** он отождествляет понятие организации с **понятием промышленности или индустриальной организации**. Здесь анализируется влияние механизации труда и использования машин.
- **На третьем уровне** Маршалл исследует **роль предпринимателя и, следовательно, «деловую организацию»**. Здесь основным вопросом становится сравнительная **эффективность организационных форм** предпринимательской деятельности.



# Рынок и организации

Проблема существования экономической организации должна рассматриваться под иным углом зрения, чем рынок. Эффективность рынка и организации имеет различный механизм реализации.

Так, если **рынок представляет собой обезличенный процесс обмена или передачи прав собственности**, то **организация – это властное распределение ресурсов, предпочтений и ценностных ориентиров внутри неё самой**, следовательно, организация предполагает существование определенной **иерархии**.

# Определение организации

**Организация** – это система социальных отношений, ориентированная на достижение общих целей, обладающая собственными ресурсами, внутренней нормативной и статусной структурами, в рамках которых члены организации за соответствующее вознаграждение выполняют отведенные им функциональные роли.

# Признаки экономической организации

- 1) Общая цель, не сводимая к индивидуальным целям ее членов;
- 2) Набор ресурсов и определенный способ их защиты;
- 3) Система официально утвержденных норм поведения и форм контроля за их соблюдением;

# Признаки экономической организации

- 4) Структура устойчиво воспроизводимых статусов (иерархия, постоянное формальное руководство);
- 5) Специфическое разделение труда между своими членами;
- 6) Наличие вознаграждений и наказаний за участие или (неучастие) в делах организации.

# Экономическая теория организаций

## 2. Дихотомия: институты и организации

# Институты и организации

В экономических исследованиях понятия институт и организация используются как синонимы. Это обусловлено дихотомией, присущей некоторым из экономических явлений.

Представители неоинституционализма подчеркивают важность **различий между институтами и организациями**, взаимодействие которых, в конечном счёте, является источником экономической эволюции и институциональных изменений.

**Институты, являясь стандартными ограничениями**, принятыми в экономической теории, **формируют возможности**, которыми располагают члены общества. **Организации создаются для того, чтобы использовать эти возможности**. По мере своего функционирования и развития организации изменяют институты.

# Дихотомия: институты и организации

Для осуществления **функций формальных институтов** необходимы специально созданные организации, являющиеся проводниками и исполнителями того или иного закрепленного правила или обычая хозяйствования. Например, институт рынка страхования предопределяет возникновение специфических организаций, которые непосредственно являются субъектами рынка – страховых компаний, обществ взаимного страхования, перестраховочных обществ, пенсионных фондов.

# Трактовка организации Д. Норта

**Организации** представляют собой целенаправленно действующие единицы, созданные организаторами для максимизации богатства, дохода или иных целей, которые определяются возможностями, предоставляемыми институциональной структурой общества.

**Организации не обязательно могут являться социально продуктивными**, потому что институциональная система (структура) создает искаженные стимулы.

Необходимо отметить, что **организации формируются как функции не только институциональных ограничений**, но и других ограничений, таких как **технологии, доходы и предпочтения**. Взаимодействия между этими ограничениями образуют потенциальные возможности максимизации дохода для предпринимателей.



# Институты и организации в рамках традиционного институционализма

Если определять институты как социально укорененные системы правил, то очевидно, что **организации представляют собой особый тип института**, обладающий некоторыми дополнительными свойствами.

**Организации** — это институты, в которых существуют, **во-первых**, критерии выделения их границ и отличия членов организации от всех остальных, **во-вторых**, принципы суверенитета в вопросе о том, кто несет ответственность, и, **в-третьих**, иерархия уровней управления, образуемая делегированием полномочий и ответственности внутри организации.

Ходжсон Дж. Что такое институты // Вопросы экономики, № 8, 2007

# Экономическая теория организаций

## 3. Контроль и власть в хозяйственной организации

# Организация и собственность

Функционирование любой хозяйственной организации возможно только в рамках институционально оформленных прав собственности.

В свою очередь, **собственность как экономический институт** представляет собой санкционированные и признанные легитимными в обществе правила и механизмы контроля и осуществления властных полномочий над объектом собственности.

# Экономическая власть

«**Под отношением власти** мы понимаем передачу полномочий принятия решения явным или неявным образом от одного агента или группы агентов другим агентам»[\[1\]](#). Обычно различают отношения **власти и иерархии**.

**Иерархия** ведет к субординации полномочий в рамках строго определенных экономических и общественных связей.

**Власть** же возникает в результате **делегирования полномочий** и принятия решения в результате простого соглашения или контракта.

Так, собственник имущественного пая (или конкретных материальных ценностей) при реорганизации или образовании нового предприятия, внося свой пай в уставной капитал, делегирует свои властные полномочия органам, уполномоченным управлять созданной фирмой.

- [\[1\]](#) Менар К. Экономика организаций. М., 1996. С.39.

# Контроль в экономической организации

**Контроль** в отношении прав собственности представляет собой совокупность процедур, которые должен использовать владелец, чтобы обеспечить свое главенство в принятии решений и добиться их выполнения.

Механизм контроля в различных типах хозяйственных организаций имеет отличные формы.

Сложность формы контроля оказывает влияние на эффективность использования объекта, хотя, видимо, и не всегда в прямой зависимости. Концепция индивидуализированной собственности предполагает осуществление собственником контроля – непосредственного или опосредованного специально созданными для этого институтами.

# Контроль и власть в экономической организации

**Экономические власть и контроль** должны гармонично сочетаться в рамках той или иной системы прав собственности, существующей в хозяйственной организации.

Проблема их взаимодействия может быть проиллюстрирована на примере так называемого **конфликта интересов**, который может рассматриваться в рамках более общей модели «принципала – агента».

# Конфликт интересов

Феномен **конфликта интересов** часто возникает при функционировании хозяйственных организаций, находящихся **в государственной собственности**.

Любой управляющий государственной собственностью, является, скорее, чиновником, чем предпринимателем (в классическом понимании), даже если объект собственности участвует в коммерческой или производственной деятельности. Государством ему доверены лишь **права управления собственностью**.

# Конфликт интересов

Действия подобного управляющего определяют две группы интересов:

- 1) обслуживание интересов управляемого предприятия, улучшение производственных показателей и получение прибыли или, в крайнем случае, минимизация убытков (если работа предприятия не рассчитана на прибыль);
- 2) государственный менеджер не может не помнить о своих личных экономических (материальных) интересах. Весьма вероятно, что личные интересы не всегда будут совпадать с интересами руководимого предприятия.



# Экономическая теория организаций

## 4. Теория принципала-агента

# Теория принципала-агента

Принципал – владелец

Агент – доверенное лицо (управляющий)

В 1933 году вышла книга А. Берли и Г. Минза  
"Современная корпорация и частная  
собственность"

# Теория принципала-агента

В 1929 году только 11% процентов фирм в США контролировались владельцами капитала.

Причины: укрупнение производства, финансирование осуществляется множеством собственников.

Отделение собственности от текущего контроля на крупных корпорациях порождает **конфликт интересов** между собственниками и управляющими.

# Принципал и агент

Важно проводить различие между принципалом и агентом.

Два критерия:

1) Информированность 2) склонность к риску

**Принципал** – менее информирован и более склонен к риску

**Агент** – более информирован и менее склонен к риску

# Теория принципала-агента

- Цель собственника – максимизация прибыли.
- Цели управляющих – спокойное существование; престиж, роскошь и траты на личные интересы; профессиональный интерес.

Отделение собственности от контроля и возникновение проблемы означает, что в действительности происходит разделение собственности на несколько компонентов: между **владением**, реализуемым посредством купли-продажи акций и получением дивидендов, и **распоряжением**, которое проявляется в текущем функционировании компании.

Причем за собственником компании остается функция владения, а за управляющими (особенно верхнего уровня) – функция распоряжения.

# Асимметричность информации и контроль за деятельностью агентов

**Конфликт между интересами собственников и менеджеров углубляется благодаря асимметрии информации.** Поскольку управляющие находятся ближе к производству, они располагают большей информацией относительно положения дел фирмы.

Проблема оппортунистического (с точки зрения собственников) поведения управляющих решается путем контроля над деятельностью менеджеров.

# Способы контроля за деятельностью управляющих

К способам контроля за деятельностью управляющих относятся:

1. Деятельность совета директоров.
2. Решения общего собрания акционеров.
3. Угроза банкротства фирмы.
4. Угроза слияния или поглощения.

# Способы контроля за деятельностью управляющих

5. Конкуренция на рабочем месте.
6. Денежные поощрения управляющих.
7. Репутация менеджера.



# Экономическая теория организаций

## 5. Типология хозяйственных организаций

# Классификация организаций

В экономической литературе существует множество классификаций хозяйственных организаций. В лекции рассматривается только одна из этого множества. Приведем классификацию Генри Минцберга, основанную на постоянстве составляющих частей организации [\[1\]](#).

В центре этого теоретического построения находится анализ пяти базовых компонентов, между которыми распределяются участники. Их сочетание приводит к широкой дифференциации организационных форм.

• [\[1\]](#) Менар К. Экономика организаций. М., 1996.

# Пять базовых компонентов

- **1. Операционный центр** предписывает ответственным членам обеспечить производство, которое выражает смысл существования всякой экономической организации (или экономического подразделения любой общественной организации).
- **2. Стратегический центр** является инстанцией, где принимаются решения о размещении ресурсов в краткосрочном и особенно долгосрочном плане.
- **3.** Находящееся между стратегическим и операционным центрами **промежуточное звено** передает решения стратегического центра и обеспечивает их реализацию, но также служит для поддержки информационных потоков обоих центров.

# Пять базовых компонентов

- **4.** Находясь под воздействием технологических ограничений, всякая организация предполагает также наличие **техноструктуры**, призванной вырабатывать программы инвестиций (в сочетании с их ограничениями) и следовать им.
- **5.** Наконец, **персонал поддержки** выполняет функции, связанные с материально-техническим обеспечением, начиная со связи между различными инстанциями, вплоть до переговоров, документации и отношений с внешней средой.

Всякая организация предполагает существование составляющих ее частей. Их функции могут совмещаться и иногда выполняться одним и тем же участником, например, в организации малого размера.

# Пять фундаментальных организационных форм

- **1. Простая структура** характеризуется **явным преобладанием стратегического центра**. Здесь мы имеем организацию с низкой степенью сложности, где решения концентрируются в руках нескольких участников и подчиняются мало формализованным правилам; власть весьма сильно сконцентрирована, размеры фирмы малы, давление со стороны внешней среды сильно (сравнить малые предприятия в момент образования).
- **2. Механистическая, или машинная, бюрократия** ("Machine Bureaucracy") указывает на организацию с преобладанием техноструктуры, где технология навязывает весьма сильную стандартизацию задач, и где большая часть решений носит рутинный характер. **Эта организация характеризуется также ограничением со стороны техники, отсюда — большое значение инженеров и техников**. Эта организация реализует точные цели в ограниченном числе, откуда следует ее весьма функциональный характер (это видно на примере крупных фирм, действующих в стабильной внешней среде).

# Пять фундаментальных организационных форм

- **3. Профессиональная бюрократия** ("Professional Bureaucracy"), наоборот, основывается на **ключевой позиции операционного центра**. Здесь речь идет об организациях, прибегающих к сложным, изменяющимся технологиям, что определяет стандартизацию заданий, соединенную с детальным разделением труда и требующую активного участия высококвалифицированного персонала.
- Процедуры принятия решения, весьма децентрализованные, используют малоформализованные правила, которые обуславливают гибкость выбора. Эффективность организации основывается на обращении внутрь (интериоризации) ее ценностей и норм для участников. Обычно здесь мы имеем организации, действующие в сложном, но стабильном окружении, где управление внутренними конфликтами, вследствие сильной автономии составляющих частей, занимает особенно большое место (примерами могут служить больницы, библиотеки, профессиональные организации).

# Пять фундаментальных организационных форм

**4. Структура по отделениям** составляет четвертую форму, в которой господствует такой управляющий компонент, **как промежуточные инстанции.**

Здесь мы имеем совокупность автономных единиц, подобно форме с множеством отделов у Чандлера и Уильямсона. Используемая технология почти не требует инициативы участников, главная из проблем заключается в начальном запуске и поддержании ясно определенной деятельности.

Большинство решений здесь принимают промежуточные инстанции, которые умеют лучше реагировать "на местах".

Но умножение отделений влечет за собой дублирование задач и обуславливает трудности координации. Отсюда - специфическое сочетание управляющих промежуточных инстанций, которые господствуют, и стратегического центра, который их контролирует, но и сам от них зависит (например, автомобильная промышленность).

# Пять фундаментальных организационных форм

**5. Адхократия (Adhocracy) — организация, где господствует персонал материально-технического снабжения.** Здесь мы имеем дело с комплексами небольших размеров, где участники работают с нестабильными технологиями в сложной и подвижной внешней среде, что влечет за собой сильную горизонтальную дифференциацию заданий в сочетании со слабой вертикальной дифференциацией.

Децентрализация решений и слабая формальная иерархизация становятся главными гарантом гибкости организации, чье единство покоится скорее на приверженности участников общим целям, чем на отношениях публичной власти. Ключевая роль персонала материально-технического обеспечения объясняется высокоспециализированным характером этого обеспечения и децентрализацией из-за необходимости работы небольшими командами (команды в производстве фильмов, средств программного обеспечения или же при работе мозговых центров), составленные на временной основе для решения специфических проблем.