

ISSN 2412-6047 (Online)

ISSN 2078-5429 (Print)

# Journal of Economic Regulation

ВОПРОСЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ ЭКОНОМИКИ

*ТОМ 6*  
*НОМЕР 2*

*2015*



# Journal of Economic Regulation

## ВОПРОСЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ ЭКОНОМИКИ

Журнал зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи и массовых коммуникаций 20 мая 2009 г.  
Свидетельство о регистрации средств массовой информации ПИ № ФС 77-36311

Журнал издается с 2010 г., выходит 4 раза в год

Подписной индекс в Объединенном каталоге «Пресса России» **42503**

Журнал включен в **Перечень ВАК Министерства образования и науки РФ** рецензируемых научных журналов, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук

Журнал включен в Российский индекс научного цитирования (РИНЦ)

### **Главный редактор**

**Белокрылова О. С.**, Заслуженный деятель науки РФ, доктор экономических наук, профессор.

### **Заместители:**

**Корытцев М. А.**, доктор экономических наук, профессор,

**Гуцелюк Е. Ф.**, кандидат экономических наук, доцент.

### **Члены редакции:**

|                           |                                                                        |
|---------------------------|------------------------------------------------------------------------|
| <b>Мамедов О. Ю.</b>      | Заслуженный деятель науки РФ,<br>доктор экономических наук, профессор, |
| <b>Дементьев В. В.</b>    | (Украина), доктор экономических наук, профессор,                       |
| <b>Сандоян Э. М.</b>      | (Армения), доктор экономических наук, профессор,                       |
| <b>Жук А. А.</b>          | доктор экономических наук, доцент,                                     |
| <b>Игнатова Т. В.</b>     | доктор экономических наук, профессор,                                  |
| <b>Латов Ю. В.</b>        | доктор социологических наук, профессор,                                |
| <b>Левин С. Н.</b>        | доктор экономических наук, профессор,                                  |
| <b>Вольчик В. В.</b>      | доктор экономических наук, профессор,                                  |
| <b>Цыганенко С. С.</b>    | доктор юридических наук, профессор,                                    |
| <b>Локота О. В.</b>       | кандидат экономических наук, профессор,                                |
| <b>Скоробогатов А. С.</b> | кандидат экономических наук, профессор,                                |
| <b>Шадрина Е. В.</b>      | кандидат экономических наук, доцент,                                   |
| <b>Шамаков А. В.</b>      | кандидат экономических наук, доцент,                                   |
| <b>Аверкиева Е. С.</b>    | кандидат экономических наук.                                           |

Рукописи статей в обязательном порядке оформляются в соответствии с требованиями для авторов, установленными редакцией. Статьи, оформленные не по правилам, редакцией не рассматриваются. Редакция не вступает в переписку с авторами статей, получивших мотивированный отказ в опубликовании. Рукописи аспирантов публикуются бесплатно.

### **Адрес редакции:**

344082, г. Ростов-на-Дону,  
ул. Пушкинская, д. 43, оф. 10.  
Наш сайт: [www.hjournal.ru](http://www.hjournal.ru)  
Тел. +7 (863) 269-88-13  
e-mail: [hp@donpac.ru](mailto:hp@donpac.ru);  
[info@hjournal.ru](mailto:info@hjournal.ru)

### **Учредитель:**

ООО «Гуманитарные перспективы»



# Journal of Economic Regulation

## ВОПРОСЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ ЭКОНОМИКИ

---

Registered by the Federal Service for Supervision in the Sphere of Telecom, Information Technologies and Mass Communications (ROSKOMNADZOR).  
Date of registration: 20th May, 2009.  
Registration certificate PI № FS 77-36311.

Founded: 2010  
Quarterly Journal

Subscription Index in «Russian Press» **42503**

---

Journal of Economic Regulation is included into «The list of the leading scientific journals and publications under review, where the basic scientific research results of the theses for academic Degrees of Doctor and Candidate should be published» of the Higher Attestation Commission (HAC), the Ministry of Education and Science of the Russian Federation

Included in the Russian Science Citation Index (RSCI)

---

### ***Editor in Chief***

**Belokrylova O. S.**, Honored Worker of Science of the Russian Federation, Doctor of Economics, professor.

### ***Deputy Editors:***

**Korytsev M. A.**, Doctor of Economics, professor,

**Gutselyuk E. F.**, Candidate of Economic Sciences, associate professor.

### ***Editorial Staff:***

|                           |                                                                                      |
|---------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Mamedov O. Yu.</b>     | Honored Worker of Science of the Russian Federation, Doctor of Economics, professor, |
| <b>Demytyev V. V.</b>     | (Ukraine) Doctor of Economics, professor,                                            |
| <b>Sandoyan E. M.</b>     | (Armenia) Doctor of Economics, professor,                                            |
| <b>Zhuk A. A.</b>         | Doctor of Economics, associate professor,                                            |
| <b>Ignatova T. V.</b>     | Doctor of Economics, professor,                                                      |
| <b>Latov Yu. V.</b>       | Doctor of Social Sciences, professor,                                                |
| <b>Levine S. N.</b>       | Doctor of Economics, professor,                                                      |
| <b>Volchik V. V.</b>      | Doctor of Economics, professor,                                                      |
| <b>Tsyganenko S. S.</b>   | Doctor of Laws, professor,                                                           |
| <b>Lokota O. V.</b>       | Candidate of Economic Sciences, professor,                                           |
| <b>Skorobogatov A. S.</b> | Candidate of Economic Sciences, professor,                                           |
| <b>Shadrina E. V.</b>     | Candidate of Economic Sciences, associate professor,                                 |
| <b>Shmakov A. V.</b>      | Candidate of Economic Sciences, associate professor,                                 |
| <b>Averkiewa E. S.</b>    | Candidate of Economic Sciences.                                                      |

The papers assigned for publication are to be prepared in accordance with the requirements which are available at <http://hjournal.ru>. Papers which do not follow the rules are rejected by the Editorial Staff. The editors do not enter into correspondence with the authors of papers fairly rejected. Post-graduates' papers to be published are free of charge.

### **Editorial office:**

Pushkinskaya St., 43, office 10,  
Rostov-on-Don, Russia, 344082.  
<http://hjournal.ru>  
Phone: +7 (863) 269-88-13  
e-mail: [hp@donpac.ru](mailto:hp@donpac.ru);  
[info@hjournal.ru](mailto:info@hjournal.ru)

### **Founder:**

Ltd. «Humanities Perspectives»

*ИННОВАЦИОННАЯ ЭКОНОМИКА*

- Белокрылова О. С., Погосян Н. В.** Инновационное развитие вузов:  
организационно-экономический подход ..... 6

*СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ*

- Мельников В. В.** Эволюция механизма открытого конкурса  
при государственных закупках постсоветской России ..... 18
- Сергиенко В. Ю.** Взаимодействие общественных предприятий с внешними  
институтами в вопросах благоустройства территорий ..... 42

*ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ*

- Баженов Г. А.** Методологический солипсизм и калейдоскопические миры  
Людвига Мауритца Лахманна ..... 50
- Тяглов С. Г., Змияк С. С.** Управление качеством подготовки квалифицированных  
работников как ключевая проблема взаимодействия рынка труда и  
рынка образовательных услуг ..... 58
- Яшина Н. И., Митин Д. В., Гинзбург М. Ю.** Теория и методология  
определения рисков социально-политических и экономических процессов  
в различных странах мира ..... 69

*ЭКОНОМИКА ОТРАСЛЕВЫХ РЫНКОВ*

- Никитаева А. Ю., Бубликова Е. И.** Проблемы и перспективы интеграционного развития  
нефтегазового комплекса Юга России ..... 91
- Саламатина В. С.** Моделирование процессов в туристической сфере ..... 99

*ФИНАНСЫ И КРЕДИТ*

- Сандоян Э. М.** Подход к развитию политики резервных требований  
центральных банков ..... 107

*ИНСТИТУЦИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА*

- Вольчик В. В., Зотова Т. А., Филоненко Ю. В., Фурса Е. В., Кривошеева-Медянцева Д. Д.**  
Идентификация направлений институциональных изменений в сфере  
российского высшего образования ..... 114

*INNOVATIVE ECONOMY*

- Belokrylova O. S., Pogosyan N. V.** Innovative development of universities:  
organizational and economic approach ..... 6

*SOCIAL-ECONOMIC RESEARCH*

- Melnikov V. V.** Evolution of open tender mechanism in public procurement in  
post-Soviet Russia ..... 18
- Sergienko V. Y.** Interaction between public enterprises and foreign institutions in the  
improvement of territories ..... 42

*ECONOMIC THEORY*

- Bazhenov G. A.** Methodological solipsism and kaleidoscopic worlds  
of Ludwig Mauritz Lachmann ..... 50
- Tyaglov S. G., Zmiyak S. S.** Quality management in the training of skilled workers as a key  
problem of the interaction of labor market and educational services market ..... 58
- Yashina N. I., Mitin D. V., Ginzburg M. Y.** Theory and methodology of social,  
political and economic processes risks determining  
in different countries of the world ..... 69

*INDUSTRIAL ECONOMICS*

- Nikitaeva A. Y., Bublikova E. I.** Problems and prospects  
of integration development of oil and gas complex in the south of Russia ..... 91
- Salamatina V. S.** Modeling of processes in the tourism sector ..... 99

*FINANCES AND CREDIT*

- Sandoyan E. M.** Approach to the development policy  
of reserve requirements of central banks ..... 107

*INSTITUTIONAL ECONOMICS*

- Volchik V. V., Zotova T. A., Filonenko Yu. V., Fursa E. V., Krivosheeva-Medyantseva D. D.**  
Identifying a framework of institutional change in the field of higher  
education in Russia ..... 114

## ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ ВУЗОВ: ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ПОДХОД

БЕЛОКРЫЛОВА ОЛЬГА СПИРИДОНОВНА,

доктор экономических наук,  
профессор кафедры экономической теории,  
Южный федеральный университет, г. Ростов-на-Дону,  
e-mail: obelokrylova@sfedu.ru

ПОГОСЯН НАТЕЛЛА ВОЛОДЯЕВНА,

соискатель, преподаватель,  
Южный федеральный университет, г. Ростов-на-Дону,  
e-mail: npogosyan@sfedu.ru

*В статье проанализирована дерминированная формированием информационного общества трансформация миссии университетов, в настоящее время включающая не только развитие человеческого капитала, но и создание знаний как конкурентоспособного продукта, обладающего существенной производственной и социальной значимостью. Показано, что инновационная деятельность университетов в России всегда сопровождается организационными изменениями, осуществляемыми в рамках концепции стадийного подхода, предполагающего сочетание естественного и субъективно рационального принципа и базирующегося на внутриорганизационной интеграции всех субъектов университетского этоса для совместных решений в области организационных изменений.*

**Ключевые слова:** инновационная инфраструктура; предпринимательский университет; организационные изменения; метатренды; организационный и социальный капитал; стадийный подход; этос.

## INNOVATIVE DEVELOPMENT OF UNIVERSITIES: ORGANIZATIONAL AND ECONOMIC APPROACH

BELOKRYLOVA OLGA, S.,

Doctor of Economics (DSc),  
Professor of the Department of Economics,  
Southern Federal University, Rostov-on-Don,  
e-mail: obelokrylova@sfedu.ru

POGOSYAN NATELLA, V.,

Postgraduate Student, Lecturer,  
Southern Federal University, Rostov-on-Don,  
e-mail: npogosyan@sfedu.ru

*It is shown that the innovative activity of universities in Russia is always accompanied by the organizational changes carried out in the framework of the concept of stage-by-stage approach - a combination of natural and subjectively rational principle and based on intra-organizational integration of all subjects of University ethos for joint decisions in the field of organizational change.*

© Белокрылова О. С., Погосян Н. М., 2015

*The authors analyze the mission transformation of universities determined by formation of information society which now is including not only development of the human capital, but also creation of knowledge as the competitive product possessing the essential production and social importance.*

**Keywords:** *innovative infrastructure; entrepreneurial university; organizational changes; metatrends; organizational and social capital; stadial approach; ethos.*

**JEL:** *A22, J24.*

Интенсивное развитие информационного общества на рубеже тысячелетий, глобализация и усиление конкуренции во всех сферах общественной жизни существенно изменили миссию университетов. Традиционная функция – развитие человеческого капитала, повышение профессиональной компетентности граждан, общественный консалтинг — дополняется в настоящее время реальной производственной функцией — созданием знаний как полноценного продукта, обладающего конкурентоспособностью и существенной производственной и социальной значимостью. При этом производство знаний требует от университетов, с одной стороны, непрерывных процессов развития собственной специализации исследований, создания уникальных лабораторий и исследовательских центров для творческого труда научных школ, профессоров и активного вовлечения в эту деятельность студентов. С другой стороны, конкурентоспособное позиционирование вуза на рынках инновационных продуктов требует расширения кооперационных связей, интеграции в инновационные подсистемы региональной и национальной экономики. Подобная интеграция с ключевыми субъектами инновационного кластера: государством и бизнес-структурами — получила название «тройной спирали» (Etzkowitz, 2008) и содержательно представлена в трудах Г. Ицковича. Каркасом развития подобных отношений является инновационная инфраструктура университета. Под инновационной инфраструктурой университета понимается совокупность элементов организационной структуры, способных обеспечивать, поддерживать и осуществлять организационное, финансовое, материально-техническое, информационно-консультационное обслуживание реализуемой в вузе инновационной деятельности.

Инновационная инфраструктура вуза, безусловно, реализует множество значимых функций, однако в современных условиях очень важным представляется оконтуривание миссии инновационной инфраструктуры, конкретизации механизмов ее использования с целью увеличения отдачи и усиления конкурентоспособности ее элементов, как во внутреннем пространстве вуза, так и в системе конкурентно-предпринимательских отношений вовне. Подобное прицельное стратегическое планирование позволяет использовать инновационную инфраструктуру вуза в качестве проводника, каркаса обеспечения полного цикла производства и распределения инноваций от идеи до коммерциализации, правовом сопровождении данного процесса, поддержке и поиске бизнес-возможностей университета в рамках разнообразных форм партнерства с предпринимателями региона и государственными учреждениями.

Реализация сложной миссии инновационной инфраструктуры университета поддерживается постепенной трансформацией организационной методологии в направлении «концепции предпринимательского университета» (Clark, 1998), предложенной Б. Кларком. Он выделяет три ключевых параметра, обеспечивающих возможности координации внутренних и внешних потребностей стейкхолдеров, а также понимание предназначения университета в общественном и коммерческом пространстве страны. Эти элементы следующие: институциональные правила (легализация прав интеллектуальной собственности, управление, технологические стандарты); каналы ресурсного обеспечения (финансовые и страховые регламенты, пул человеческого капитала, включая системы аккредитации и организационного

обучения, технологическая и производственная инфраструктура исследований); инфраструктура инновационного процесса (каналы поддержки жизненного цикла инноваций, сети, коммуникации). Внимательное изучение данных параметров позволяет выявить существенную закономерность - большинство элементов инфраструктурного каркаса университета развиваются в динамике, следовательно, организация должна быть готова к процессу постоянных изменений. Она должна инициировать организационные преобразования, направленные на повышение адаптивности подразделений и персонала к изменяющейся инфраструктуре и общей организационной гибкости в условиях перехода к открытому типу инноваций, когда большое количество внешних агентов (бизнес-структур, общественных организаций, государственных учреждений) будут непосредственно участвовать в процессе производства знаний (инновационных продуктов) и, следовательно, использовать инновационный потенциал университета.

Таким образом, университеты становятся пространством организационных изменений, а подразделения (группы, команды), лидеры и персонал – агентами преобразований. Как подчеркивал Б. Кларк, «университеты должны перестать быть традиционными, они должны перейти к проактивности, инновационности и предпринимательству» (Кларк, 2011а; 2011б). Однако следует отметить, что постоянная цепь усложнения задач и целей может выступить источником высоких рисков и существенно снизить устойчивость вуза в реализации предусмотренной миссии (как традиционной, так и инновационной). Тем не менее, потребность в четко спланированных организационных действиях возрастает ввиду того, что изменяется внешняя среда, появляются новые потребности, пионерские информационные системы, которые трансформируют не только характер инновационного продукта, но и способ его производства. В этой связи отсутствие необходимых организационных перемен может привести к существенному отставанию университетской организации и утрате конкурентоспособности.

Под организационными изменениями понимаются стратегии модификации, реконструкции сложных структур управления вузом и его подразделениями, которые отвечают за различные академические области, в том числе источники получения доходов. Представляется, что перенос фокуса исследований и стратегического планирования в конкретную область, в частности, инновационную деятельность, позволит проследить динамику малых трансформаций, которые ведут к более значимым и масштабным изменениям, способным обеспечить организационную устойчивость вуза и его конкурентоспособность в инновационном пространстве национальной экономики.

В современных условиях университеты должны непрерывно изменяться. Те образовательные учреждения, которые тратят основные усилия на поддержание оперативной устойчивости, терпят поражение в конкурентной борьбе за студента, а сейчас — и за финансовые ресурсы, необходимые для осуществления процесса создания знаний. Источники риска стратегии сохранения «статус-кво» обнаруживаются и во внутренней среде вуза – без организационных изменений, обновления организационного знания и практики человеческий капитал не развивается, профессиональные компетенции не обновляются, профессора и исследователи становятся неконкурентоспособными в своей отрасли.

Развитие института профессионального образования в современных условиях детерминируется глобальными (представлены в табл. 1), национальными, региональными, отраслевыми и организационными факторами. Университеты становятся полноценными участниками глобальных рыночных отношений, наращивают компетенции конкурентной борьбы в образовательном и исследовательском пространстве. В. Катъкало, определяя закономерности современной глобальной конкуренции (Катъкало, 2008. С. 402-403), доказывает, что приоритетным типом конкуренции становится соперничество на основе инноваций.

Таблица 1

**Мегатренды современного общества и их влияние на функционирование современных организаций в сфере образования**

| <b>Мегатренды поведения потребителей, организаций</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | <b>Мегатренды в развитии образовательных организаций</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Демассификация рынка потребителей<br>Фрагментация стилей жизни<br>Сокращение потребительской удовлетворенности, повышение критичности<br>Демографические тренды (старение населения, изменение института семьи, изменение основных гендерных ролей)<br>Возрастающая потребность в доверии                                                                              | Усиление сервисной направленности<br>Транснационализация деятельности университетов и соответствующие организационные решения<br>Усиление клиентоориентированности<br>Развитие альянсов и сетевых взаимодействий<br>Повышение роли адаптивных организационных структур                                                                                                                                   |
| <b>Технологические мегатренды</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | <b>Мегатренды в развитии инфраструктуры</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| Расширение роли информационных технологий на всех стадиях бизнес-процессов и в потреблении<br>Появление принципиально новых технологий производства и ресурсов (биотехнологии, клонирование, нанотехнологии)<br>Достаточно высокие скорости освоения обществом технологических достижений<br>Снижение роли естественных природных ресурсов в технологических процессах | Глобализация каналов продвижения и реализации образовательных продуктов (реальные, виртуальные)<br>Универсализация глобальной знаниевой и инновационной инфраструктуры<br>Международная кооперация университетов в целях создания и поддержания инновационной инфраструктуры<br>Унификация предпринимательской культуры вузов<br>Развитие электронных рынков и электронной коммерции в сфере образования |

*Источник: (Катькало, 2008. С. 402-403).*

Устойчивость в конкурентном поле отношений получают университеты, реализующие креативные стратегии перманентных (непрерывных, открытых) инноваций. Территориальные границы распределения инновационных продуктов и знаний утрачивают свою значимость, на смену региональной специализации приходит стратегия Think globally, act locally, что предполагает стандартизацию стратегии продвижения инноваций и образовательных продуктов с учетом национальных особенностей рыночной среды и уникальных запросов клиентов в рамках инновационной триады «университет – бизнес – государство». Стратегической задачей университета становится непрерывное увеличение рыночной стоимости за счет выстраивания инновационного процесса полного цикла от идеи до окончательной коммерциализации, это предполагает построение эффективной инновационной инфраструктуры, создание механизмов защиты интеллектуальной собственности, поддержания эффективных взаимоотношений с ключевыми стейкхолдерами. Важным организационным ресурсом становится организационный и социальный капитал университета, широта контактов, как на корпоративном уровне, так и на уровне каждого сотрудника. Поддержание отношений с ключевыми партнерами не должно ограничиваться формальными процедурами, оно должно быть проактивным, реализующимся посредством совместных проектов, конференций, сетевого взаимодействия. Таким образом, прямая конкуренция уступает место конкуренции через кооперацию, что выражается в создании и участии университетов в разнообразных глобальных альянсах и сетях, что требует в свою очередь существенных организационно-

экономических трансформаций.

Развитие новых мегатрендов общественной жизни, изменение природы конкуренции актуализируют для университетов задачу смены парадигмы стратегического управления, что выражается в переходе от стратегического выбора к стратегическим изменениям, которые становятся первоосновой успешной стратегии (Катъкало, 2008. С. 392). Ключевой особенностью новой парадигмы организационного развития и стратегического управления является изменение восприятия человека в организации, который рассматривается в качестве переменной, подверженной изменениям. Новая экономика персонала, подход, развиваемый в работах Р. Гиббонса и М. Вальдмана (Gibbons and Waldman, 1999), рассматривают работника как человека самореализующегося и интегрированного, которого необходимо настроить на изменения и обеспечить его активное вовлечение в организационные процессы. Университет должен создать профессору, исследователю, менеджеру условия для реализации своей миссии в процессе производства и распространения знаний. Наиболее эффективным полем реализации миссии каждого субъекта университетского пространства должна быть инновационная инфраструктура, обеспечивающая реализацию профессионального потенциала и достижение максимальной академической продуктивности.

И. Ансофф сформулировал следующие пять принципов стратегического управления организацией в контексте новой парадигмы управления, которые целесообразно адаптировать к организациям, функционирующим в сфере высшего профессионального образования (Ансофф, 2009. С. 9-13):

1. Необходимость выработки стратегических реакций на возрастающий темп изменений в окружающей рыночной среде и усиливающуюся неопределенность действительности («усиление турбулентности»). Университеты становятся инициаторами инноваций в области создаваемых продуктов и стратегических решений, что способствует опережающему развитию, усилению его конкурентного статуса в условиях высокой дифференциации рыночного предложения.

2. Целесообразность непрерывного снижения предсказуемости среды обитания университета. Это предполагает опережающее реагирование на возрастающую изменчивость в отрасли и в рыночной среде, но требует своевременной перестройки корпоративного организма и процессов предпринимательства, принятие новых рисков и непрерывное организационное обучение.

3. Развитие ценностного и компетентностного потенциала университетской организации, включающего свойства лидерства, приемы менеджмента, непосредственно завязанные на управление процессом создания стоимости в компании. Комплексность компетенций выступает основой укрепления рыночной позиции университета в условиях турбулентности конкурентной среды.

4. Установление эффективного взаимодействия организационной культуры и стратегии университета. В новых условиях организационная культура должна быть направлена на «максимальное извлечение возможностей из сложившейся ситуации» в условиях нарастающих изменений.

5. Развитие стратегического лидерства, направленное на поиск и контроль инновационных сегментов рынка, новых моделей деятельности на классических с целью удержания конкурентных преимуществ и масштабов рыночного присутствия.

Таким образом, в качестве ключевых факторов организационной стратегии развития (Хаммер и Чампи, 2011. С. 43) университета как центра производства инноваций и образовательных продуктов можно назвать: власть стейкхолдеров, партнеров по исследованиям и сетевым взаимодействиям, грантодателей, потребителей образовательных продуктов; усиление конкуренции в сфере образования и на рынках инновационных продуктов; непрерывность и постоянство стратегических организационных изменений.

Всякая социальная организация, каждый человек, так или иначе, нацелен на развитие в положительном направлении, в сфере образования каждый

стремится, прежде всего, в направлении качественного роста. Большинство исследователей организационных изменений указывают на их инновационный характер и необходимость активной позиции организации в понимании и осуществлении организационных перемен. Например, в университете Уорика (Великобритания) в середине 1980-х годов необходимость перемен называли «оптимизмом – желанием рискнуть, испробовать что-то лучшее, чем осторожность урезания трат и академический консерватизм» (Кларк, 2011а. С. 38). Эта цитата как нельзя актуальна для отечественных университетов. Государство ставит перед университетами задачу расширения собственной коммерческой и академической автономии (посредством непрерывного сокращения финансирования), что требует от них самостоятельности в формировании видения, миссии, инициативности по всей университетской организационной вертикали – от топ-менеджмента до преподавателя, в выборе способов и форм реализации образовательного и исследовательского процесса, развития системы партнерских отношений и постоянного генерирования социального капитала, а следовательно, положительного имиджа и лояльности со стороны ключевых стейкхолдеров – студентов, бизнеса, государства, общественных организаций, зарубежных партнеров. Одной из наиболее востребованных организационных компетенций становится прогнозирование будущего и осознание своей миссии в пространстве региона, страны. Д. Дак таким образом характеризовала стратегию управления изменениями: «Управление изменениями – это поддержание равновесия подвижной конструкции. Достижение этого критически важного равновесия требует наладить диалог между лидерами – инициаторами изменений и сотрудниками, которые будут воплощать новую стратегию в жизнь» (Управление изменениями, 2009). Важно обратить внимание на необходимость диалога, взаимодействия между инициаторами изменений и теми, кто будет их воплощать – персоналом. Интенсивность академической кооперации в процессе производства, распространения и освоения знаний такова, что проводниками организационных изменений становятся и студенты, аспиранты, исследователи, работающие в проектах и не являющиеся в обычном смысле персоналом университета. Таким образом, социальный аспект организационных изменений представляется чрезвычайно значимым.

Университеты, как и другие организации, развиваются интенсивно, качественно меняя содержание и качество своих организационных практик и процессов, продуктовую политику, формы обслуживания клиентов, направления и структуру систем распределения знаний и инноваций. Реализуя качественные перемены, в настоящее время университеты сталкиваются с проблемами интенсивного роста, изменения размеров, границ организации. Проблема расширения университетских границ многогранна, однако неоднозначна.

Во-первых, государство активно выступает за оптимизацию количества вузов и развитие сетевого сотрудничества. Этот процесс связан с проведением аудита вузов на предмет качества образования, а также согласованностью деятельности образовательных и исследовательских учреждений с потребностями региона. Президент РФ В. Путин отметил, что университеты должны обслуживать потребности региона в подготовке профессиональных кадров, то есть их педагогическая и исследовательская специализация должна быть согласована с отраслевой структурой экономики региона (Министерство образования и науки РФ, 2012). Как следствие, оптимизация количества вузов и расширение сетевого партнерства будут привязаны именно к данной цели. Объединение вузов продиктовано не только задачами сокращения реципиентов финансовой помощи и удалением тех учреждений, деятельность которых не соответствует образовательным стандартам, слияние, кооперация, развитие сетевого взаимодействия. По мнению ректора национального исследовательского университета ПГУТМО «ИТМО» В. Васильева, этот процесс предусматривает задачи формирования исследовательского и инновационного процесса полного цикла

(Министерство образования и науки РФ, 2012), непосредственно встроенного в производственные системы региона или страны в целом.

Во-вторых, развитие кооперационных связей и расширение организационных границ вузов продиктовано необходимостью поиска дополнительных финансовых ресурсов для развития инфраструктуры. Сетевое взаимодействие университетов в рамках исследовательской и образовательной деятельности позволит объединить имеющиеся инфраструктурные мощности, совместными усилиями провести необходимую модернизацию.

В-третьих, расширение организационных границ и активизация взаимодействия университета с партнерами, безусловно, отражается на состоянии организационной культуры, необходимости в освоении новых организационных практик, нередко сопровождается сопротивлениями персонала. Стремление университетов к росту порождает важные изменения в организационном построении, характере ее операционной, технологической и управленческой деятельности. Увеличивающиеся размеры сокращают адаптивность организационной структуры к изменению внешних условий, увеличивают расходы на приспособление и сокращают положительные эффекты от масштаба, преобразуя их в отрицательные. На фоне роста университета увеличивается численность управленческого персонала, усиливается делегирование, появляются признаки бюрократизации управления, но при этом расширяется автономия нижестоящих подразделений, что выступает риском потери управляемости подразделений.

В табл. 2 обобщены положительные и отрицательные эффекты экстенсивного расширения границ университетов. Однако важно понимать, что расширение границ отечественных университетов, обусловленное в значительной степени государственным заказом на реструктуризацию национального поля высшего образования, повышение его качества и реконструкцию образовательного и исследовательского потенциала в соответствии с международными стандартами, не является единственной тенденцией в организационной эволюции вузов.

Таблица 2

**Источники положительных и отрицательных эффектов  
при расширении организационных границ университетов**

| Положительные                                                                             | Отрицательные                                                                                  |
|-------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Экономия на масштабе                                                                      | Увеличение внутриорганизационных издержек                                                      |
| Сокращение транзакционных издержек                                                        | Умножение управленческих функций                                                               |
| Оптимизация внутренних расходов                                                           | Повышение степени бюрократизации управления                                                    |
| Усиление специализации                                                                    | Рост численности управленческого персонала                                                     |
| Увеличение опыта, корпоративных компетенций                                               | Дифференциация организационной структуры                                                       |
| Достижение корпоративной синергии                                                         |                                                                                                |
| Дополнительные источники финансирования                                                   |                                                                                                |
| Достижение эффективности взаимодействия подразделений                                     |                                                                                                |
| <b>Увеличение организационной автономии от внешнего (государственного) финансирования</b> | <b>Снижение адаптивности к изменению условий внешней среды, риски сокращения управляемости</b> |

*Источник: Жданов и Данилов, 2011. С. 21).*

Рассмотрение сущности и широты организационных изменений учреждений высшего профессионального образования в современной литературе осуществляется в рамках двух базовых подходов (Щербина, 2000): природно-объективистического и субъективно-рационалистического. Первый подход рассматривает университетскую

организацию, развивающуюся естественно в рамках определенного жизненного цикла. Сторонники субъективно-рационалистического подхода рассматривают организационное развитие университета в качестве параметра, контролируемого и координируемого менеджментом, следовательно, организационные изменения являются результатом продуманных и радикальных решений, сформированных под воздействием внешней среды и внутренних потребностей организации. Ограниченность данного подхода заключается в том, что он не учитывает объективных закономерностей развития университетов, выделяя лишь субъективные аспекты.

Наиболее значимым, на наш взгляд, является третий подход (*Певзнер, 2008*), представляющий собой синтез двух разнонаправленных концепций – естественное развитие университетской организации сопровождается активным стратегическим воздействием на организационный, исследовательский, образовательный потенциал вуза с учетом роли человеческого капитала и необходимости внедрения инноваций.

Источником любых организационных изменений является критическая оценка деятельности университета, выявление существующих проблем, осмысление необходимости перемен. Исследователи определяют эту стадию как рефрейминг – она необходима для определения миссии, перспектив изменений, мобилизации организационного потенциала для их осуществления. Рассмотрение практики организационных преобразований в российских вузах, осуществляющих реализацию инновационных стратегий, показывает, что ключевые преобразования должны осуществляться в области информационных систем, бизнес-процессов, поддерживающих данные системы и развития инновационной инфраструктуры, обеспечивающей соединение и коммуникацию всех участников образовательного и исследовательского процесса, как внутри вуза, так и за его пределами. Брайнджолфсон таким образом определяет основные направления организационных преобразований, подчинённых данным целям (*Brynjolfsson, 2005*):

- переход от аналоговых процессов к цифровым, безбумажным процессам, от копирования процессов к их созданию;
- открытый, сегментированный доступ сотрудников и студентов к информации, необходимой для поддержания управленческих, образовательных, исследовательских и обслуживающих процессов;
- увеличение инициативы и самостоятельности работников в принятии решений, активное использование информационных ресурсов и технологий для принятия решений;
- прямое измерение производительности работников и построение систем стимулирования на основе данных о производительности;
- введение нового принципа управления персоналом: «эффективность инновационной инфраструктуры вуза определяется качеством сотрудников, ее использующих»;
- стимулирование развития информационного и инновационного интеллекта сотрудников;
- развитие «цифровой» корпоративной культуры, поддержание новых ценностей и практик на основе стимулирования вовлечения сотрудников, их инициативы в освоении организационного знания;
- непрерывные инвестиции в человеческий капитал университета, поддержание дистанционных форм обучения и распространения организационного знания и новых управленческих практик.

Безусловно, на этапе рефрейминга анализу подвергаются все бизнес-процессы университетской организации, образовательные и исследовательские практики. В своем исследовании мы остановимся на практиках в области исследовательской деятельности, поскольку они в настоящее время выступают приоритетом организационных изменений и университеты становятся частью глобальных производственных систем создания и распространения инновационных продуктов. Анализ сложившихся исследовательских практик в ряде отечественных

вузов, в частности, в Южном федеральном университете, позволил выявить ряд особенностей. Прежде всего, реализация принципа индивидуализма в выборе научных направлений исследований. В случае групповой работы над проектами, командной работы не получается, поскольку проекты разбиваются на самостоятельные части, содержательно независимые друг от друга, которые сотрудники выполняют самостоятельно. Основными рисками такой исследовательской работы являются отсутствие координации и критических подходов в выполнении и анализе результатов работ внутри исследовательской группы. Кроме того, проект оказывается закрытым для любых заинтересованных участников извне, например, студентов. Это ведет к существенному разрыву между образовательной и исследовательской деятельностью – содержательно образовательный процесс отстает от краевого знаниевого продукта. Еще одним важным риском в процессах, поддерживающих исследовательскую деятельность, является достаточная централизация управления и, как следствие, высокие управленческие расходы на исследовательские проекты, сокращающие величину дохода, получаемого от проектной деятельности непосредственными исполнителями (в случае, если к работе привлекаются студенты, аспиранты, их деятельность в проектах не оплачивается, что существенно снижает мотивацию участия в них).

Следующей стадией организационных изменений является стадия реструктуризации, под которой понимается перевод организации (ее структуры) из одного состояния в другое, сопровождающееся изменением ее формы и механизмов аккумуляции и распределения ресурсов в определенном промежутке времени. Как подчеркивалось, центральной задачей организационных изменений в рамках стратегий развития инновационной структуры вуза является реконструкция процессов, обеспечивающих реализацию исследовательской деятельности, ее адаптации к внешней среде, запросам стейкхолдеров. Исследование готовности университетов к реструктуризации исследовательского поля, инновационной инфраструктуры показало на наличие значимых барьеров, в числе которых можно выделить следующие:

- низкий уровень конкурсных компетенций исследователей, не позволяющих им эффективно подавать заявки на получение финансовой поддержки исследований из внешних источников. Существует парадокс: исследовательские компетенции не соответствуют маркетинговым. Это снижает возможности продвижения как заявок на исследования, так и самих инновационных продуктов;

- отсутствие в университетах эффективной проектной методологии управления исследованиями, что ограничивает возможности междисциплинарных исследований, кооперации в рамках вуза, сетевых альянсов исследовательских учреждений и бизнес-структур;

- неэффективные механизмы контроля за исследовательской деятельностью вузов, чрезмерная централизация, отсутствие финансовой автономии у исследовательских и инновационных подразделений вузов, это ограничивает возможности продвижения, гибкость инновационных подразделений, угрожает мотивации исполнителей проектов ввиду низкого уровня оплаты исследовательской деятельности.

Исследование опыта зарубежных вузов, реализовавших стратегии организационных изменений (Кларк, 2011б), а также успешных российских практик (Альтбах, Райсберг, Юдкевич, Андрущак и Пачеко, 2012) позволяет выделить ряд практических шагов, направленных на преодоление указанных барьеров (Зимин, Маркин и Скрипкин, 2012. С. 45-53):

- создание специализированного центра поддержки инноваций, обеспечивающего координацию информационных ресурсов о грантах. Целевая установка данного центра – обучение сотрудников в использовании информационных ресурсов и повышении конкурсной компетентности;

- осуществление мероприятий по адаптации принципов проектного управления в университете в целом и подразделениях; осуществление

организационной декомпозиции и поощрение делегирования с соответствующей поддержкой лидеров, принимающих на себя ответственность в реализации новых полномочий. Делегирование на уровень проектных команд процессов организации исследовательских и инновационных проектов обеспечит необходимый уровень автономии, позволяющей вовлекать в выполнение проекта студентов, аспирантов, иных подрядчиков (с необходимой оплатой их труда), а также развивать междисциплинарный характер исследований;

- реконструкция финансовых механизмов поддержки проектной исследовательской деятельности с обеспечением необходимого веса финансовой независимости проектных команд и самостоятельности в распределении статей бюджетов исследовательских проектов.

Следующая стадия организационных изменений, направленных на повышение эффективности использования инновационного потенциала и инфраструктуры университета, – это оживление. Она характеризуется тем, что новые практики внедряются в деятельность университета и подразделений, закрепляются, персонал вуза осваивает новые организационные знания, начинает использовать их в рутинных и организационных практиках. Стадия оживления – это непосредственно реализация инновационных процессов в вузе, что предполагает активное задействование инновационной инфраструктуры.

Существуют два основных подхода к развитию инновационной инфраструктуры в контексте организационных изменений: собственными силами и с использованием потенциала внешних провайдеров (*Устюгова, Валитов и Ермолаев, 2011*). Ограниченные финансовые возможности вузов затрудняют применение второго подхода, который представляется довольно динамичным и обеспечивающим эффективные результаты. В большинстве российских вузов развитие инновационной инфраструктуры происходит эволюционным путем или посредством стратегий реконструирования и модернизации. При этом реконструкция инновационной инфраструктуры должна осуществляться в соответствии с развитием информационных сервисов, обеспечивающих поддержку ключевых процессов в вузе: управленческого, образовательного и исследовательского. По мнению К. Скрипкина, чем глубже вовлечены информационные сервисы в основную деятельность организации, тем более высокие требования предъявляются к инновационной инфраструктуре (*Скрипкин, 2002*). В этой связи необходима четкая корреляция деятельности информационных систем и сервисов со стратегией организационных изменений.

Наряду с централизованными информационными сервисами необходимо развивать узлы инновационной инфраструктуры, поддерживающие конкретные процессы в университетской организации, например, исследовательский. Для поддержки таких сервисов необходимо взаимодействие исследователей с ИТ-персоналом в рамках проектного управления.

Наконец, завершающей стадией организационных изменений в обсуждаемой модели является обновление, результатом которой является формирование принципиально новой инновационной модели вуза как результата системных изменений в самой организации – стабилизация инновационной инфраструктуры, освоение новых организационных практик, повышение производительности исследовательской и образовательной деятельности.

Таким образом, инновационное развитие вузов как стратегия организационных изменений предполагает совокупность мероприятий, направленных на глубокое изучение внутренней и внешней среды университета с целью определения своей позиции и выработки рыночных компетенций гибкого реагирования на происходящие изменения с целью удовлетворения потребностей стейкхолдеров, обеспечения организационной устойчивости и необходимой динамики инновационных процессов. Реализация стадийного подхода к организационным изменениям, предполагающего сочетание естественного и субъективно рационального принципа, основывается на внутриорганизационной

интеграции всех субъектов университетского этоса (культуры) для совместных решений в области понимания и принятия организационных изменений. Существенную роль в поддержании организационных изменений играют инновационная инфраструктура и информационные системы. При этом ИТ-менеджмент должен быть активно интегрирован в процесс выработки стратегии организационных изменений и выступать инициатором создания межпредметных и междисциплинарных команд в рамках принципиально новой парадигмы управления вузом.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

*Альтбах А., Райсберг Л., Юдкевич М., Андрущак Г. и Пачеко И.* (2012). Как платят профессорам? Глобальное сравнение систем вознаграждения и контрактов. М.: Издательский дом ГУ ВШЭ.

*Ансофф И.* (2009). Стратегический менеджмент. Классическое издание / Пер. с англ. под ред. Петрова А.Н. СПб.: Питер.

*Васильев В.* Объединение вузов в России необходимо и неизбежно. РИА «Новости». ([http://ria.ru/edu\\_higher/20120427/636663596.html](http://ria.ru/edu_higher/20120427/636663596.html) - Дата обращения: 12.03.2015).

*Зимин К. В., Маркин А. В. и Скрипкин К. Г.* (2012). Исследование экономической эффективности ИТ в России: первые результаты, направления исследований // Информационные бизнес-системы. Четвертая ежегодная научно-практическая конференция. М.: Гелиос.

*Жданов Д. А. и Данилов И. Н.* (2011). Организационная эволюция корпораций. СПб.: Дело.

*Катькало В.* (2008). Эволюция теории стратегического управления. СПб.: Издательский дом Санкт-Петербургского государственного университета.

*Кларк Б.* (2011а). Поддержание изменений в университетах. Преимущество кейс-стади и концепций. / Пер. с англ. Е. Стёпкиной. М.: ГУ ВШЭ.

*Кларк Б.* (2011б). Создание предпринимательских университетов: организационные направления трансформации. / Пер. с англ. А. Смирнова М.: ГУ ВШЭ.

Министерство образования и науки РФ разработало критерии оценки деятельности вузов. РИА «Новости». ([http://ria.ru/edu\\_higher/20120730/712748694.html#ixzz24GeiKIGk](http://ria.ru/edu_higher/20120730/712748694.html#ixzz24GeiKIGk) – Дата обращения: 02.02.2015).

*Нейсбит Дж.* (2003). Мегатренды. М.: АСТ, Ермак,

*Певзнер М. Н. и Ширин А. Г.* (2008). Организационное развитие вуза и проблемы корпоративной культуры // *Человек и образование*, № 2.

*Скрипкин К. Г.* (2002). Экономическая эффективность информационных систем. М.: ДМК Пресс.

Управление изменениями. Серия «Классика Harvard Business Review» / Пер. с англ. 2-е изд. М.: Юнайтед Пресс, 2009.

*Устюгова В. Н., Валитов Р. А. и Ермолаев И. С.* (2011). Особенности внедрения и эксплуатации системы дистанционного обучения в Татарском государственном гуманитарно-педагогическом университете // *Образовательные технологии и общество*, Т. 14, №3.

*Хаммер М. и Чампи Дж.* (2011). Реинжиниринг корпорации. Манифест революции в бизнесе. М.: Манн, Иванов и Фербер.

*Щербина В. В.* (2000) Социальные теории организации. М.: Инфра-М.

*Brynjolfsson E.* (2005). VII Pillars of Productivity // *Optimize*, vol. 22.

*Etzkowicz H.* (2008). Triple Helix: University, Industry, Government. Innovation in Action.

*Gibbons R. and Waldman M.* (1999). Careers in Organizations: Theory and Evidence. In Ashenfelter O. and Card D. eds. Handbook of Labor Economies. Elsevier.

## REFERENCES

- Altbach A., Risberg. L., Yudkevich M., Andrushchak G. and Pacheco I.* (2012). How are professors paid? Global system comparison of compensation and contracts. Moscow, Publ. House of SU HSE. (In Russian).
- Ansoff I.* (2009). Strategic management. Classic ed., Transl. from Engl. by Petrov A. N. St. Petersburg, Peter Publ. (In Russian).
- Brynjolfsson E.* (2005). VII Pillars of Productivity. *Optimize*, vol. 22.
- Clark B.* (2011a). Sustaining change in universities. Continuity case studies and concepts. Transl. from Engl. by E. Stepkina. Moscow, Publ. House of SU HSE. (In Russian).
- Clark B.* (2011b). Creating entrepreneurial universities: organizational directions of transformation. Transl. from Engl. by A. Smirnov, Moscow, Publ. House of SU HSE. (In Russian).
- Etzkowitz H.* (2008). Triple Helix: University, Industry, Government. Innovation in Action.
- Gibbons R. and Waldman M.* (1999). Careers in Organizations: Theory and Evidence. In Ashenfelter O. and Card D. eds. Handbook of Labor Economies. Elsevier.
- Hammer M. and Champy J.* (2011). Reengineering the Corporation. A Manifesto for business revolution. Moscow, Publ. House "Mann, Ivanov and Ferber". (In Russian).
- Katkalo V.* (2008). The evolution of strategic management theory. St. Petersburg, Publ. House of St. Petersburg State University. (In Russian).
- Nesbit J.* (2003). Megatrends. Moscow, AST Publ., Ermak Publ. (In Russian).
- Pevzner M. N. and Shirin A. G.* (2008). Organizational development of the university and corporate culture. *Man and Education*, no. 2. (In Russian).
- Shcherbina V. V.* (2000). Social organization theory. Moscow, Infra-M Publ. (In Russian).
- Skripkin K. G.* (2002). Economic efficiency of information systems. Moscow, Publ. House DMK Press. (In Russian).
- The Management of Change. The Series "Classics of Harvard Business Review / Transl. from Engl. 2-e ed. Moscow, Publ. House The United Press. (In Russian).
- The Ministry of Education and Science of the Russian Federation Has Developed Criteria for Evaluation. RIA "Novosti". ([http://ria.ru/edu\\_higher/20120730/712748694.html#ixzz24GeiKIGk](http://ria.ru/edu_higher/20120730/712748694.html#ixzz24GeiKIGk) – Access Date: 02.02.2015). (In Russian).
- Ustyugov V. N., Valitov R. A. and Ermolaev I. S.* (2011). Features of the implementation and operation of the system of distance learning in the Tatar state humanitarian-pedagogical university. *Educational Technology and Society*, vol. 14, no. 3. (In Russian).
- Vasiliev V.* Association of universities in Russia is necessary and inevitable. RIA "Novosti". ([http://ria.ru/edu\\_higher/20120427/636663596.html](http://ria.ru/edu_higher/20120427/636663596.html) - Access Date: 12.03.2015). (In Russian).
- Zhdanov D. A. and Danilov I. N.* (2011). Organizational evolution of corporations. St. Petersburg, Publ. House "Case [Delo]". (In Russian).
- Zimin K. V., Markin A. V. and Skripkin K. G.* (2012). A study of economic efficiency of IT in Russia: first results, directions of research // Business Information Systems. Fourth Annual Scientific-Practical Conference. Moscow, Gelios Publ. (In Russian).

## ЭВОЛЮЦИЯ МЕХАНИЗМА ОТКРЫТОГО КОНКУРСА ПРИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЗАКУПКАХ В ПОСТСОВЕТСКОЙ РОССИИ

МЕЛЬНИКОВ ВЛАДИМИР ВАСИЛЬЕВИЧ,

кандидат экономических наук, доцент,  
Новосибирский государственный технический университет, г. Новосибирск,  
e-mail: vvm\_ru@mail.ru

*Статья посвящена развитию механизма государственных закупок посредством открытого конкурса в России за последние 20 лет. Обоснована необходимость перехода к конкурентной системе государственных закупок в 1990-е гг. Показаны этапы и сроки проведения данного способа определения поставщика. Приведен состав и сравнительный анализ процедур открытого конкурса, а также разграничение сфер применения отдельных нормативных актов и регуляций. На основании анализа закупочных технологий может быть сделан вывод о поступательной эволюции данного способа закупок. Движение в направлении снижения коррупционной ёмкости закупочных процедур говорит о целесообразности перехода к конкурсу в электронной форме одновременно с расширением сферы его применения.*

**Ключевые слова:** открытый конкурс; государственные закупки; контрактная система; прокьюремент; эффективность.

## EVOLUTION OF OPEN TENDER MECHANISM IN PUBLIC PROCUREMENT IN POST-SOVIET RUSSIA

MELNIKOV VLADIMIR, V.,

Candidate of Economic Sciences (PhD),  
Associate Professor of the Department «Economic Theory»,  
Novosibirsk State Technical University, Novosibirsk,  
e-mail: vvm\_ru@mail.ru

*The paper is devoted to the development of public procurement through open tender in Russia over the last 20 years. It is proved the necessity of the transition to a competitive public procurement system in the 1990s. Stages and terms of carrying out of this method for determining of the supplier also are shown. The structure and the comparative analysis of procedures of open tender, and also differentiation of the application of certain regulations are given. On the basis of the analysis of purchasing technologies we can make conclusion about the progressive evolution of the process of procurement. The movement in the direction of decreasing corruption capacity of procurement procedures tells us about expediency of transition to competition in an electronic form along with expansion of the sphere of its application.*

**Keywords:** open tender; public purchases; contract system; procurement; efficiency.

**JEL:** H57, K12.

## ВВЕДЕНИЕ

Переход от плановой экономики СССР к экономической системе, основанной на рыночных принципах, оказался для России весьма болезненным. Размытость правового поля и особенности правоприменительной практики в переходный период привели к формированию экономической системы, основанной на доминировании групп специальных интересов, в том числе на общегосударственном уровне, повышении роли криминальных структур в обеспечении соблюдения соглашений между представителями бизнеса, а следовательно, к росту коррупционной составляющей российской экономики.

Одной из областей регулирования с высокой коррупционной ёмкостью стала сфера закупок продукции для государственных нужд. Этот факт определяется условиями ее функционирования (Храмкин, 2011). Мы имеем дело с рынком покупателя-монополиста, способного выбирать продавца, вид продукта, его качество и другие параметры сделки, исходя из личных предпочтений. А поскольку государство – крупнейший покупатель в РФ, осуществляющий закупки на общую сумму 10-15% от ВВП, то упорядочение поведения экономических агентов в этой сфере является важнейшим фактором формирования эффективной конкурентной среды и функционирования эффективных рынков, способствующих росту благосостояния, как потребителей, так и производителей в стране.

Международная практика формирования прозрачных рынков общественных закупок предполагает использование механизма открытого конкурса как основной закупочной технологии, обеспечивающей возможности по сокращению коррупционного потенциала и приемлемую эффективность расходования средств. Далее будет предложен первичный анализ институциональной среды осуществления регуляций и построения системы формальных правил закупочных процедур при проведении открытых конкурсов в постсоветской России.

## 1. СТАНОВЛЕНИЕ КОНКУРСА КАК БАЗОВОГО СПОСОБА ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЗАКУПОК

Экономической составляющей в процессе проведения реформ в России начала 1990-х гг., как известно, не всегда придавалось первостепенное значение, поэтому при переходе от системы Госплана и Госнаба к формированию класса государственных заказчиков законодатель уделил мало внимания монополистическому характеру создаваемого рынка, априори не предполагающего активной конкурентной борьбы между поставщиками. Кроме того, стартовым условием реформирования системы государственных закупок была критическая степень монополизации и централизации отечественной экономики (Афанасьев, 2004).

Повсеместной практикой органов управления этого периода было ограничение закупок продукции, произведенной «конкурентами», что было связано с многочисленными проблемами, вызываемыми бартерными сделками, кризисом неплатежей, проблемами с нерегулярностью и непредсказуемостью бюджетного финансирования, а также понятным желанием решить местные проблемы с занятостью населения. С точки зрения системы общественных закупок возобладала позиция, что субъекты РФ вправе сами определять, каким образом и что приобретать на «свои» деньги. В результате единого для всех уровней бюджетной системы РФ закона о поставках продукции создать не удалось.

Базовый закон № 60-ФЗ от 13.12.1994 года получил название «О поставках продукции для федеральных государственных нужд», что ограничивало объект его регулирования федеральными государственными закупками (*О поставках...*, 1994). Документ устанавливал общие правовые и экономические принципы закупочной деятельности для федерального уровня бюджетной системы. В законе №60-ФЗ был закреплен порядок формирования заказов: на предприятиях, в организациях и учреждениях, расположенных в РФ, независимо от форм собственности, посредством заключения государственных контрактов, а также определены меры

ответственности за их неисполнение.

Положительным аспектом данного нормативного акта можно считать формулирование общих требований к качеству закупаемой в рамках государственных контрактов продукции, которые одновременно можно рассматривать с точки зрения введения первого перечня критериев для оценки заявок, поступивших заказчику (см. рис. 1). Вместе с тем базовый закон предлагал весьма размытую структуру способов осуществления закупочной деятельности (см. рис. 2) и требовал использования дополнительных подзаконных актов.

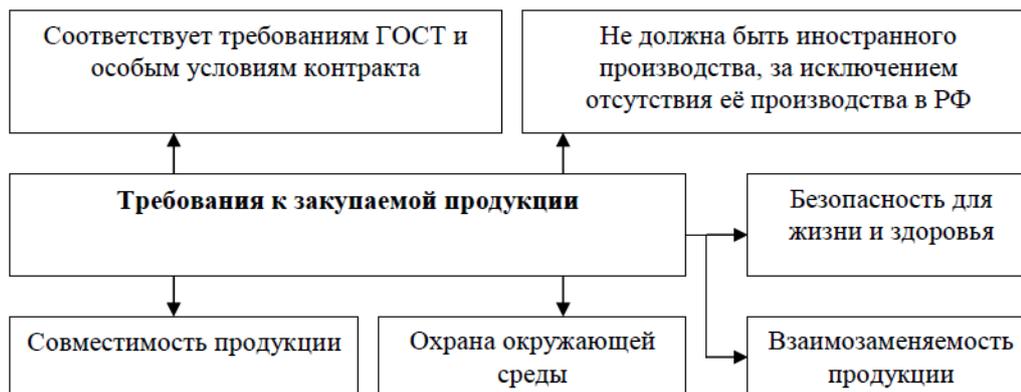


Рис. 1. Требования к продукции, закупаемой по государственному контракту в рамках № 60-ФЗ (ст.3, ч.4)

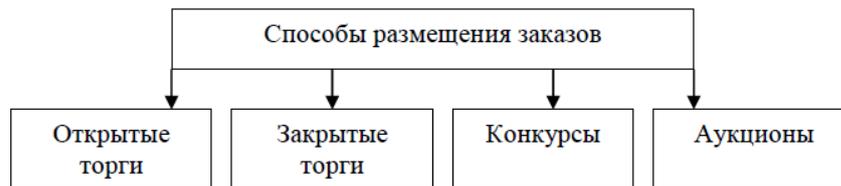


Рис. 2. Способы размещения поставок продукции для федеральных государственных нужд в рамках № 60-ФЗ (ст.3, ч.5)

Как отмечалось в работах Н. В. Нестеровича и В. И. Смирнова, закон № 60-ФЗ получился весьма противоречивым (Нестерович, 2000; Организация и проведение..., 2001). С одной стороны, в нем отражены призывы к конкурсному размещению заказов, а с другой — осознанное недоверие законодателя к тому, что этому закону будут подчиняться участники рынка. В тексте документа встречаются положения об обязательном заключении контрактов с казенными предприятиями, о принудительном размещении госзаказа для поставщиков, обладающих монопольной властью. Например, статьи 4 и 5 закона отражают известный принцип «кнута и пряника». Статья 4 называется «Стимулирование выполнения поставок продукции...», что говорит о предположениях законодателя по поводу трудностей с практической реализацией нормативного акта (см. рис. 3), а статья 5 указывает на меры ответственности в случае невыполнения контракта на поставку (см. рис. 4).

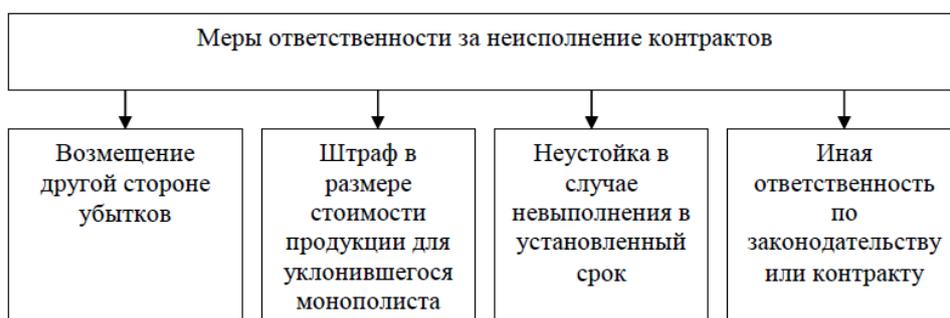
Данный базовый закон, к сожалению, не предусматривал механизма реализации провозглашенного в 1992 г. пути к построению национальной контрактной системы, не был законом прямого действия и являлся, по сути, каркасным документом, нуждающимся во всесторонней дополнительной проработке.

Несмотря на изначально узкий объект регулирования, закон № 60-ФЗ задал важный вектор в развитии российского законодательства в сфере общественных закупок. Субъектам РФ его использование было настоятельно «рекомендовано». С одной стороны, это вызывало у регионов потребность принимать свои нормативные

акты, регулирующие деятельность государственных служащих при проведении закупок, ведь аналогичные проблемы с коррупцией и неэффективностью бюджетных расходов имели место и на более низком уровне управления. С другой, система трансфертов заставляла местных заказчиков применять федеральное законодательство при расходовании средств, выделяемых в рамках совместного финансирования за счет ресурсов федерального бюджета и внебюджетных фондов.



*Рис. 3. Инструменты стимулирования поставок продукции в рамках № 60-ФЗ (ст.4)*



*Рис. 4. Меры ответственности за неисполнение государственных контрактов в соответствии с № 60-ФЗ (ст.5)*

Характеризуя законодательную базу в сфере регулирования государственных закупок начала 1990-х гг., нужно отметить отсутствие законодательно закрепленных технологий проведения конкурсных или иных конкурентных процедур. Предлагаемые описания закупок носили общий характер, не позволявший создать единую нормативную интерпретацию поведения участников формирующегося рынка. С одной стороны, по причине участия в международных программах представители госструктур стали сталкиваться с необходимостью проведения закупок по правилам международных финансовых организаций, что позволяло приобщиться к международно признанной практике закупок, с другой, имела место инертность системы и надежда на возвращение прежних экономических механизмов распределения общественных ресурсов и обеспечения государственных нужд. Разница в мировоззрении законодателей и политическое противостояние президента и парламента того периода не позволяли обеспечивать поступательное развитие системы государственных закупок. В этот период сформировались первые фундаментальные проблемы российской системы госзакупок, которые оставались доминирующими на протяжении последующих 10 лет. Во-первых, фактическое отсутствие гаранта исполнения формальных правил закупочной деятельности, что становилось критически важным в качестве

инструмента противодействия оппортунистическому поведению заказчиков и поставщиков продукции при удовлетворении общественных потребностей (*Шмаков, 2010*). Во-вторых, потребовалось совершенствование бюджетного процесса и повышение финансовой дисциплины в системе государственного управления.

Краеугольным камнем в построении современной общегосударственной российской системы закупок продукции стал Указ Президента №305 (*О первоочередных мерах...*, 1997)<sup>1</sup>. Наряду с другими странами бывшего СССР Россия в 1995 году получила средства для разработки законодательства по государственным закупкам, отражающего международные достижения в сфере протектората. Конечно, логика формирования нормативно-правовой системы говорит о том, что подобный документ должен быть в статусе федерального закона, однако известные противоречия между Парламентом и Президентом в этот период не позволяли надеяться на принятие документа в той форме, в которой он планировался изначально<sup>2</sup>.

Указ Президента № 305 получился значительно прогрессивнее предыдущих. Во-первых, он постулировал необходимость конкурсного размещения заказов на закупку продукции за общественные средства, во-вторых, распространял свое действие на взаимоотношения между поставщиком и заказчиком, которые обеспечивались из определенной группы источников финансирования, в-третьих, прямо предписывал органам исполнительной власти субъектов РФ и органам местного самоуправления привести свои нормативные правовые акты в соответствие с данным указом.

Указ утверждал прилагаемое Положение об организации закупки товаров, работ и услуг для государственных нужд, которое впервые развернуто определяло порядок и условия размещения заказов<sup>3</sup>. Он содержал закрытый перечень способов закупок (см. рис. 5), приводя их основные характеристики и технологии осуществления. Заказчику при проведении закупки предоставлялась новая возможность (право) проводить квалификационный отбор для выявления поставщиков, соответствующих предъявляемым требованиям до представления заявок на участие в конкурсе, предложений или котировок. В качестве дополнительной страховки для организатора закупки предусматривалась возможность потребовать подтверждения своей квалификации от победителя в соответствии с теми же критериями перед подписанием контракта (процедура постквалификации, пп.12, 48).

УП № 305 впервые дал право поставщикам в рамках конкурса требовать от заказчика разъяснения конкурсной документации, а также предполагал обязанность заказчика доведения данного разъяснения до сведений всех потенциальных поставщиков, которым была предоставлена конкурсная документация, без указания источника поступления запроса, не допуская тем самым отсечение отдельных участников от всей полноты информации по торгам. В пункте 37 был заложен механизм изменения конкурсной документации заказчиком путем издания дополнения, которое должно было быть незамедлительно доведено до всех поставщиков, получивших первоначальную документацию. Технология и сроки проведения открытого конкурса приведены на рис. 6.

<sup>1</sup> В ст. 525 части II ГК РФ, принятой законом № 15-ФЗ от 26.01.1996, устанавливалось, что государственные нужды – это потребности двух уровней: потребности федерации и потребности субъектов РФ. Муниципальные нужды и муниципальных заказчиков на этом основании не относят к государственным.

<sup>2</sup> Это наглядно показал опыт более позднего федерального закона № 97-ФЗ (*О конкурсах...*, 1997), смысл которого после прохождения двух палат российского Парламента в 1999 году существенно изменился.

<sup>3</sup> При отсутствии деловой практики в сфере государственных закупок в России, равно как и людей со специальной подготовкой, разработчики документа не могли рассчитывать на то, что заказчики на основании формулировок УП № 305 смогут быстро перейти к проведению закупочных процедур по новым правилам. Для ускорения адаптации к новому законодательству МЭ РФ выпустило Приказ № 117 от 30.09.97, который утверждал методические рекомендации по проведению торгов и квалификационному отбору.

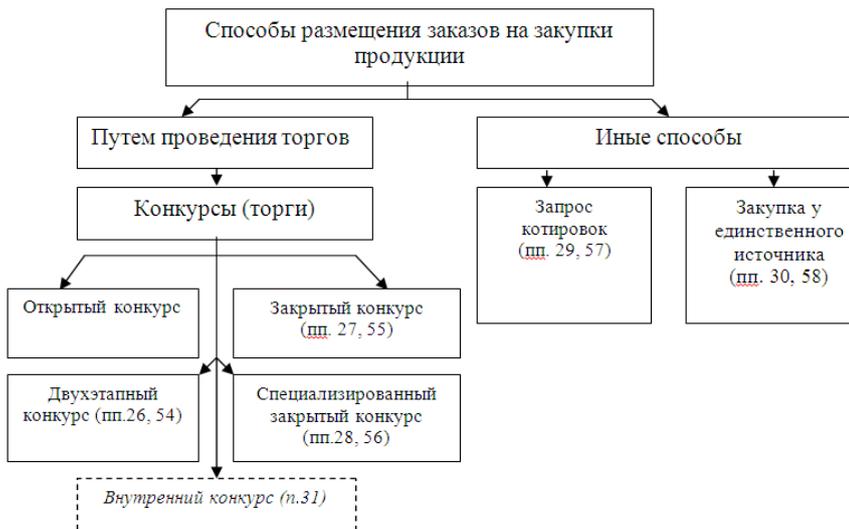


Рис. 5. Способы государственных закупок в соответствии с Положением, утвержденным Указом Президента № 305<sup>4</sup>

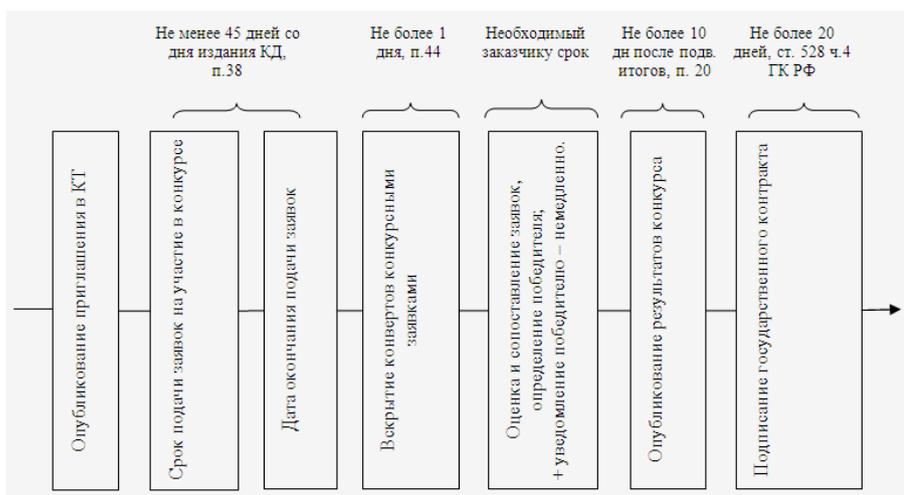


Рис. 6. Основные этапы и сроки проведения открытого конкурса в соответствии с УП № 305

Единственным прозрачным для участника конкурса мероприятием, связанным с выбором победителя, является процедура вскрытия конвертов с заявками, на которой могут присутствовать поставщики или их представители. Идея этой процедуры заключается в публичном подтверждении того факта, что конверты еще не были вскрыты и никто не знает о содержании заявок. Положение обязывало членов конкурсной комиссии (п.42), сформированной заказчиком, осуществлять процедуру вскрытия и озвучивать наименование поставщика, адрес, цену заявки одновременно с формированием соответствующего протокола.

Другим важным видом деятельности комиссии предусматривалась процедура оценки и сопоставления для определения победителя торгов. Указом допускалось использование только тех критериев оценки заявок, которые были предусмотрены конкурсной документацией (см. рис. 7).

Нормативным актом предусматривалась обязанность заказчика

<sup>4</sup> Отмеченный пунктиром внутренний конкурс не являлся особым способом закупки, поскольку для него не были предусмотрены особые правила проведения торгов. Он означал право заказчика в определенных условиях привлекать к участию только российских поставщиков.

опубликовать информацию о победителе торгов (при цене контракта более 2500 МРОТ) не позднее, чем через 10 дней после подведения их итогов для обеспечения прозрачности закупочных процедур, а также заключить государственный контракт в соответствии с требованиями Гражданского Кодекса. Указ позволял заказчику при возникновении особых обстоятельств применять иные способы закупки.

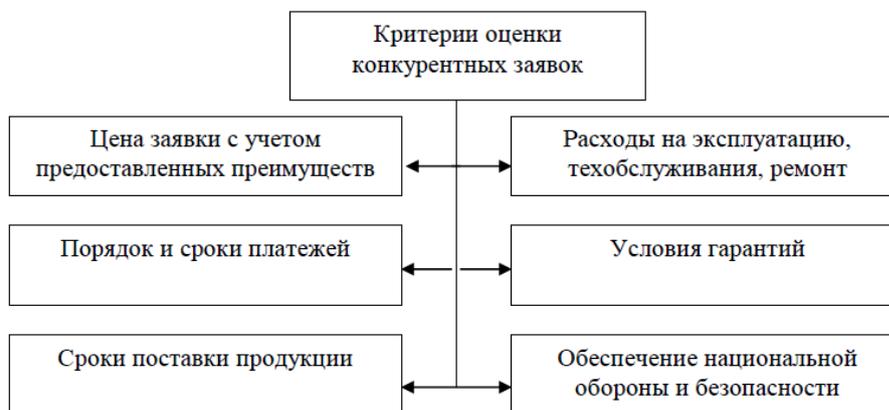


Рис. 7. Критерии для определения победителя торгов (УП № 305, п.47)

В целом Указ Президента № 305 был весьма прогрессивным документом для своего времени, предлагавшим заказчику конкретные закупочные процедуры с их описанием, правила поведения заказчика и поставщика, основные правила обмена документами вплоть до заключения контракта, а также весьма полезную и перспективную технологию внесудебного обжалования. Он стимулировал принятие законов о государственных закупках на региональном уровне и, наряду с международными финансовыми организациями, способствовал переходу российских государственных структур к международным стандартам эффективной закупочной деятельности. Заложенные в нем подходы к размещению государственного заказа путем проведения конкурентных процедур оказали значительное влияние на осуществление масштабной реформы российской бюджетной системы. Он способствовал становлению системы подготовки кадров и формированию класса специалистов в сфере закупок продукции для общественных нужд, как в структурах, связанных с расходованием государственных средств, так и в среде поставщиков. Он стал одним из первых примеров российского законодательства, в котором технологии взаимодействия с государственными структурами разрабатывались с учетом потенциального снижения коррупционной ёмкости системы управления. Впервые в новейшей российской истории нормативный акт о закупках стал не просто протоколом о намерениях, а с учетом сопутствующих нормативных документов обеспечивал организацию конкурентных торгов и появление нового квази-рынка государственных закупок.

По этой причине появление в 1999 году федерального закона № 97-ФЗ «О конкурсах на размещение заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд» (О конкурсах..., 1999) вместо ожидаемого совершенствования системы закупок внесло дополнительную путаницу. Как отмечали В. И. Смирнов и Н. В. Нестерович, «закон сам ограничивал среду своего применения 10-20% общественных закупок в России (по стоимости)» (Организация..., 2001).

Теперь в обычном случае заказчик при проведении конкурсов, исходя из источника выделяемых средств, был вынужден выбирать нормативный документ, по которому ему приходилось работать: УП № 305 или № 97-ФЗ. Более того, на их основе был принят ряд региональных и местных правовых актов, что еще больше размывало правовое поле и делало невозможным эффективный контроль за

применением законодательства. В итоге специалисты по закупкам исходили из того, что эти два документа действовали параллельно:

1) закупки на нужды федеральных органов исполнительной власти в части торгов регулировались № 97-ФЗ, а в части прочих методов закупки – Положением, утверждаемым УП № 305;

2) остальные государственные закупки, в т.ч. закупки на нужды субъектов РФ, регулировались региональным законодательством и УП № 305;

3) муниципальные закупки не попадали под действие ни федерального, ни регионального законодательства о государственных закупках и регулировались местными НПА. И муниципальные, и региональные законы о закупках могли содержать описание иных, не определенных федеральными нормативными актами процедур закупок (см. табл. 1).

Таблица 1

**Разграничение сфер применения законодательства об общественных (государственных и муниципальных) закупках**

| Общественные закупки<br><br>Способы закупок | Федеральные                   |                               | Субъекта федерации                          | Муниципальные                             |
|---------------------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|---------------------------------------------|-------------------------------------------|
|                                             | Органов исполнительной власти | Иных организационных структур |                                             |                                           |
| Конкурс (открытый, закрытый, двухэтапный)   | № 97-ФЗ                       | УП № 305                      | Региональный закон о госзакупках и УП № 305 | Муниципальное законодательство о закупках |
| Специализированный закрытый конкурс         | УП № 305                      |                               |                                             |                                           |
| Запрос котировок                            |                               |                               |                                             |                                           |
| Закупки у единственного источника           |                               |                               |                                             |                                           |
| Запрос котировок                            |                               |                               |                                             |                                           |
| Прочие процедуры закупок                    | Не допускаются                | Не допускаются                |                                             |                                           |

*Источник: (Кузнецов, 2003. С. 20-21).*

Разновидностей конкурса по сравнению с УП №305 стало меньше (см. рис. 8): в федеральном законе отсутствовал специализированный закрытый конкурс, что создало сложности проведения закупок в части, составляющей государственную тайну для нужд национальной обороны и безопасности. Одновременно была потеряна возможность проведения закрытых торгов для закупок на малую сумму до 2500 МРОТ (ст.22). Новое абсолютно нерациональное требование о необходимости согласования двухэтапного конкурса с уполномоченным федеральным органом исполнительной власти поставило практически непроходимый барьер на пути реализации данного способа закупок (ст.23 п.1). Прописанные технологии допуска участников стимулировали рост протекционизма в данной сфере хозяйствования (Балацкий, 2007).

Состав процедур открытого конкурса теперь выглядел следующим образом (см. рис. 9):

- (1). Разработка документации о предварительном отборе<sup>5</sup>.
- (2). Приглашение к участию в предварительном отборе.

<sup>5</sup> Предварительный (квалификационный) отбор не является обязательным этапом и проводится по желанию заказчика, если он сочтет это необходимым. Как правило, его проведение связано с закупками объектов высокой сложности или заключением контрактов с высокой стоимостью (Шевченко, 1999. С. 115-116).

- (3). Проведение предварительного отбора.
4. Разработка конкурсной документации.
5. Извещение о проведении открытого конкурса.
6. Предоставление конкурсной документации.
7. Получение конкурсных предложений – заявок на участие в конкурсе.
8. Публичная процедура вскрытия конвертов с заявками.
9. Рассмотрение, оценка и сопоставление заявок на участие в конкурсе; определение победителя.
- (10). Подтверждение соответствия победителя требованиям к участникам (постквалификация).
11. Направление уведомления победителю в письменной форме.
12. Подписание контракта.

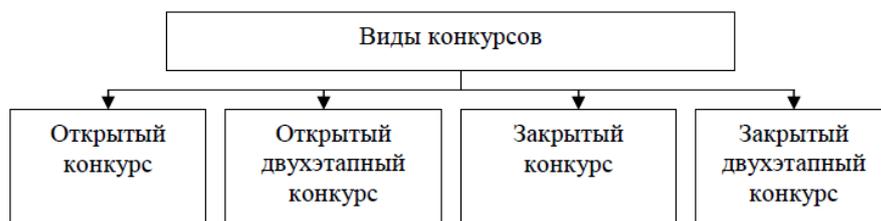


Рис. 8. Виды конкурсов в соответствии с законом № 97-ФЗ (ст.9 п.1).

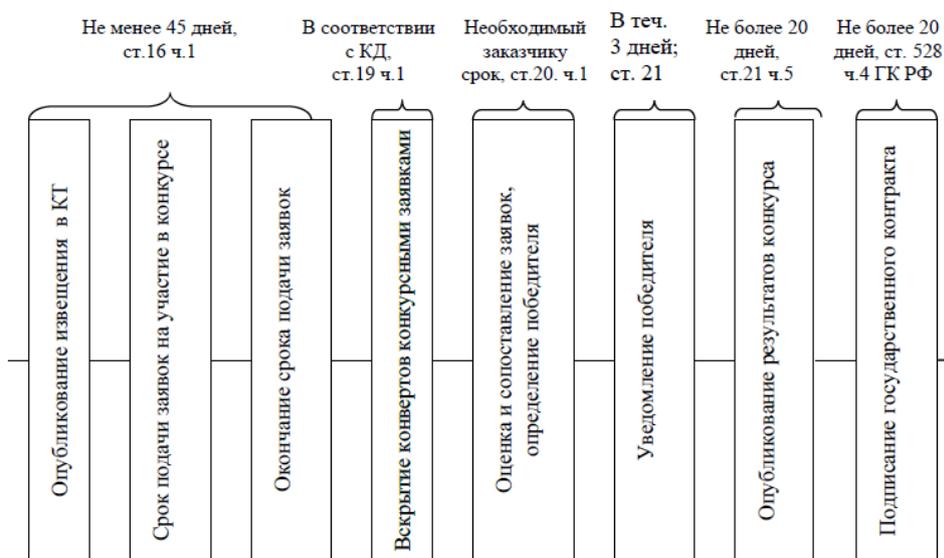


Рис. 9. Основные этапы и сроки проведения открытого конкурса в соответствии с законом № 97-ФЗ

Закон №97-ФЗ требовал появления дополнительных подзаконных актов, уточняющих особенности функционирования заказчика по многочисленным аспектам его взаимодействия с участниками формируемого рынка.

## 2. ТЕХНОЛОГИИ ЗАКУПОК ПОСРЕДСТВОМ ОТКРЫТОГО КОНКУРСА В 2006-2014 ГГ.

Особенностью структурирования способов закупок в рамках федерального закона № 94-ФЗ являлось выделение условной группы торгов, к которой закон относил конкурсы и аукционы<sup>6</sup> (*О размещении заказов...*, 2005). Торги предусматривались как безусловно верный способ закупки, и их выбор не требовал

<sup>6</sup> Такой подход соответствовал положениям ст.ст. 447-449 ГК РФ.

соблюдения каких-либо особых предварительных условий. Использование иных способов размещения заказов могло иметь место только в качестве исключения, предусмотренного в законе (см. рис. 10).

Поверхностный взгляд на документ позволял предположить возможное равноправие конкурса и аукциона, как разновидностей торгов, однако ст.10 ч.4 гласила, что Правительство РФ должно установить перечни продукции, закупаемой исключительно путем проведения аукциона. Когда соответствующее распоряжение<sup>7</sup> было принято, стало очевидно, что, ввиду исчерпывающего перечня, роль конкурса сведена к минимуму (*Экономика бюджетных заказов, 2011*). В качестве предмета его использования осталось приобретение нестандартной продукции, выполняемой по конкретным заявкам заказчика, которую нельзя было найти на конкурентном рынке, равно как и определить победителя только по цене<sup>8</sup>. По существу, конкурс был единственным способом закупки, позволяющим использовать несколько критериев оценки заявок для выбора лучшего предложения (см. рис. 11)<sup>9</sup>.



Рис. 10. Способы размещения заказа в соответствии с Федеральным законом № 94-ФЗ (ст.10 и гл.5)



Рис. 11. Критерии оценки заявок на участие в конкурсе в соответствии с законом № 94-ФЗ (ст.28 ч.4)

<sup>7</sup> Распоряжение Правительства РФ № 609-р от 15.05.2007 г.; впоследствии заменено на Распоряжение Правительства РФ № 236-р от 27.02.2008 г.

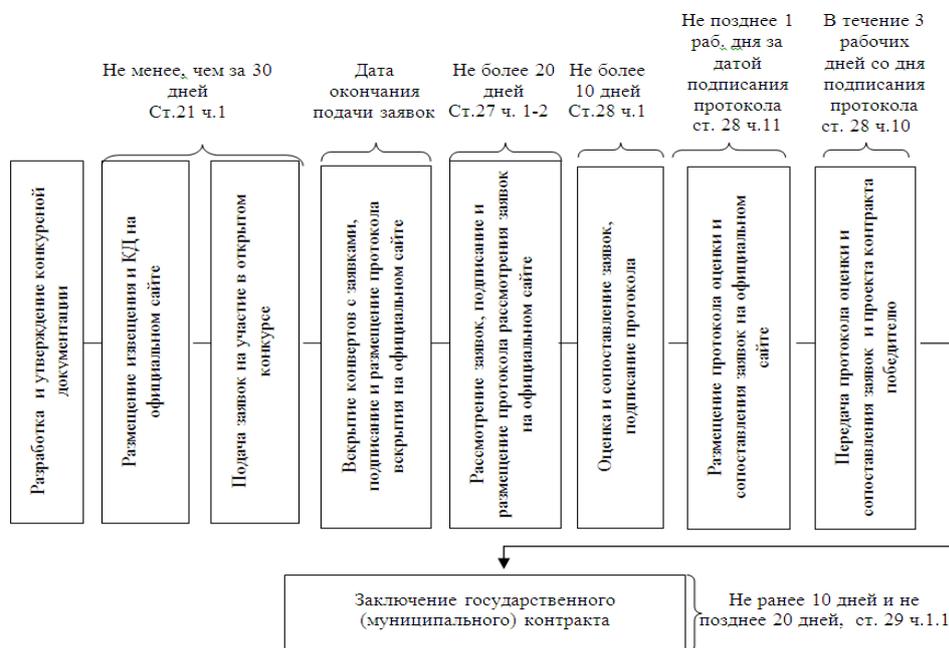
<sup>8</sup> В соответствии со ст.20 № 94-ФЗ, конкурс – торги, победителем которых признается лицо, которое предложило лучшие условия исполнения государственного или муниципального контракта и заявке на участие в конкурсе которого присвоен первый номер.

<sup>9</sup> С 1.11.2009 вступило в силу Постановление Правительства РФ № 722 от 10.09.2009, определяющее порядок оценки заявок на участие в конкурсе, содержание и значимость критериев в зависимости от видов закупаемой продукции.

Документ предусматривал следующую последовательность мероприятий, связанных с размещением заказа путем проведения открытого конкурса (гл. 2, ст.ст. 20-31):

- 1) принятие решения заказчиком о проведении конкурса;
- 2) создание конкурсной комиссии;
- 3) публикация и размещение извещения о проведении открытого конкурса на официальном сайте;
- 4) выдача (продажа) конкурсной документации;
- 5) ответы на запросы на разъяснение конкурсной документации; внесение изменений в конкурсную документацию;
- 6) размещение разъяснений на официальном сайте; публикация и размещение изменений (в официальном печатном издании) на официальном сайте;
- 7) направление изменений зарегистрированным участникам;
- 8) прием и регистрация заявок на участие в конкурсе;
- 9) проведение публичной процедуры вскрытия заявок, составление протокола, размещение протокола вскрытия заявок на официальном сайте;
- 10) рассмотрение заявок на участие в конкурсе, отбор участников конкурса, подписание протокола, размещение протокола рассмотрения заявок на официальном сайте;
- 11) оценка и сопоставление заявок на участие в конкурсе, определение победителя, составление протокола, публикация и размещение протокола на официальном сайте;
- 12) направление победителю проекта контракта, заключение контракта, направление сведений в реестр контрактов.

Временная схема, отражающая основные сроки проводимых мероприятий представлена на рис. 12.



**Рис. 12.** Этапы и сроки проведения открытого конкурса в соответствии с Федеральным законом № 94-ФЗ (гл.2).

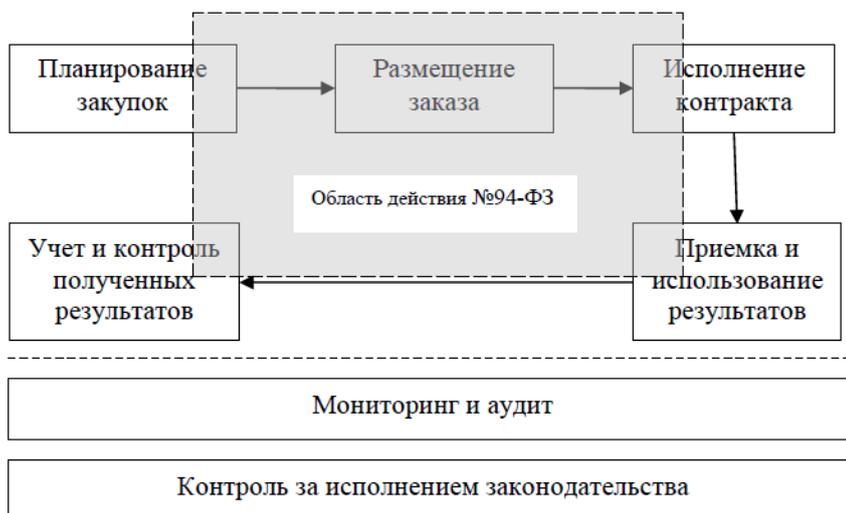
Возвращаясь к нормам УП № 305, в законе «О размещении заказов...» вновь уделено внимание проблеме обеспечения. Механизм обеспечения должен был позволить заказчику предотвратить ситуацию, при которой участник размещения заказа захочет отказаться от участия в процедурах торгов после вскрытия конвертов с заявками или, став победителем, откажется заключать контракт. Другой

неприятный для заказчика вариант развития событий: победитель заключает контракт, но не собирается его исполнять. Для этого случая в законе было предусмотрено право заказчика требовать обеспечения исполнения контракта (ст.29 ч.4) (Управление..., 2011; Кузнецова, 2010).

### 3. ОТКРЫТЫЙ КОНКУРС В РАМКАХ КОНТРАКТНОЙ СИСТЕМЫ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Понимая, что одной из проблем неэффективности торгов является ограничение системы регулирования закупок моментом подписания контракта, в качестве следующего логичного шага органов государственного управления можно было ожидать введение в сферу действия закона периода поставок продукции.

Сфера действия текущего базового закона о государственных и муниципальных закупках № 44-ФЗ (*О контрактной системе...*, 2013) была значительно расширена (см. рис. 13). Он охватывал процессы планирования закупочной деятельности, определения поставщика (от размещения извещения до заключения контракта с победителем), процесс закупки (поставки) продукции до исполнения контракта сторонами, а также учет и контроль полученных результатов<sup>10</sup>.



**Рис. 13.** Процессы в системе государственных и муниципальных закупок в соответствии с Федеральным законом № 44-ФЗ

*Источник:* (Мавлюкеев, 2013. С. 6).

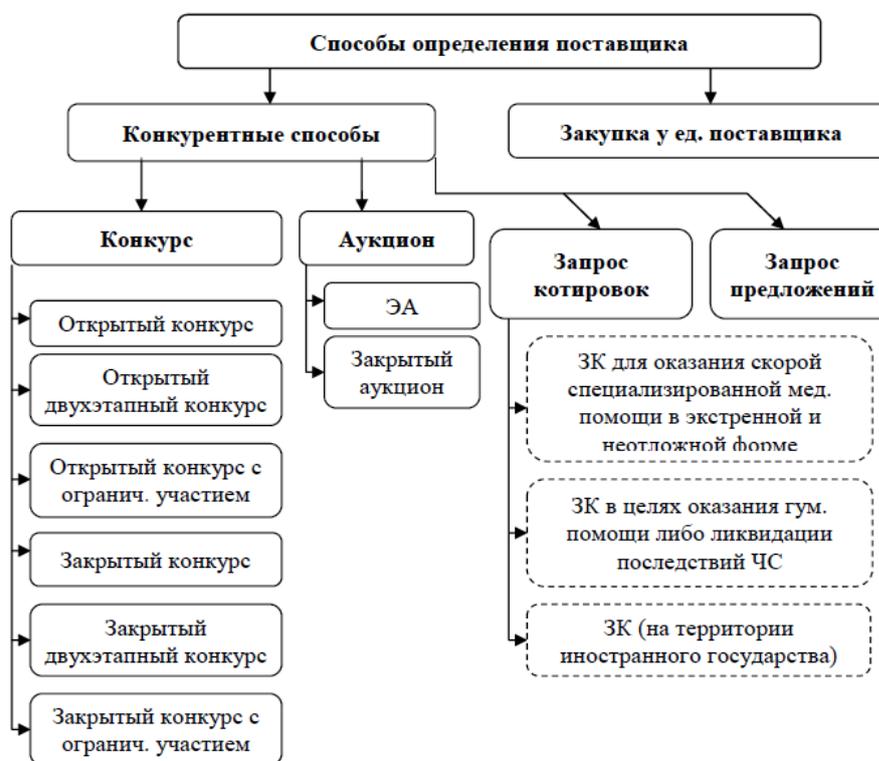
В отличие от закона № 94-ФЗ, делившего все способы размещения заказа на безусловно разрешенные «торги» и иные («не торги»), использовать которые можно было лишь при определенных, предусмотренных условиях, в законе № 44-ФЗ способы делятся на конкурентные и закупку у единственного поставщика (см. рис. 14).

К сожалению, невзирая на международный опыт закупочной деятельности и мнение российского экспертного сообщества, уже в самом тексте базового закона был заложен механизм, не позволяющий конкурсу стать основным способом закупок в России. С одной стороны, ст.48 ч.2 гласит, что заказчик во всех случаях осуществляет закупку путем проведения открытого конкурса за исключением предусмотренных законом ситуаций ограниченного применения остальных способов закупок<sup>11</sup>. С другой стороны не были четко ограничены случаи использования электронного

<sup>10</sup> О концепции формирования и развития контрактной системы РФ и международном опыте ее построения см., например, здесь: [ipamm.hse.ru/upload/download/library/wp8-2011-02.pdf](http://ipamm.hse.ru/upload/download/library/wp8-2011-02.pdf) (Головщинский, 2011).

<sup>11</sup> В соответствии со ст.ст. 56, 57, 59, 72, 83 и 93 закона № 44-ФЗ.

аукциона. Он должен был проводиться заказчиком в случае включения продукции в перечни установленные Правительством и, возможно, исполнительными органами государственной власти субъектов. А в соответствии со ст.59 ч.3 № 44-ФЗ заказчик получил право осуществлять путем проведения электронного аукциона закупки продукции, не включенной в указанные перечни. После этого де-юре конкурс перестает быть единственным главным способом. Ну, а если принять во внимание уже по традиции исчерпывающий перечень продукции, утвержденный Распоряжением Правительства № 2019-р от 31.10.2013, то становится совершенно очевидно, что основной способ закупок уже не конкурс, а электронный аукцион. В качестве базового критерия эффективности при этом подразумевается обеспечение максимальной экономии бюджетных средств, и, вполне естественно, в ущерб качеству приобретаемой продукции<sup>12</sup>.



*Рис. 14. Способы определения поставщиков при осуществлении общественных закупок (ст.24 № 44-ФЗ)*

Законом предусматривалась следующая последовательность мероприятий, связанных с размещением заказа путем проведения открытого конкурса (§ 2, ст.ст. 48–55):

- 1) принятие решения заказчиком о проведении конкурса;
- 2) создание конкурсной комиссии;
- 3) размещение извещения о проведении открытого конкурса в ЕИС;
- 4) выдача (продажа) конкурсной документации;
- 5) ответы на запросы на разъяснение конкурсной документации; внесение изменений в конкурсную документацию;
- 6) размещение разъяснений в ЕИС; размещение изменений в ЕИС;

<sup>12</sup> Не всякая продукция может быть успешно закуплена путем проведения аукциона. Например, невозможно изначально так сформулировать техническое задание на «доверительные» блага (медицинские и образовательные услуги, консалтинг и др.), чтобы надеяться на качественный продукт в итоге. Здесь определение лучших условий наталкивается на проблему информационной асимметрии на рынке закупаемой продукции. Их качество нельзя однозначно определить ни до, ни после поставки. Похожая ситуация и с «экспериментальными» благами, качество которых становится понятно после их использования, например, в случае закупки продуктов питания.

- 7) направление изменений зарегистрированным участникам;
- 8) прием и регистрация заявок на участие в конкурсе;
- 9) проведение публичной процедуры вскрытия заявок; составление протокола, размещение протокола вскрытия заявок в ЕИС;
- 10) рассмотрение и оценка заявок на участие в конкурсе на основании указанных в конкурсной документации критериев (см. рис. 15), подготовка протокола рассмотрения и оценки заявок и размещение его в ЕИС;
- 11) направление победителю проекта контракта, заключение контракта, направление сведений в реестр контрактов.

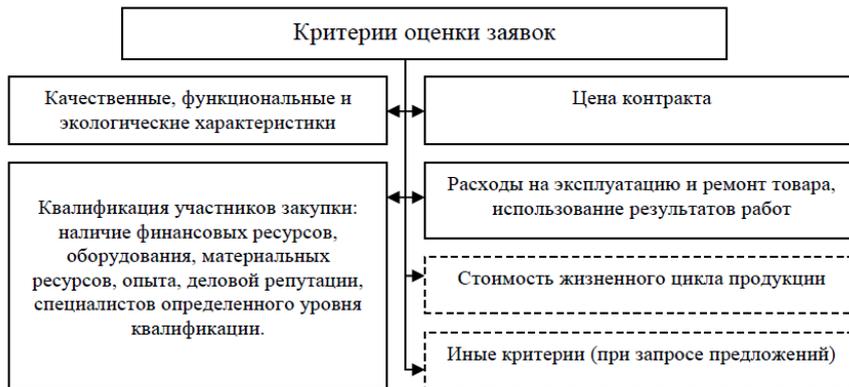


Рис. 15. Критерии оценки заявок, устанавливаемые заказчиком в документации, в соответствии с законом № 44-ФЗ (ст.32)

Из следующей схемы видно, что процедуры проведения открытого конкурса (см. рис. 16) стали сравнительно удобнее. Сократился важнейший для заказчика показатель: минимальный срок подачи конкурсных заявок. Процедуры рассмотрения и оценки были совмещены с выигрышем по времени. Кроме того, для ряда случаев появилась возможность установления дополнительных требований в целях проведения процедуры предварительного квалификационного отбора. Вместе с тем, без ответа остается вопрос: действительно ли законодателю имело смысл устанавливать жесткую продолжительность сроков, ведь продукция, закупаемая на конкурсе, может быть очень сложна, а подготовка заявок и их оценка – продолжительна.

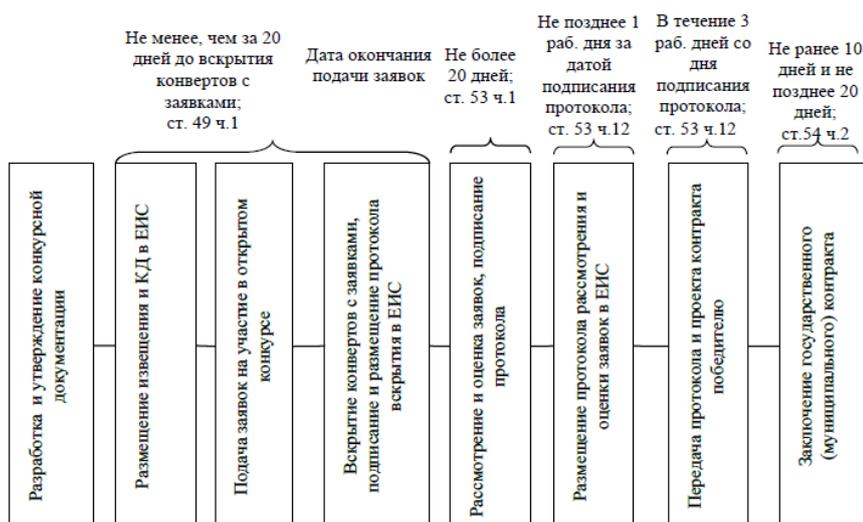


Рис. 16. Этапы и сроки проведения открытого конкурса в соответствии с Федеральным законом № 44-ФЗ

Хочется надеяться, что норма, заложенная в ст.5 о подаче заявок в электронной форме посредством ЕИС со временем обеспечит условия по актуализации конкурса (в электронной форме), расширению сферы его применения и даст надежду на снижение его коррупционной емкости.

Далее в табл. 2 приводится сравнительный анализ технологических процедур проведения открытого конкурса на закупку продукции для общественных нужд от периода действия Указа № 305 до настоящего времени.

Таблица 2

## Сравнительный анализ процедур проведения конкурса

| № п/п | Критерии сравнения                      | УП №305             | № 97-ФЗ             | № 94-ФЗ                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | № 44-ФЗ                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|-------|-----------------------------------------|---------------------|---------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1.    | Этап планирования                       | Не предусмотрено    | Не предусмотрено    | Обязателен: размещение планов-графиков (ст.16 ч.7)                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | Обязателен: формирование, утверждение и ведение планов закупок и планов-графиков (ст.16)                                                                                                                                                                                                          |
| 2.    | Нормирование в сфере закупок            | Отсутствует         | Отсутствует         | Отсутствует                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | Предусмотрено (ст.19)                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| 3.    | Общественное обсуждение закупок         | Отсутствует         | Отсутствует         | Отсутствует, но см. рекомендации в соответствии с письмом Правительства РФ № АД-П13-4450 от 02.08.12                                                                                                                                                                                                                                                             | Обязательно в отдельных случаях (ст.20)                                                                                                                                                                                                                                                           |
| 4.    | Специализированная организация          | Не регламентируется | Не регламентируется | Заказчик вправе привлечь на основе контракта специализированную организацию для выполнения отдельных функций по определению поставщика, в том числе для разработки КД, выполнения иных функций, связанных с обеспечением проведения определения поставщика (подрядчика, исполнителя) (ст.6, ч.1)                                                                 | Заказчик вправе привлечь на основе контракта специализированную организацию для выполнения отдельных функций по определению поставщика, в том числе для разработки КД, выполнения иных функций, связанных с обеспечением проведения определения поставщика (подрядчика, исполнителя) (ст.40, ч.1) |
| 5.    | Эксперты, экспертная организация        | Не регламентируется | Не регламентируется | Предусмотрено право заказчика привлекать независимых экспертов, выбор которых осуществляется в соответствии с настоящим ФЗ. (ст.9, ч.12)                                                                                                                                                                                                                         | Заказчики привлекают экспертов, экспертные организации в случаях, предусмотренных законом. (ст.41, ч.1)                                                                                                                                                                                           |
| 6.    | Начальная (максимальная) цена контракта | Не регламентируется | Не регламентируется | Регламентировано после введения в закон ст. 19.1. Источником информации о ценах товаров, работ, услуг могут быть данные государственной статистической отчетности, официальный сайт, реестр контрактов, информация о ценах производителей, общедоступные результаты изучения рынка, исследования рынка. Предусмотрено право на осуществление своих расчетов НМЦ. | Определяется и обосновывается заказчиком посредством применения определенного законом метода (ст.22, ч.1)                                                                                                                                                                                         |

Продолжение Табл. 2

| № п/п | Критерии сравнения                                                    | УП №305                                                                                                                                                                                                                                                                                             | № 97-ФЗ                                                                                                                                                                                                               | № 94-ФЗ                                                                                                                                                   | № 44-ФЗ                                                                                                                                                                                                                                                     |
|-------|-----------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 7.    | Проведение предварительного (квалификационного) отбора                | Возможен. Заказчик публикует в СМИ приглашение на участие в квалификационном отборе (п.32)                                                                                                                                                                                                          | Возможен. Извещение о проведении предварительного отбора публикуется в СМИ. (ст.11)                                                                                                                                   | Отсутствует                                                                                                                                               | По существу возможно проведение в рамках конкурса с ограниченным участием (ст.56). Но не является отдельной процедурой.                                                                                                                                     |
| 8.    | Формирование конкурсной комиссии, требования к составу                | Обязательно. (п.42)                                                                                                                                                                                                                                                                                 | Обязательно. (ст.18)                                                                                                                                                                                                  | Обязательно (ст.7)                                                                                                                                        | Обязательно (ст.39, ч.1, 3)                                                                                                                                                                                                                                 |
| 9.    | Минимальное число членов комиссии                                     | Не менее 3 человек и представители поставщиков (п.42)                                                                                                                                                                                                                                               | Не регламентируется, ссылка на иные НПА (ст.18)                                                                                                                                                                       | Не менее 5 человек (ст.7, ч.3)                                                                                                                            | Не менее 5 человек (ст.39, ч.3)                                                                                                                                                                                                                             |
| 10.   | Участие в конкурсе иностранных поставщиков, исполнителей, подрядчиков | Не регламентируется                                                                                                                                                                                                                                                                                 | Иностранные поставщики, подрядчики, исполнители допускаются к участию в конкурсе в случае, если производство товаров, работ, услуг для государственных нужд в РФ отсутствует или экономически нецелесообразно (ст. 6) | Иностранные поставщики, подрядчики, исполнители допускаются к участию в конкурсе на равных условиях с российскими поставщиками, подрядчиками (ст.13, ч.1) | Применение к иностранным поставщикам и продукции национального режима на равных условиях с товарами российского происхождения, работами, услугами, выполняемыми, оказываемыми российскими лицами (ст.14, ч.1), но с рядом оговорок (ст.14, чч.2-5).         |
| 11.   | Обеспечение заявки на участие                                         | Предусматривается. Размер обеспечения не должен превышать 3 % предполагаемой цены государственного контракта. При закупках продукции на сумму менее 2500 минимальной месячной оплаты труда заказчик вправе не требовать от поставщика предоставления обеспечения заявки на участие конкурсе. (п.40) | Не регламентируется                                                                                                                                                                                                   | Предусматривается в размере до 5% от начальной цены (ст.20, ч.4)                                                                                          | Предусматривается. Размер обеспечения заявки должен составлять от 0,5% до 5% НМЦ. Если при проведении электронного аукциона $НМЦ \leq 3$ млн руб, то 1% (ст. 44, ч. 14). При проведении торгов для УИС и ОИ, СМП или СОНО, то $\leq 2\%$ НМЦ (ст.44, ч.15). |

Продолжение Табл. 2

| № п/п | Критерии сравнения               | УП №305                                                                                       | № 97-ФЗ                                                                                                                        | № 94-ФЗ                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | № 44-ФЗ                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|-------|----------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 12.   | Антидемпинговые меры             | Не регламентируется                                                                           | Не регламентируется                                                                                                            | Не регламентируется                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | Имеют место при проведении конкурса и аукциона. (ст.37)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| 13.   | Обеспечение исполнения контракта | Не регламентируется                                                                           | Не регламентируется                                                                                                            | Размер обеспечения исполнения контракта не может превышать 30% НМЦ, указанной в извещении о проведении открытого конкурса (ст.22 ч.4 п. 15.2) с уточнениями для случаев предоставления аванса.<br>Если победителем становится бюджетное учреждение, то предоставление обеспечения контракта не требуется (ст.29 ч.4) | Размер обеспечения исполнения контракта должен составлять 5%-30% НМЦ. Если НМЦ превышает 50 млн. рублей, заказчик обязан установить требование обеспечения исполнения контракта в размере 10%-30% НМЦ, но не менее чем в размере аванса (если контрактом предусмотрена выплата аванса). В случае, если аванс превышает 30% НМЦ, размер обеспечения исполнения контракта устанавливается в размере аванса. В случае, если предложенная в заявке участника закупки цена снижена на 25 и более процентов по отношению к НМЦ, участник закупки, с которым заключается контракт, предоставляет обеспечение с учетом положений статьи 37. |
| 14.   | Переговоры с участниками         | Допускаются при проведении двухэтапных торгов (п.50, п.26 пп.а))                              | Предусмотрены при проведении двухэтапных конкурсов (ст. 23, ч.3)                                                               | Не допускаются (ст.20, ч.6)                                                                                                                                                                                                                                                                                          | Запрещены (ст. 46) кроме обсуждения с участниками при проведении двухэтапных конкурсов (ст.57.ч.3)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 15.   | Извещение                        | Предусматривается подача приглашений на участие в конкурсе (публикация в печатных СМИ) (п.32) | Публикация извещения в СМИ, в том числе официальном издании уполномоченного федерального органа исполнительной власти (ст.12). | Публикация извещения на официальном сайте, а также в любых СМИ не менее чем за 30 дней до дня вскрытия конвертов (ст.21, ч.1)                                                                                                                                                                                        | Публикация не менее чем за 20 дней до даты вскрытия конвертов с заявками в ЕИС (ст.49,ч.1)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 16.   | Внесение изменений в извещение   | Возможно (п.п.38, 54)                                                                         | Не регламентируется в общем случае; для двухэтапного конкурса (ст.23 ч.3)                                                      | Возможно, не позднее, чем за 5 дней до даты окончания подачи заявок на участие в конкурсе. Изменение предмета конкурса не допускается. (ст.21, ч.4.1)                                                                                                                                                                | Возможно, не позднее, чем за 5 дней до даты окончания срока подачи заявок на участие в открытом конкурсе. Изменение объекта закупки и увеличение размера обеспечения заявок на участие в открытом конкурсе не допускаются. (ст.49, ч.4)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |

Продолжение Табл. 2

| № п/п | Критерии сравнения                            | УП №305                                                                                                                                                                                 | № 97-ФЗ                                                                                                                                               | № 94-ФЗ                                                                                                                                                                | № 44-ФЗ                                                                                                                                                                            |
|-------|-----------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 17.   | Публикация изменений                          | Не регламентируется                                                                                                                                                                     | Не регламентируется в общем случае, для двухэтапного конкурса – доводится до сведения участников (ст.23 ч.3)                                          | В течение одного дня со дня принятия указанного решения такие изменения размещаются на официальном сайте извещения о проведении открытого конкурса. (гл.2 ст.21 ч.4.1) | В течение одного дня со дня принятия указанного решения размещаются заказчиком в порядке, установленном для размещения извещения о проведении открытого конкурса. (гл.3 ст.49 ч.4) |
| 18.   | Конкурсная документация                       | Предоставляется поставщикам, прошедшим квалификационный отбор (в случае проведения такового) и оплатившим (в случае оплаты) (п.35)                                                      | Предоставляется каждому участнику, прошедшему предварительный отбор (в случае проведения) и оплатившим КД (если плата была установлена) (гл.2, ст.13) | Предусмотрена. (гл.2, ст.13)                                                                                                                                           | Предусмотрена, предоставляется каждому участнику по требованию(гл.3, ст.50)                                                                                                        |
| 19.   | Внесение изменений в конкурсную документацию  | В любое время до истечения срока представления заявок на участие в торгах (конкурсе) путем издания дополнения. Дополнение незамедлительно доводится до сведения всех поставщиков (п.37) | Не регламентируется                                                                                                                                   | Внесение изменений в КД за 5 дней до даты окончания подачи заявок, публикация на официальном сайте (ст.24, ч.3)                                                        | Внесение изменений в КД не позднее, чем за 5 дней до даты окончания срока подачи заявок на участие в открытом конкурсе. (ст.51, ч.6)                                               |
| 20.   | Разъяснение положений конкурсной документации | Запрос о разъяснении в письменной форме; Ответ на запрос в разумные сроки, позволяющие поставщику своевременно представить заявку (п.37)                                                | Запрос о разъяснении в письменной форме; Ответ на запрос в разумные сроки, позволяющие поставщику своевременно представить заявку (ст.15)             | Запрос о разъяснении в письменной форме; ответ на запрос в течение 2 дней, публикация на официальном сайте в течение 1 дня (ст.24)                                     | Запрос о разъяснении в письменной форме; Ответ на запрос в течение 2 дней, публикация в ЕИС в течение 1 дня (ст.51, ч.7,8)                                                         |

Продолжение Табл. 2

| № п/п | Критерии сравнения                        | УП №305                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | № 97-ФЗ                                                                                                                                                                      | № 94-ФЗ                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | № 44-ФЗ                                                                                                                                                                                                                            |
|-------|-------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 21.   | Требования к участникам                   | Заказчик вправе требовать от поставщиков, представления документов или иной информации, необходимых для удостоверения квалификации в соответствии с критериями, предусмотренными Положением. Установление иных критериев, требований или процедур в части определения квалификации поставщиков не допускается. (п.6) | Предусматривает право организатора конкурса устанавливать дополнительные требования к участникам размещения заказа, помимо указанных в законе. (ст.5)                        | Содержит исчерпывающий перечень требований к участникам размещения заказа и установление иных требований, чем предусмотренных законом, не допускает (исключением из данного правила является возможность установления дополнительных требований к участникам Правительством РФ при размещении заказа на поставку товаров для нужд обороны страны и безопасности государства). (ст.11) | Содержит исчерпывающий перечень требований к участникам размещения заказа и возможно установление Правительством Российской Федерации к участникам закупок отдельных видов товаров, работ, услуг дополнительных требований (ст.31) |
| 22.   | Преимущества участникам размещения заказа | Упоминается возможность предоставления (п.14 пп. д), п.36 пп. д), п.47). Допустимы, исходя из методических рекомендаций Приказа МЭ № 117 (п.п.6,13).                                                                                                                                                                 | Не устанавливаются, но подразумевается дискриминация иностранных поставщиков (ст.6). Преимущества допустимы, исходя из методических рекомендаций Приказа МЭ № 117 (ч.6, 13). | Устанавливаются учреждениям уголовно-исполнительной системы и организациям инвалидов (ст.14); для СМП (ст.15).                                                                                                                                                                                                                                                                        | Устанавливаются учреждениям УИС, ОИ, СМП, СОНО (ст.ст. 28, 29)                                                                                                                                                                     |
| 23.   | Форма подачи заявок на участие            | Письменная форма в запечатанном конверте в порядке и способом, который установлен заказчиком (п.38)                                                                                                                                                                                                                  | Письменная форма в запечатанном конверте в порядке, предусмотренном КД (ст.16, ч.4)                                                                                          | Письменная форма в запечатанном конверте или форма электронного документа (ст.25 ч.2)                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | Письменная форма в запечатанном конверте, не позволяющем просматривать содержание заявки до вскрытия, или в форме электронного документа посредством ЕИС (если такая форма заявки допускается КД). (ст. 51 ч.2, ст.5)              |
| 24    | Срок подачи заявок                        | Не менее 45 дней со дня издания конкурсной документации (п.38)                                                                                                                                                                                                                                                       | Не менее 45 дней со дня опубликования извещения о проведении конкурса (ст.16 ч.1)                                                                                            | Даты начала и окончания приема заявок устанавливаются конкурсной документацией не менее 30 дней до дня вскрытия конвертов (ст.21 ч.1 п.9)                                                                                                                                                                                                                                             | Не менее 20 дней с момента размещения извещения в ЕИС (ст.49 ч.1)                                                                                                                                                                  |
| 25.   | Регистрация заявок                        | Предусмотрена. Возможна выдача расписки (по требованию участника) (п.38)                                                                                                                                                                                                                                             | Предусмотрена. Возможна выдача расписки (по требованию участника) (ст.16 ч.4)                                                                                                | Предусмотрена. Возможна выдача расписки (по требованию участника) (ст.25 ч.10)                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | Предусмотрена. (ст.51 ч.6)                                                                                                                                                                                                         |

Продолжение Табл. 2

| № п/п | Критерии сравнения                              | УП №305                                                                                                            | № 97-ФЗ                                                                                                                | № 94-ФЗ                                                                                                                                                                                                                                | № 44-ФЗ                                                                                                                                                                      |
|-------|-------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 26.   | Право на отзыв, изменение конкурсных заявок     | Предоставлено, если иное не указано в конкурсной документации (п.39)                                               | Предоставлено, если иное не указано в конкурсной документации (ст.17 ч.3)                                              | Предоставлено (ст.25 ч.9)                                                                                                                                                                                                              | Предоставлено (ст.43)                                                                                                                                                        |
| 27.   | Случай подачи только одной заявки               | Конкурс признается несостоявшимся (п.43)                                                                           | Не регламентируется                                                                                                    | При соответствии всем требованиям заказчика, происходит заключение контракта с единственным участником (ст.25 ч.11)                                                                                                                    | Конкурс признается несостоявшимся (ст.51, ч.13). Прямой контракт по согласованию с органом уполномоченным на осуществление контроля с учетом ст. 55 ч.1 п.1 и ст.93 ч.1 п.25 |
| 28.   | Случай отсутствия заявок                        | Не регламентируется                                                                                                | Не регламентируется                                                                                                    | Конкурс признается несостоявшимся. В случае, если КД предусмотрено два и более лота, конкурс признается несостоявшимся только в отношении тех лотов, в отношении которых не подана ни одна заявка на участие в конкурсе. (ст.25, п.11) | Конкурс признается несостоявшимся, проводится повторный конкурс (ст.51 ч.13, ст.55 ч.2 п.1)                                                                                  |
| 29.   | Процедура вскрытия конвертов                    | В соответствии с порядком, предусмотренным КД, возможно присутствие участников и их представителей (п.44)          | Публичная, участники и их представители вправе присутствовать (ст.19)                                                  | Публичная, участники и их представители вправе присутствовать (ст.26, ч.1)                                                                                                                                                             | Публичная, участники и их представители вправе присутствовать (ст.52, ч.1)                                                                                                   |
| 30.   | Продолжительность процедуры рассмотрения заявок | Срок не указан. Поставщику ориентироваться на «срок действия заявки».                                              | В соответствии с требованиями КД (ст.20 ч.1). Поставщику ориентироваться на «срок действия заявки».                    | Не более 20 дней с даты вскрытия конвертов (ст.27, ч.1)                                                                                                                                                                                | Объединенная процедура рассмотрения и оценки не более 20 дней с даты вскрытия конвертов (ст.53, ч.1)                                                                         |
| 31.   | Процедура оценки и сопоставления заявок         | Срок не указан. В соответствии с порядком и критериями, предусмотренными КД (п.47)                                 | Срок не указан. В соответствии с КД (ст.20).                                                                           | Не более 10 дней в соответствии с установленным порядком и критериями (ст.28, ч.1)                                                                                                                                                     | Объединенная процедура рассмотрения и оценки не более 20 дней с даты вскрытия конвертов (ст.53, ч.1)                                                                         |
| 32.   | Критерии определения победителя                 | В НПА определен перечень критериев. Использование иных критериев, помимо предусмотренных КД, не допускается (п.47) | Лучшие условия выполнения контракта. Выбор лучших условий осуществляется в соответствии с требованиями КД (ст.21, ч.1) | Установлены в КД в соответствии с законом (ст.22, ч.2)                                                                                                                                                                                 | Установлены в КД в соответствии с законом. (ст.32 чч.1-2)                                                                                                                    |

Продолжение Табл. 2

| № п/п | Критерии сравнения                               | УП №305                                                                                                                                                                                         | № 97-ФЗ                                                                                                | № 94-ФЗ                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | № 44-ФЗ                                                                                                                                                         |
|-------|--------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 33.   | Разъяснения результатов конкурса                 | Детально не регламентируется (п.49)                                                                                                                                                             | Не регламентируется                                                                                    | Запрос о разъяснении в письменной форме или в форме электронного документа; ответ на разъяснения в течение 2 рабочих дней (ст.28, ч.13)                                                                                                                                                                                                                      | Запрос о разъяснении в письменной форме или в форме электронного документа, ответ на разъяснения в течение 2 рабочих дней. (ст.53, ч.13)                        |
| 34.   | Обжалование результатов                          | Судебное и внесудебное. Предусмотрено для любого участника (разд.5 п.59)                                                                                                                        | Судебное. Предусмотрено для любого участника (ст.24)                                                   | Судебное и внесудебное. Предусмотрено для любого участника (ст.57)                                                                                                                                                                                                                                                                                           | Судебное и внесудебное. Предусмотрено для любого участника (гл.6 ст.105)                                                                                        |
| 35.   | Заключение контракта                             | Срок не указан. Государственный контракт заключается в соответствии с требованиями ГК РФ (ст.528 ч.4).                                                                                          | Срок не указан. Государственный контракт заключается в соответствии с требованиями ГК РФ (ст.528 ч.4). | Не ранее чем через 10 дней со дня размещения на официальном сайте протокола оценки и сопоставления заявок. (ст.29, ч.1.1.)<br>Крайний срок в соответствии с ГК РФ.                                                                                                                                                                                           | Не ранее чем через 10 дней и не позднее чем через 20 дней с даты размещения в ЕИС протокола рассмотрения и оценки заявок (ст.54, ч.2)                           |
| 36.   | Срок подписания контракта победителем            | Не указан, устанавливается в КД (п.52)                                                                                                                                                          | Не указан, определяется сроками, установленными в извещении о проведении конкурса (ст.21 ч.3)          | Не ранее 10 дней со дня размещения на официальном сайте протокола оценки и сопоставления (ст. 29, ч. 1.1.)                                                                                                                                                                                                                                                   | В течение 10 дней с даты размещения в ЕИС протокола (ст.54, ч.3 в ред. № 396-ФЗ)                                                                                |
| 37.   | Случай неподписания победителем контракта в срок | Заказчик отклоняет подобную заявку и выбирает выигравшую заявку из числа остальных действующих заявок. При этом заказчик вправе отклонить все заявки на основании настоящего Положения (п. 52). | Организатор конкурса определяет нового победителя (ст.21 ч.3, ст.20 ч.1)                               | Участник признается уклонившимся от заключения контракта, заказчик вправе обратиться в суд с иском о признании победителя конкурса заключить контракт, а также о возмещении убытков, причиненных уклонением от заключения контракта, либо заключить контракт с участником конкурса, заявке на участие в конкурсе которого присвоен второй номер (ст.29, ч.2) | Участник признается уклонившимся от подписания контракта. Возможна подача иска в суд о возмещении убытков или заключить контракт с участником №2. (ст.54 ч.3-4) |

Окончание Табл. 2

| № п/п | Критерии сравнения                                                                                                          | УП №305           | № 97-ФЗ           | № 94-ФЗ                                                                                                                                                   | № 44-ФЗ                                                                                                                                                   |
|-------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|-------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 38.   | Установление неустоек: штрафов и (или) пеней в случае просрочки исполнения обязательств (как заказчиком, так и поставщиком) | Отсутствует       | Отсутствует       | Предусмотрено (ст.9, ч. 9)                                                                                                                                | Предусмотрено (ст.34, ч.5)                                                                                                                                |
| 39.   | Аудио-, видеозапись                                                                                                         | Не предусмотрено. | Не предусмотрена. | Аудиозапись ведется заказчиком в обязательном порядке. Аудио- и видеозапись может вестись участниками конкурса, присутствующими на процедуре (ст.26, ч.9) | Аудиозапись ведется заказчиком в обязательном порядке. Аудио- и видеозапись может вестись участниками конкурса, присутствующими на процедуре (ст.52, ч.8) |

*Источник: составлено автором.***ВЫВОДЫ**

1. Одним из основных результатов преобразования системы государственных закупок в постсоветской России стало достижение контролируемого единообразия способов осуществления закупочной деятельности, что позволило обеспечить большую предсказуемость и привлекательность нового рынка для участников, создать рамочные условия и предпосылки для борьбы с коррупцией в государственном секторе, а также повысить экономический эффект при расходовании государственных средств.
2. За 20 лет с момента принятия первого базового закона о государственных закупках № 60-ФЗ можно констатировать появление отработанной закупочной процедуры, в целом соответствующей международной практике, хотя и с некоторыми национальными технологическими особенностями.
3. Концептуальный переход от государственного заказа к государственной контрактной системе в 2014 г. с точки зрения технологий проведения открытого конкурса отражает на сей день, в основном, косметические правки, не способные коренным образом повлиять ни на относительную экономию от применения процедур, ни на повышение качества закупаемой продукции. Дальнейшее снижение коррупционной емкости и повышение прозрачности данного способа закупок связано с переходом к проведению конкурсов в электронной форме.

**СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ**

- Афанасьев М. В.* (2004). Логистика государственных закупок инвестиционных товаров. СПб: Изд-во СПбГУЭФ, 274 с.
- Балацкий Е. В.* (2007). Протекционистская политика на рынке государственных закупок в России и за рубежом / Е. В. Балацкий, А. Б. Гусев, Н. А. Екимова. М.: Языки славянской культуры, 112 с.

Головщинский К. И. (2011). Основные направления создания и развития комплексной федеральной контрактной системы в Российской Федерации: препринт WP8/2011/02 [Текст] / К. И. Головщинский, А. Т. Шамрин. М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 60 с.

Кузнецов К. В. (2003). Настольная книга поставщика и закупщика: торги, конкурсы, тендеры. М.: Альпина Паблишер, 339 с.

Кузнецова И. В. (2010). Общие принципы размещения заказов для государственных и муниципальных нужд: учеб-метод пособие по программе «управление государственными и муниципальными заказами» (базовый уровень). Модуль 1. М.: Ин-т управления закупками и продажами им. А. Б. Соловьева ГУ ВШЭ, 176 с.

Мавлюкеев В. Р. (2013). Контрактная система в сфере закупок // *НИТУ Информ*, № 5(232). С. 6.

Нестерович Н. В. (2000). Конкурсные торги на закупку продукции для государственных нужд / Н. В. Нестерович, В. И. Смирнов; под ред. А. Г. Свиначенко. М.: ИНФРА-М, 360 с.

О конкурсах на размещение заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд: Федеральный закон № 97-ФЗ от 6.05.1999 // *Собрание законодательства Российской Федерации*, 1999, № 19, ст. 2302.

О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд: Федеральный закон РФ № 44-ФЗ от 5.04.2013 // *Собрание законодательства Российской Федерации*, 2013, № 14, ст. 1652.

О поставках продукции для федеральных государственных нужд: Федеральный закон № 60-ФЗ от 13.12.1994 // *Собрание законодательства Российской Федерации*, 1994, № 34, ст. 3540.

О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд: федеральный закон РФ № 94-ФЗ от 21.07.2005 // *Собрание законодательства Российской Федерации*, 2005, № 30 (1), ст. 3105.

Организация и проведение конкурсов на закупку продукции для федеральных государственных нужд: учебно-методическое пособие для государственных служащих. / Под ред. В. И. Смирнова, Н. В. Нестеровича. М.: ГУ-ВШЭ, 2001, 332 с.

Управление государственными и муниципальными заказами: учебное пособие / Т. Г. Дорошенко, О. П. Дюнина, А. А. Кокарева, И. А. Смолина. 2-е изд., перераб. и доп. Иркутск: Изд-во БГУЭП, 2011, 381 с.

Храмкин А. А. (2011). Противодействие коррупции в госзакупках / А. А. Храмкин. М.: ИД «Юриспруденция», 152 с.

Шевченко Л. И. (1999). Госзаказ в системе государственного регулирования экономики / Л. И. Шевченко, Г. Н. Грдин. Кемерово: Кемеровский госуниверситет, 160 с.

Шмаков А. В. (2010). Приоритетность критериев эффективности при проектировании законодательства / А. В. Шмаков, С. П. Петров // *Terra Economicus*, Т. 8, № 2, с. 123–130.

Экономика бюджетных заказов: учебник / Под общ. ред. О. С. Белокрыловой. Ростов-на-Дону, Изд-во «Содействие – XXI век», 2011, 224 с.

#### REFERENCES

About Competitions on Placing of Orders for Goods, Works and Services for State Needs: Federal Law № 97-FZ of 06.05.1999. *Meeting of the Legislation of the Russian Federation*, 1999, no. 19, art. 2302. (In Russian).

About the Contract System in the Procurement of Goods, Works and Services for

State and Municipal Needs: Federal Law № 44-FZ of 05.04.2013. *Meeting of the Legislation of the Russian Federation*, 2013, no. 14, art. 1652. (In Russian).

Afanasyev M. V. (2004). Logistics government purchases of capital goods. St. Petersburg, Publ. House of SPSUEF, 274 p. (In Russian).

Balatsky E. V. (2007). Protectionist policies in the market of public procurement in Russia and abroad / E. V. Balatsky, A. B. Gusev, N. A. Ekimova. Moscow, Languages Slavic culture Publ., 112 p. (In Russian).

Economy Budget Demands: the Textbook / Ed. by O. S. Belokrylova. Rostov-on-Don, Publ. House "Assistance - XXI Century", 2011, 224 p. (In Russian).

Golovschinsky K. I. (2011). The basic directions of creation and development of an integrated federal contract system in the Russian Federation: preprint WP8/2011/02 / K. I. Golovschinsky, A. T. Shamrin. Moscow, Acad. Home Higher School of Economics, 60 p. (In Russian).

Hramkin A. A. (2011). Combating corruption in public procurement. Moscow, Publ. House "Jurisprudence", 152 p. (In Russian).

Kuznetsov K. V. (2003). Handbook of the supplier and the purchaser: bids, contests, auctions and tenders. Moscow, Alpina Publisher, 339 p. (In Russian).

Kuznetsova I. V. (2010). General principles of placing orders for state and municipal needs: study method study program "Management of state and municipal orders" (basic level). Module 1. Moscow, Institute of Procurement Management named after A. B. Solovyov HSE, 176 p. (In Russian).

Management of State and Municipal Orders: a Tutorial / T. G. Doroshenko, O. P. Dyunina, A. A. Kokareva, I. A. Smolina, 2nd ed., Rev. and add. Irkutsk, BSUEL Publ., 2011, 381 p. (In Russian).

Mavlyukeev V. R. (2013). The contract system procurement. *Inform NSTU*, no. 5 (232), p. 6. (In Russian).

Nesterovich N. V. (2000). Competitive bidding for the purchase of products for state needs / N. V. Nesterovich, V. I. Smirnov; ed. A. G. Swinarenko. Moscow, INFRA-M Publ., 360 p. (In Russian).

On Placing Orders for Goods, Works and Services for State and Municipal Needs: Federal Law № 94-FZ of 21.07.2005. *Meeting of the Legislation of the Russian Federation*, 2005, no. 30 (1), art. 3105. (In Russian).

On the Supply of Products for Federal State Needs: Federal Law № 60-FZ of 13.12.1994. *Meeting of the Legislation of the Russian Federation*, 1994, no. 34, art. 3540. (In Russian).

Shevchenko L. I. (1999). State order in the system of state regulation of the economy / L. I. Shevchenko, G. N. Gredin. Kemerovo, Publ. House of Kemerovo State University, 160 p. (In Russian).

Shmakov A. V. (2010). Priority of efficiency criteria in law projecting / A. V. Shmakov, S. P. Petrov. *Terra Economicus*, vol. 8, no. 2, pp. 123-130. (In Russian).

The Organization and Holding of Tenders for the Purchase of Products for Federal State Needs: Training Manual for Public Officials / Ed. by V. I. Smirnov, N. V. Nesterovich. Moscow, Publ. House of HSE, 2001, 332 p. (In Russian).

## ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ОБЩЕСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ С ВНЕШНИМИ ИНСТИТУТАМИ В ВОПРОСАХ БЛАГОУСТРОЙСТВА ТЕРРИТОРИЙ

СЕРГИЕНКО ВИТАЛИЙ ЮРЬЕВИЧ,

аспирант кафедры «Национальная и  
региональная экономика»,  
Ростовский государственный экономический университет (РИНХ),  
г. Ростов-на-Дону,  
e-mail: lev000007@mail.ru

*Вопросы благоустройства городских территорий являются ключевыми и актуальными вопросами современного градостроительства и имиджа региона, поскольку дают видение и решение социальных задач создания благоприятной жизненной среды с обеспечением наиболее комфортных условий для различных видов деятельности населения.*

*Уровень благоустройства и озеленения территорий - один из показателей качества среды проживания населения, а целенаправленная деятельность по формированию благоприятной и комфортной среды проживания населения составляет суть государственной градостроительной политики.*

*В данной статье рассматривается вопрос взаимодействия общественных предприятий с внешними институтами в процессе благоустройства региона как одним из факторов совершенствования и модернизации его инфраструктуры с целью нахождения эффективного и конструктивного баланса интересов. Рассмотрен механизм взаимодействия общественных предприятий с бизнес-сообществами, внешними институтами, а также некоммерческими организациями в вопросах создания имиджевого уровня региона.*

*Для оптимизации социально-экономических процессов в области благоустройства городских территорий и повышения эффективности органов местного самоуправления необходим системный подход к развитию территории, максимально учитывающий специализацию, её уникальный ресурсный и рыночный потенциал, а также объединение усилий различных сообществ, существенную важность которых представляют общественные слои населения.*

**Ключевые слова:** модернизация инфраструктуры; баланс интересов; благоустройство региона; имидж региона.

## INTERACTION BETWEEN PUBLIC ENTERPRISES AND FOREIGN INSTITUTIONS IN THE IMPROVEMENT OF TERRITORIES

SERGIENKO VITALY, YU.,

Postgraduate Student of the Department  
«National and Regional Economy»,  
Rostov State University of Economics, Rostov-on-Don,  
e-mail: lev000007@mail.ru

*Beautification problems of urban areas are crucial and urgent issues of modern urban planning and image of the region as they provide vision and social objectives of creating a favorable living environment to ensure the most favorable conditions for activities of the population.*

*The level of Buildings - one of the indicators of the living environment quality of the population and purposeful activity on formation of supportive and comfortable living environment of the population is the essence of the state of urban policy.*

*This paper discusses the interaction of public enterprises with foreign institutions in the process of improvement of the region as a factor of improvement and modernization of its infrastructure with the aim of finding effective and constructive balance of interests. The mechanism of interaction of public enterprises with the business community, external institutions, and not commercial organizations in the creation of image region is considered.*

*To optimize the social and economic processes in the field of improvement of urban areas and improve the effectiveness of local governments a systematic approach is required for the territory development as much as possible taking into account the specialization of its unique resource and market potential, as well as the joint efforts of various communities, which are the essential importance of social strata of the population.*

**Keywords:** *modernization of infrastructure; balance of interests; the welfare of the region; the image of the region.*

**JEL:** *R11, O13.*

### 1. Постановка проблемы

Благоустройство городских территорий является одним из актуальных вопросов современного градостроительства и имиджа региона. Оно решает социальные задачи создания благоприятной жизненной среды с обеспечением наиболее комфортных условий для различных видов деятельности населения.

Основной целью благоустройства городских территорий является создание комфортных, целесообразных и благоприятных условий для жизни городского населения. В решении таких задач все большее значение приобретают такие факторы, как внешнее благоустройство, функционально-пространственная структура, горизонтальное и вертикальное озеленение и предметное оборудование открытых территорий, ландшафтный и открытый дизайн. Все более острыми становятся проблемы создания экологически чистых городов, проблемы охраны памятников исторического и культурного наследия общества.

В настоящее время все вопросы содержания и эксплуатации системы благоустройства, а также вопросы, связанные с текущим и капитальным ремонтом элементов благоустройства в основном решаются организациями и предприятиями, которые имеют соответствующие лицензии. При этом процесс организации работы может осуществляться с использованием различных схем (см. рис. 1).

Как правило, по полной схеме работают комплексные организации, предприятия, фирмы, имеющие в своем составе не только службы, занимающиеся ремонтно-эксплуатационной деятельностью жилищного фонда, но и службы, обеспечивающие работы по благоустройству, озеленению, санитарной очистке и уборке территорий, дорожно-ремонтные работы. Схему с делегированием организации работ используют ремонтно-эксплуатационные организации и предприятия, не имеющие возможности закрыть весь цикл работ, связанных с содержанием и эксплуатацией жилых территорий из-за отсутствия лицензий на различные виды деятельности, нехватки трудовых и производственных ресурсов и т. п. (Владимиров, 2010).

Состав, содержание и объемы работ по отдельным направлениям благоустройства жилых территорий зависят от многих факторов, в первую очередь от периода постройки жилых зданий, качества содержания существующего

жилищного фонда, состояния инженерных инфраструктур, насыщенности и уровня обеспеченности территорий учреждениями социально-бытового обслуживания, градостроительной, инженерно-транспортной и экологической ситуации на территориях жилой застройки и прилегающих районах и др.

Критерием успешности принятых решений в вопросах благоустройства, согласно региональным постановлениям, принято считать их соответствие нормативным показателям, касающимся полному предоставлению услуг социально-бытового благоустройства, а также выполнение санитарно-гигиенических и экологических условий.



Рис. 1. Схема по организации работ благоустройства

## 2. Компетентные рамки органов управления по вопросам благоустройства

Уровень благоустройства и озеленения территорий - один из показателей качества среды проживания населения, а целенаправленная деятельность по формированию благоприятной и комфортной среды проживания населения составляет суть государственной градостроительной политики.

В настоящее время приняты и имеют силу несколько Кодексов РФ, где отмечены вопросы благоустройства, затрагивающие природоохранные статьи. Проект Экологического кодекса, еще только планируется разработать. Таким образом, по приоритетности для законодательной власти РФ экологические проблемы находятся совсем не на первом месте (Огарков, 2009).

Также следует отметить, что в кодексе отсутствует такое понятие, как благоприятная окружающая среда. Косвенно благоприятная окружающая среда входит в понятие «устойчивое развитие территорий» через обеспечение благоприятных условий жизнедеятельности человека - статья 1, п. 3 - «устойчивое развитие территорий - обеспечение при осуществлении градостроительной деятельности безопасности и благоприятных условий жизнедеятельности человека, ограничение негативного воздействия хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду и обеспечение охраны и рационального использования природных ресурсов в интересах настоящего и будущего поколений» (Огарков, 2009).

В связи с этим целью государственной политики Российской Федерации в области охраны окружающей природной среды и природопользования является сбалансированное решение социально-экономических и экологических задач в интересах нынешнего и будущих поколений.

Региональные власти наделяют полномочиями, как правило, органы местного самоуправления в сфере благоустройства, которые в свою очередь призваны решать такие вопросы, как:

- разработка и утверждение решением представительного органа муниципального образования правила благоустройства территории муниципального

образования;

- организация работ административных комиссий и уполномоченных лиц по составлению протоколов об административных правонарушениях в соответствии с законом субъекта Российской Федерации об административной ответственности за нарушение правил благоустройства территории муниципального образования;

- организация контроля за соблюдением правил производства земляных работ и своевременного восстановления дорожного полотна, зеленых насаждений и других элементов благоустройства;

- закрепление объектов внешнего благоустройства общего пользования за муниципальными унитарными предприятиями или специализированными организациями по договору;

- включение условий по содержанию прилегающей территории (в радиусе 10 м) в договоры аренды и постоянного бессрочного пользования земельных участков, находящихся в муниципальной собственности, при их заключении с физическими и юридическими лицами;

- составление и утверждение списка улиц и проездов, подлежащих механизированной уборке, определение сроков и периодичности уборки;

- обеспечение установления в достаточном количестве на площадях, улицах, парках, остановках общественного транспорта и других местах урн для мусора;

- проведение разъяснительной работы с жителями о запрещении установки изгороди в местах общего пользования и занятии огородничеством в местах, не отведенных для этих целей;

- заключение договоров со специализированными организациями на сбор и вывоз бытового мусора;

- составление ежегодного плана благоустроительных работ;

- проведение инвентаризации объектов благоустройства и формирование базы данных об этих объектах;

- организация проведения конкурсов по благоустройству;

- организация проведения месячников (субботников) по благоустройству территории муниципального образования (*Горетов, 2009*).

Органам местного самоуправления для решения вопросов регионального значения предоставлен ряд полномочий. Органы местного самоуправления городских округов имеют право на добровольной основе привлекать граждан к выполнению социально значимых работ. В добровольном порядке население может заняться благоустройством и озеленением территории поселения (*Горетов, 2009*).

К видам работ по благоустройству территории относятся:

- уборка территории, включающая в себя регулярную очистку тротуаров и иных территорий с твердым покрытием от грязи, мусора, снега и льда, газонов - от мусора, вывоз мусора, твердых бытовых отходов, снега, уход за зелеными насаждениями;

- содержание элементов внешнего благоустройства;

- озеленение территории муниципального образования;

- содержание и эксплуатация дорог;

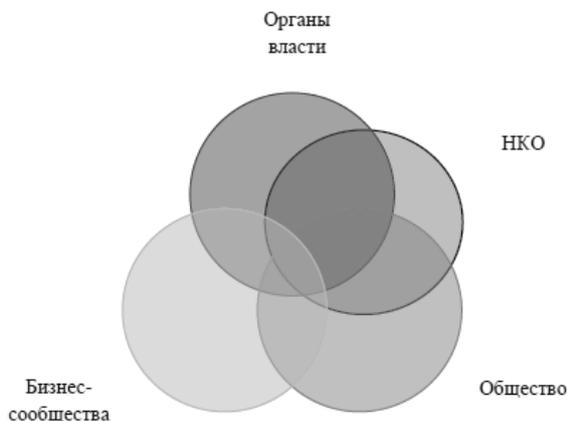
- освещение населенных пунктов муниципального образования (*Огарков, 2009*).

Процесс благоустройства включает в себя, прежде всего, проектирование системы благоустройства, реализацию благоустроительного проекта, содержание и техническую эксплуатацию, ремонт и реконструкцию системы благоустройства объекта и его элементов.

Проведение работ по благоустройству осуществляется широким кругом лиц. Физические и юридические лица обязаны соблюдать чистоту и порядок на территории муниципального образования в соответствии с принятыми правилами благоустройства территории муниципального образования. За их нарушение согласно закону субъекта Российской Федерации виновное лицо может быть привлечено к административной ответственности.

### 3. Конструктивное партнерство в вопросах благоустройства

Конечно же, только одни органы местного управления не в состоянии справиться с реализацией рассматриваемой проблемы, поэтому необходимо конструктивное партнерство органов власти, бизнес-сообществ, некоммерческих организаций и населения.



*Рис. 2. Объединение усилий различных сообществ*

Для оптимизации социально-экономических процессов в области благоустройства городских территорий и повышения эффективности органов местного самоуправления необходим системный подход к развитию территории, максимально учитывающий специализацию, её уникальный ресурсный и рыночный потенциал, а также объединение усилий различных сообществ, существенную важность которых представляют общественные слои населения (см. рис. 3).



*Рис. 3. Оптимальное распределение баланса интересов в вопросах благоустройства городских территорий*

Ключевыми проблемами, сдерживающими в настоящее время инновационное развитие на территории района, являются

1. Низкая корреляция взаимосвязи реального сектора экономики с научным

потенциалом исследовательских институтов.

2. Слабость деятельности производственных предприятий по созданию собственных инновационных разработок.
3. Низкая активность в сфере организации услуг и сервиса.

Поэтому для устойчивого развития городов региона необходимо разработать индикаторы их устойчивого развития, в частности, экологические, внедрить, в первую очередь, систему контроля за состоянием окружающей среды в функции аппарата городского и территориального управления; развивать экологическое сознание представителей власти. Индикаторы устойчивости развития региона, конечно же, не могут ограничиваться лишь сферой экологии, поскольку социально-экономические проблемы также играют важнейшую роль и им должно быть уделено особое внимание.

Бесспорно, разработка и реализация эффективной региональной политики в области устойчивого развития региона предполагает наличие соответствующего технико-инструментального обеспечения, позволяющего количественно оценить эффективность реализуемых мер и предложений, а также степень достижения поставленных задач. В основе такого инструментария должна лежать система показателей, отражающих состояние модернизации инфраструктуры региона и его влияние на индикаторы благоустройства региона.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Благоустройство городских территорий, дворов, подъездов. (<http://www.ivolga.ru> – Дата обращения: 21.05.2015).

Владимиров В. В. (2007). Управление градостроительством и территориальным развитием. М.: РААСН, 485 с.

Воронин А. Г. (2007). Муниципальное хозяйство и управление: проблемы теории и практики. М.: Финансы и статистика, 176 с.

Горетов И. Н. (2009). Роль специализации в региональном кластерном развитии // *Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук*, № 5, с. 105-108.

Градостроительный кодекс Российской Федерации: федеральный закон РФ от 10.01.2005 №190-ФЗ // *Справочная правовая система «Гарант»* от 22.03.2006.

Комиссарова Л. А. (2010). ЖКХ как фактор устойчивого социально-экономического развития страны // *Вестник НГИЭИ*, Т. 1, № 1.

Концепция долгосрочного социально-экономического развития РФ до 2020 г. (<http://base.consultant.ru/cons/online=doc;base=LAW;n=90601> – Дата обращения: 05.03.2015).

Лексин В. и Швецов А. (2006). Региональная политика России: Концепции, проблемы, решения. Статья 9. Программные методы регулирования территориального развития // *Российский экономический журнал*, № 2, с. 62-69.

Мацакова С. Индикаторы устойчивого развития – инструмент для оценки развития городов. ([http://spb.org.ru/ndc/work2\\_4](http://spb.org.ru/ndc/work2_4) - Дата обращения: 09.04.2015).

Озеленение населенных мест: справочник / В. И. Ерохина, Г. П. Жеребцова, Т. И. Вольфтруб и др.; под ред. В. И. Ерохиной. М.: Стройиздат, 2007, 480 с.

Огарков А. (2009). Главный приоритет в устойчивом развитии сельских территорий // *Экономика сельского хозяйства России*, № 7.

Перфилов В. А. (2012). Экономические проблемы регионов и отраслевых комплексов // *Проблемы современной экономики*, № 2(42), с. 264-266.

План мероприятий по реализации Концепции устойчивого развития территорий Российской Федерации на период до 2020 года, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 30 ноября 2010 г. № 2136-р.

Региональный опыт разработки программ устойчивого развития сельских территорий. информ. изд. М.: ФГБНУ «Росинформротех», 2012, 112 с.

Россия в цифрах, 2014: стат. сборник / Федеральная служба государственной статистики (Росстат). ([http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc\\_1135075100641](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1135075100641) - Дата обращения: 12.04.2015).

Система муниципального управления : учебник для вузов / под ред. В. Б. Зотова. СПб.: Лидер, 2005, 256 с.

Цыганов В. В. и Трунова Е. Ю. (2012). Типы устойчивого развития региональных социально-экономических систем России // *Российский гуманитарный журнал*, Т. 1, № 1, с.73-77.

Экологическая культура как фактор устойчивого развития региона. (<http://www.nauka-shop.com/mod/shop/productID/54598/> - Дата обращения: 07.04.2015).

Яницкий О. Н. (2011). Экомодернизация России: теория, практика, перспектива. М.: ИС РАН.

### REFERENCES

Ecological Culture As a Factor for Sustainable Development of the Region. (<http://www.nauka-shop.com/mod/shop/productID/54598/> - Access Date: 07.04.2015). (In Russian).

Goretov J. H. (2009). The role of specialization in regional cluster development. *Actual Problems of the Humanities and the Natural Sciences*, no. 5, pp. 105-108. (In Russian).

Greening Localities: a Handbook / V. I. Erokhina, G. P. Zherebtsova, T. I. Volftrub et al.; ed. by V. I. Erokhina. Moscow, Stroyizdat Publ., 2007, 480 p. (In Russian).

Improvement of Urban Areas, Courtyards, Porches. (<http://www.ivolga.ru> - Access Date: 21.05.2015). (In Russian).

Komissarova L. A. (2010). Utilities as a factor of sustainable social and economic development of the country. *Bulletin NGII*, vol. 1, no. 1. (In Russian).

Lexin V. and Shvetsov A. (2006). Regional Policy of Russia: concepts, problems, solutions. Article 9. Program control methods of Territorial Development. *Russian Economic Journal*, no. 2, pp. 62-69. (In Russian).

Matsakova S. Sustainable development indicators - a tool for assessing the development of cities. ([http://spb.org.ru/ndc/work2\\_4](http://spb.org.ru/ndc/work2_4) - Access Date: 09.04.2015). (In Russian).

Ogarkov A. (2009). The main priority in the sustainable development of rural areas. *Economics of Agriculture of Russia*, no. 7. (In Russian).

Perfilov V. A. (2012). The economic problems of the regions and industrial complexes. *Problems of Modern Economics*, no. 2 (42), pp. 264-266. (In Russian).

Regional Experience in Developing Programs for Sustainable Rural Development. Inf. ed. Moscow, Rosinformagroteh Publ., 2012, 112 p. (In Russian).

Russia in Figures, 2014: stat. collection / Federal State Statistics Service (Rosstat). ([http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc\\_1135075100641](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1135075100641) - Access Date: 12.04.2015). (In Russian).

The Action Plan to Implement the Concept of Sustainable Development of the Territories of the Russian Federation until 2020 Approved by the Federal Government on November 30, 2010 № 2136-r. (In Russian).

The Concept of Long-Term Socio-Economic Development of Russia until 2020. (<http://base.consultant.ru/cons/online=doc;base=LAW;n=90601> - Access Date: 05.03.2015). (In Russian).

The System of Municipal Governance: a Textbook for Universities / ed. by V. B. Zotov. St. Petersburg, Leader Publ., 2005, 256 p. (In Russian).

Town Planning Code of the Russian Federation: the Federal Law of 10.01.2005 №190-FZ. Reference Legal System "Garant" of 22.03.2006. (In Russian).

Tsyganov V. V. and Trunova E. J. (2012). Types of sustainable development of regional socio-economic systems in Russia. *Russian Journal of Humanities*, vol. 1, no. 1, pp.73-77. (In Russian).

*Vladimirov V. V.* (2007). Management of urban development and territorial development. Moscow, RAASN, 485 p. (In Russian).

*Voronin A. G.* (2007). Municipal economy and management: problems of theory and practice. Moscow, Finance and Statistics Publ., 176 p. (In Russian).

*Yanitsky O. N.* (2011). Ecomodernization Russia: theory, practice and perspective. Moscow, IP RAS. (In Russian).

## МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ СОЛИПСИЗМ И КАЛЕЙДОСКОПИЧЕСКИЕ МИРЫ ЛЮДВИГА МАУРИТЦА ЛАХМАННА

БАЖЕНОВ ГРИГОРИЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ,

аспирант, младший научный сотрудник,  
МГУ им. М. В. Ломоносова, г. Москва,  
e-mail: 3041212@gmail.com

*Среди австрийцев пятого поколения особое положение занимает ученик Фридриха А. фон Хайека, экономист, выбивающийся из общего ряда австрийцев, Людвиг Мауритц Лахманн. Используя в рамках развития своих теорий фундаментальные методологические предпосылки австрийской школы (индивидуализм, субъективизм), Лахманн не стремился подтянуть их под основания нормативных выводов об устройстве экономической системы общества, а напротив, предпринимал попытку выстроить более строгую теорию социального мироустройства. Немецкий экономист, признавая важность концепции субъективной ценности, обращал внимание на её недостаточность и подчеркивал необходимость в рамках построения теории учета субъективности ожиданий, что роднило его взгляды со взглядами Дж. М. Кейнса. Вслед за Дж. Шеклом Людвиг Лахманн считал, что экономика сходна с калейдоскопом: элементы экономической реальности находятся в постоянной перегруппировке, порождая непрестанно сменяющие друг друга недолговечные и неустойчивые образования. В настоящей статье автор приводит биографические сведения о Людвиге М. Лахманне, анализирует его основные концепции и идеи, отмечая их сильные и слабые стороны, а также показывает значимость теоретических разработок немецкого экономиста для современной экономической науки.*

**Ключевые слова:** история экономической мысли; австрийская школа; либерализм; калейдо-общество; капитал; методология экономической науки; субъективизм.

## METHODOLOGICAL SOLIPSISM AND KALEIDOSCOPIC WORLDS OF LUDWIG MAURITZ LACHMANN

BAZHENOV GRIGORY, A.,

Postgraduate Student, Junior Researcher,  
Lomonosov Moscow State University, Moscow,  
e-mail: 3041212@gmail.com

*Among the Austrians fifth generation occupies a special place disciple of Friedrich A. von Hayek, economist, distracting from the overall flow of the Austrians, Ludwig M. Lachmann. Using the framework of his theory of the fundamental assumptions of the Austrian School (individualism, subjectivism), Lachmann did not try to pull them under the base of normative conclusions about the structure of the economic system of society, but rather, an attempt to build a more rigorous theory of the social world order. German economist, recognizing the importance of the concept of subjective value, pay attention to its insufficiency and stressed the need to incorporate to construct a theory of subjectivity expectations that brings his views with the views of John Maynard Keynes. Following*

© Баженов Г. А., 2015

*George Shackle Ludwig Lachmann believes that the economy is similar to a kaleidoscope: the elements of economic reality are in constant rearrangement, creating continuously changing each other short-lived and unstable patterns. The author of the paper analyzes the concepts and ideas of Ludwig M. Lachmann, noting both the strengths and weaknesses of his theory. The author shows the importance of the theoretical development of the German economist for modern economics.*

**Keywords:** history of economic thought; Austrian school; liberalism; Kaleidic Society; capital; methodology of economics; subjectivism.

**JEL:** B25, B31, B41, B53, D01, E22.

### Введение

Людвиг Мауритц Лахманн родился 1 февраля 1906 года в Берлине. С 1924 по 1933 год он учился в Берлинском университете, в котором и получил докторскую степень. Впервые Лахманн заинтересовался учением австрийской школы в 1926 году во время летней поездки в Цюрихский университет. Особенно его привлекла экономическая теория, разработанная основателем школы Карлом Менгером. В 1933 году в связи с восхождением Адольфа Гитлера Лахманн покинул Германию и переехал в Англию. Английский период его жизни отмечен тесным сотрудничеством с Фридрихом А. фон Хайеком в рамках их совместной работы в Лондонской школе экономики. В период с середины 1930-х по вторую половину 1940-х Лахманн разрабатывал собственные идеи в русле австрийской школы. В 1948 году он переехал в Йоханнесбург, чтобы стать профессором экономики и экономической истории в университете Витватерсранда, где он работал до выхода на пенсию в 1972 году. Лахманн также занимал пост президента Экономического общества Южной Африки с 1961 по 1963 год. С 1974 по 1987 год он регулярно совершал поездки в Нью-Йорк с целью проведения совместных исследований с другим экономистом австрийской школы Израэлем Кирцнером. Людвиг Мауритц Лахманн скончался 17 декабря 1990 года в Йоханнесбурге в возрасте 84 лет.

Людвиг Лахманн занимает особое положение среди экономистов австрийской школы. С одной стороны, пользуясь такими фундаментальными основаниями метода австрийцев как субъективизм и индивидуализм, он продолжает ступенчатое развитие мысли своих предшественников (К. Менгер, О. Бём-Баверк, Л. Мизес, Ф. А. Хайек) путем творческой переработки австрийской теории капитала. С другой, - обращая внимание на пробелы в учении австрийцев, напротив, сближается с мнениями оппонентов школы (Дж. М. Кейнс, Дж. Шекл) в рамках существенного переосмысления методов социальных наук и создания концепции калейдоскопических миров экономики. Развивая идеи своего учителя нобелевского лауреата Фридриха А. фон Хайека, Лахманн подчеркивает важность информационной функции рынка («рынок распространяет знание»), однако в то же время указывает на необходимость учета субъективности ожиданий экономических агентов, которые, по его мнению, согласовать практически невозможно. Находясь между двумя подходами к пониманию и изучению экономической реальности, немецкий экономист создает собственное оригинальное учение. Учитывая, что в настоящее время вопрос об адекватности методов доминирующего направления экономической теории (mainstream) стоит достаточно остро, представляется важным реактуализировать альтернативные точки зрения на методы анализа экономики. Работы Людвиг Лахманна способны прояснить многие белые пятна экономической науки, а также освежить замыленный взгляд исследователя на сущность экономических процессов.

### 1. Сущность капитала и его межвременная структура в работах Л. Лахманна

Проблеме капитала Лахманн уделял особое внимание в первом периоде

своего творчества (1930-1950). Так, с 1938 по 1948 год Лахманн написал серию статей, формулируя собственное видение данной проблематики, которое в итоге наиболее полно было изложено в его первой книге «Капитал и его структура», вышедшей в 1956 году.

Признавая достоинства теории капитала, разработанной Ойгеном фон Бём-Баверком, Лахманн тем не менее не считал её полной и законченной, находя ряд неудовлетворительных с его точки зрения положений. В частности, он обращает внимание на попытку Бём-Баверка обеспечить совокупную меру величины капитала (*capital stock*) единицами времени, что, по мнению Лахманна, противоречит австрийской точке зрения на проблему агрегирования и скорее является элементом неоклассической теории. Лахманн утверждал, что попытка Бём-Баверка обеспечить совокупную меру величины капитала измеримой единицей была ошибочной, т.к. в первую очередь необходимо исходить из того, как капитал работает в рамках рыночного процесса и что скрыто в самой его природе. Вместо идеи величины капитала он предложил концепцию структуры капитала, которая состоит из большого количества разнообразных производственных элементов. Подобное разнообразие пусть и не сводится к какой-либо одной мере в стоимостном выражении или в единицах рабочего времени, тем не менее, вовсе не является произвольным или случайным набором элементов. Напротив, все это есть упорядоченная структура с точки зрения целей, которым служили отдельные элементы. Как пишет Лахманн: «Родовой концепт (*generic concept*) капитала, без которого экономисты не могут выполнять свою работу, не имеет измеримого аналога среди материальных объектов; он отражает предпринимательскую оценку таких объектов. Пивные бочки и доменные печи, портовые сооружения и мебель гостиничного номера являются капиталом не в силу своих физических свойств, а в силу своих экономических функций. Что-то есть капитал ввиду того, что рынок – консенсус предпринимательских умов (*the consensus of entrepreneurial minds*) – рассматривает это что-то в качестве того, что может приносить доход... [Но] запас капитала, используемого обществом, нельзя представить как картину хаоса. Его размещение не является произвольным. Существует некоторый порядок всего этого» (*Lachmann, 1978. P. 15*).

Невозможность агрегирования является результатом того, что значение любого элемента структуры капитала определяется спекулятивным, индивидуальным и субъективным ожиданием владельца данного элемента. Владельцы капитала формируют различные его комбинации для того, чтобы извлечь выгоду, т.е. получить прибыль. Комбинации капитала есть часть индивидуального производственного плана, который может принести успех или неудачу. Т.к. рыночный процесс является конкурентным, то и индивидуальные производственные планы будут различны, а значит, будут различны и комбинации элементов структуры капитала. Таким образом, отдельные оценки возможностей этих элементов не могут быть использованы в качестве основы для получения совокупной меры величины капитала.

Следует также отметить, что поскольку структура капитала есть различные комбинации производственных элементов, то возможна и их перегруппировка, которая может потребоваться в том случае, если индивидуальный производственный план потерпит неудачу. Предприниматель, разрабатывая индивидуальный производственный план, руководствуется собственной логикой, которую экстраполировать на всю экономическую систему в целом не представляется возможным. В рамках рыночного процесса происходит присуждение прибылей и убытков, которое в свою очередь выполняет роль своеобразного теста, проверяющего на пригодность индивидуальные производственные планы. Сделать некоторые обобщения производственной системы, например, оценить в стоимостном выражении величину капитала, мы можем только лишь в ретроспективе. Структура капитала становится умопостигаемой в обобщенном виде лишь в рамках анализа *ex post*. Рыночный процесс конкурентен, а следовательно, постигнуть обобщенную

структуру капитала здесь и сейчас не представляется возможным, т.к. в противном случае конкуренции не существовало бы.

Особое внимание Лахманн уделяет роли научно-технического прогресса в процессе экономического развития. Согласно автору «Капитала и его структуры», отличительной чертой капиталистической экономики является то, что она сталкивается с постоянными изменениями. Эпоха капитализма есть эпоха ускоряющегося изменения, которое в свою очередь не является случайным, а есть закономерный результат превосходной способности рыночной экономики адаптировать любые изменения. Рыночная экономика поглощает изменения, извлекая из любой неожиданной метаморфозы выгоду. Данное преимущество проистекает из экспериментального характера рыночного процесса. Эксперимент происходит непрестанно на всех уровнях, в т.ч. на уровне технологий. Технологические изменения есть не экзогенный автономный фактор рыночного процесса, а внутренне ему присущая сила экономического развития.

## 2. Субъективизм ожиданий в калейдо-обществе

Размышления о внутренне присущей рыночному процессу силе экономического развития привели Лахманна к разработке проблемы изменений, то и дело происходящих в экономическом пространстве, о которых он писал во втором периоде своего творчества (1960-1990). Людвиг Лахманн поставил под сомнение возможность координации индивидуальных планов. Он вслед за Джорджем Шеклом утверждал, что экономический мир «калейдоскопичен»<sup>1</sup>: в сложной системе экономических отношений постоянно происходит перегруппировка её элементов, порождающая вовсе не рыночный порядок или тенденцию к равновесию, а напротив, калейдоскоп сменяющихся и недолговечных образований.

Базой для подобного подхода служат воззрения Лахманна на проблему методологического субъективизма. Людвиг Лахманн в работе «Методологический индивидуализм и рыночная экономика» цитирует знаменитое утверждение Хайека, «что на протяжении последних ста лет каждое серьезное открытие в экономической теории было шагом вперед в последовательном приложении субъективизма» (*Lachmann, 1977. P. 155*). Однако, по мнению профессора университета Витватерсранда, экономисты, в т.ч. австрийцы, не до конца усвоили уроки субъективизма Карла Менгера. Признав важность концепта субъективной ценности, большинство экономистов проигнорировали субъективность ожиданий. Это положение Лахманн считал особенно ценным в учении Дж. М. Кейнса.

Лахманн отрицает возможность согласованности индивидуальных планов: ожидания индивидов неизбежно расходятся, порождая различия в планах, а следовательно, исключается возможность равновесия. Будущее принципиально неизвестно и непознаваемо, мир, в котором проявляется деятельность человека, окутан неопределенностью. Именно в этом кроется причина отличия ожиданий одних людей от ожиданий других. Чтобы узнать будущее, необходимо знать характер и результат действий индивидов в будущем. Т.к. все действия основаны на знаниях, то и будущие действия индивидов будут основаны на их будущих знаниях. Следовательно, для того, чтобы обладать знанием о будущем, нам необходимо знать будущее знание, что является абсурдом. Иными словами, наши знания изменяются с течением времени, идут в ногу со временем, а не сохраняют *status quo*.

Взгляды Лахманна на вышеописанный спектр проблем были лаконично и подробно изложены в статье «От Мизеса до Шекла: эссе об австрийской экономической теории и калейдо-обществе» (*From Mises to Shackle: An Essay on Austrian Economics and the Kaleidic Society – перевод автора*), опубликованной в 1976 году в *Journal of Economic Literature*. «Калейдо-общество», термин, введенный в научный оборот Джорджем Шеклом – это концептуальная модель общества, в рамках которой его основными характеристиками являются непрерывная, быстрая

<sup>1</sup> Как пишет сам Шекл: «...Мир общественных явлений, в отличие от солнечной системы, управляется столь изменчивыми силами, что никакая мысль и ньютоновская модель не в силах её постичь» (*Shackle, 1958. P. 105*).

изменчивость и радикальная неопределенность. Как пишет Лахманн: «Мир рыночной экономики – это калейдоскопический текучий мир, внутри которого бесконечный поток информации ежедневно оказывает давление на выбор человека и на принятие им решения» (*Lachmann, 1986. P. 56*).

В таком обществе тенденция к равновесию может проявляться лишь на ранних этапах, механизм, согласующий индивидуальные производственные планы в долгосрочном периоде, отсутствует. Как отмечает сам Лахманн: «В калейдоскопическом обществе уравнивающие силы, действующие медленно особенно там, где большая часть капитального оборудования характеризуется длительностью пользования и специфичностью, всегда обгоняются неожиданными изменениями прежде, чем эти силы успеют выполнить свою работу... В результате наших рассуждений складывается образ рынка в качестве особого рода процесса, непрерывного процесса без начала и конца, приводимого в движение взаимодействием уравнивающих сил и сил, порождающих изменения» (*Lachmann, 1976. P. 61*).

Людвиг Лахманн – экономист, работы которого напоминают каждому исследователю о важности субъективного элемента в калейдоскопическом мире экономики. Его субъективизм получил свое развитие в трех эссе, посвященных осмыслению творческого наследия Макса Вебера. Венгерский экономист Ласло Ксонтос (*László Csontos*), комментируя сборник профессора университета Витватерсранда «Наследие Макса Вебера» (*The Legacy of Max Weber, 1971*), в статье «Субъективизм и идеальные типы. Лахманн и методологическое наследие Макса Вебера» (*Subjectivism and Ideal Types. Lachmann and methodological Legacy of Max Weber, 1998 – перевод автора*), опубликованной в книге, посвященной памяти Людвигу Лахманна, охарактеризовал его подход как «методологический солипсизм» (*Koppl and Mongioli, 2003. P. 81*). Этот подход Ксонтос объясняет, как признание невозможности аподиктического постижения социального целого, т.е. методологическую установку, согласно которой в социальном мире есть только частные субъективные установки и намерения (планы) индивидов, поддающиеся лишь описанию и пониманию *ex post*, в то время как любой анализ *ex ante* и прогноз обречены на провал. Следуя традиции Вебера, Лахманн отмечает, что переработка поступающей в мозг человека информации при помощи операции абстрагирования побуждает индивида искать наиболее подходящие конфигурации элементов входящей информации, что естественным образом связано с процедурой оценки. Т.е. весь процесс отбора нужной информации по своей природе субъективен, «всякий человеческий ум выполняет его по своему» (*Lachman, 1986. P. 50*). Статус хозяйственного блага любая информация получает лишь тогда, когда она приобретает значение в уме конкретного человека.

### 3. Заключение

Позиция Лахманна получила характеристику радикальной и не была принята как сторонниками *mainstream* экономической теории, так и австрийцами. Первые считали подобный подход в значительной степени несоответствующим стандартам *mainstream*, а вторые сочли подобный радикализм опасным, т.к. по их мнению он подрывал жизнеспособность свободного рынка.

Суммируя позиции австрийцев по вопросу государственного вмешательства, американский экономист Джин Кэллахан пишет: «По мере углубления своих изысканий Людвиг Лахманн стал уделять все больше внимание неопределенности будущего. Сам по себе тот факт, что сегодня мы не в силах сказать, чему научимся или создадим завтра, означает, что неопределенность – существенная сторона человеческой деятельности. <...> Сконцентрировав свое внимание на неопределенности, Лахманн усомнился в том, что в обществе, основанном на невмешательстве государства в экономику, предпринимателям удастся добиться согласованности своих планов. Экономика, вместо того чтобы стремиться к равновесию, в любой момент может выйти из-под контроля. Лахманн полагал, что

государство должно стабилизировать экономическую систему и повышать свою роль в координации предпринимательских планов» (*Кэллахан, 2006. С. 367-368*).

Информация, будучи непрерывным потоком, направление которого не поддается прогнозированию, накапливается с течением времени, усложняя структуру рынка. Попытка совместить индивидуальные планы друг с другом рождает информационный разрыв между элементами системы, находящейся в постоянной калейдоскопической перестройке. Как отмечает Лахманн: «Чтобы иметь возможность говорить о системе с внутренней тенденцией к равновесию, мы должны были бы предположить, что быстрота, с которой другие элементы приспосабливаются к изменению во вкусах, всегда столь высока, что ни одно новое изменение не может произойти до тех пор, пока не произошло общего приспособления к предыдущему изменению. Но такие изменения трудно вообразить» (*Lachmann, 1986. P. 140*).

Важно отметить, что «методологический солипсизм» Лахманна вовсе не ведет к отвержению идеи плодотворной науки, а указывает, что как в централизованных, так и в спонтанных хозяйственных системах существуют особенности, препятствующие согласованности экономических решений и индивидуальных планов. Таким образом, вопрос об экономической системе, способной в наибольшей степени обеспечить благосостояние общества, остается открытым.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

*Кэллахан Дж.* (2006). Экономика для обычных людей: Основы австрийской экономической школы; пер. с англ. под ред. Д. Волкова и А. Куряева. Челябинск: Социум.

Панорама экономической мысли конца XX столетия / Под ред. Д. Гринэуэя, М. Блини, И. Стюарта: В 2-х т. / Пер. с англ. под ред. В. С. Автономова и С. А. Афонцева. СПб.: «Экономическая школа», 2002.

*Foss N. J. and Garzarelli G.* (2006). Institutions as Knowledge Capital: Ludwig M. Lachmann's Interpretative Institutionalism // *Cambridge Journal of Economics*, vol. 31, pp. 789–804.

*Garrison R.* An Agenda for Macroeconomics. (<http://www.auburn.edu/~garriro/b2lachmann.htm> - Access Date: 25.03.2015).

*Garrison R.* The kaleidic world of Ludwig Lachmann. (<http://www.auburn.edu/~garriro/r8lachmann.htm> - Access Date: 25.03.2015).

*Kirzner I.* (1986). Subjectivism, Intelligibility and Economic Understanding. Essays in Honor of Ludwig M. Lachmann on His 80th Birthday. Basingstoke: Macmillan.

*Koppl R. and Mongiovi G.* (2003). Subjectivism and economic analysis. Essays in memory of Ludwig M. Lachmann. Taylor & Francis e-Library.

*Lachmann L. M.* (1950). Economics as a Social Science: Inaugural Lecture. Johannesburg: University of the Witwatersrand.

*Lachmann L. M.* (1956). The Market Economy and the Distribution of Wealth. In *On Freedom and Free Enterprise: Essays in Honor of Ludwig von Mises*, edited by Mary Sennholz. New York: D. Van Nostrand.

*Lachmann L. M.* (1959). Professor Shackle on the Economic Significance of Time // *Metroeconomica*, vol. 11 (September), pp. 64–73.

*Lachmann L. M.* (1969 [1977]). Methodological Individualism and the Market Economy. In: *Roads to Freedom: Essays in Honor of Friedrich A. Hayek*, ed. Erich Streisleret. al. London: Routledge & Kegan Paul, pp. 88-104; Reprinted in Lachmann, pp. 149-165.

*Lachmann L. M.* (1971). Ludwig von Mises and the Market Process. In *Toward Liberty: Essays in Honour of Ludwig von Mises*, edited by Friedrich A. Hayek. 2 vols. Menlo Park, Calif.: Institute for Humane Studies.

*Lachmann L. M.* (1973). *Macro-economic Thinking and the Market Economy: An Essay on the Neglect of the Micro-Foundations and Its Consequences*. London: Institute of Economic Affairs.

*Lachmann L. M.* (1976). From Mises to Shackle: An Essay on Austrian Economics and the Kaleidic Society // *Journal of Economic Literature*, March, pp. 54-62.

*Lachmann L. M.* (1978). *Capital and its Structure*. Kansas City: Sheed, Andrews and McMeel, Inc. Second ed. Institute for Human Studies.

*Lachmann L. M.* (1986). *The Market as an Economic Process*. Oxford.

*Lewen P.* Ludwig Lachmann (1906-1990): Life and Work. (<http://www.utdallas.edu/~plewin/Lachmann%20Legacy.htm> - Access Date: 17.03.2015).

*Lewis P.* and *Runde J.* (2007). Subjectivism, social structure and the possibility of socio-economic order: The case of Ludwig Lachmann // *Journal of Economic Behavior & Organization*, vol. 62, pp. 167–186.

*Shackle G.* (1958). *Time in Economics*. Amsterdam.

*Zijp Rudy van.* (1995). Lachmann and the wilderness: on Lachmann's radical subjectivism // *The European Journal of the History of Economic Thought*, pp. 412–433.

### REFERENCES

*Callahan G.* (2006). *Economics for Real People: an Introduction to the Austrian School*. Transl. from English and ed. by D. Volkov and A. Kuryaev. Chelyabinsk, Socium Publ. (In Russian).

*Foss N. J.* and *Garzarelli G.* (2006). Institutions as Knowledge Capital: Ludwig M. Lachmann's Interpretative Institutionalism. *Cambridge Journal of Economics*, vol. 31, pp. 789–804.

*Garrison R.* An Agenda for Macroeconomics. (<http://www.auburn.edu/~garriro/b2lachmann.htm> - Access Date: 25.03.2015).

*Garrison R.* The kaleidic world of Ludwig Lachmann. (<http://www.auburn.edu/~garriro/r8lachmann.htm> - Access Date: 25.03.2015).

*Kirzner I.* (1986). *Subjectivism, Intelligibility and Economic Understanding*. Essays in Honor of Ludwig M. Lachmann on His 80th Birthday. Basingstoke, Macmillan.

*Koppl R.* and *Mongioli G.* (2003). Subjectivism and economic analysis. Essays in memory of Ludwig M. Lachmann. Taylor & Francis e-Library.

*Lachmann L. M.* (1950). *Economics as a Social Science: Inaugural Lecture*. Johannesburg, University of the Witwatersrand.

*Lachmann L. M.* (1956). The Market Economy and the Distribution of Wealth. In *On Freedom and Free Enterprise: Essays in Honor of Ludwig von Mises*, edited by Mary Sennholz. New York, D. Van Nostrand.

*Lachmann L. M.* (1959). Professor Shackle on the Economic Significance of Time. *Metroeconomica*, vol. 11 (September), pp. 64–73.

*Lachmann L. M.* (1969 [1977]). Methodological Individualism and the Market Economy. In: *Roads to Freedom: Essays in Honor of Friedrich A. Hayek*, ed. Erich Streisleret. al. London, Routledge & Kegan Paul, pp. 88-104; Reprinted in Lachmann, pp. 149-165.

*Lachmann L. M.* (1971). Ludwig von Mises and the Market Process. In *Toward Liberty: Essays in Honour of Ludwig von Mises*, edited by Friedrich A. Hayek. 2 vols. Menlo Park, Calif., Institute for Humane Studies.

*Lachmann L. M.* (1973). *Macro-economic Thinking and the Market Economy: An Essay on the Neglect of the Micro-Foundations and Its Consequences*. London, Institute of Economic Affairs.

*Lachmann L. M.* (1976). From Mises to Shackle: An Essay on Austrian Economics and the Kaleidic Society. *Journal of Economic Literature*, March, pp. 54-62.

*Lachmann L. M.* (1978). *Capital and its Structure*. Kansas City, Sheed, Andrews and McMeel, Inc. Second ed. Institute for Human Studies.

*Lachmann L. M.* (1986). *The Market as an Economic Process*. Oxford.

*Lewen P.* Ludwig Lachmann (1906-1990): Life and Work. (<http://www.utdallas.edu/~plewin/Lachmann%20Legacy.htm> - Access Date: 17.03.2015).

*Lewis P.* and *Runde J.* (2007). Subjectivism, social structure and the possibility of socio-economic order: The case of Ludwig Lachmann. *Journal of Economic Behavior & Organization*, vol. 62, pp. 167–186.

*Panorama of Economic Thought at the End of XX Century* / Ed. by D. Greenaway, M. Blini, I. Stewart: In 2 vols. / Transl. from English, ed. by V. Avtonomov and S. Afontsev. St. Petersburg, Publ. House "The School of Economics", 2002. (In Russian).

*Shackle G.* (1958). *Time in Economics*. Amsterdam.

*Zijp Rudy van.* (1995). Lachmann and the wilderness: on Lachmann's radical subjectivism. *The European Journal of the History of Economic Thought*, pp. 412–433.

## УПРАВЛЕНИЕ КАЧЕСТВОМ ПОДГОТОВКИ КВАЛИФИЦИРОВАННЫХ РАБОТНИКОВ КАК КЛЮЧЕВАЯ ПРОБЛЕМА ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ РЫНКА ТРУДА И РЫНКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ

ТЯГЛОВ СЕРГЕЙ ГАВРИЛОВИЧ,

доктор экономических наук, профессор,  
заведующий кафедрой «Национальная и  
региональная экономика»,  
Ростовский государственный экономический университет (РИНХ),  
г. Ростов-на-Дону,  
e-mail: tyaglov-sg@rambler.ru

ЗМИЯК СЕРГЕЙ СЕРГЕЕВИЧ,

доктор экономических наук, профессор кафедры экономической теории и  
предпринимательства,  
ЮРИУ РАНХиГС, г. Ростов-на-Дону,  
e-mail: sergey\_zm@list.ru

*В условиях перехода России на инновационно ориентированный тип экономического развития особую актуальность приобретает проблема повышения качества рабочей силы и профессионального развития персонала в течение всей трудовой деятельности. В настоящее время региональный рынок труда характеризуется ростом разнообразия профессий и, как следствие, диверсификации требований работодателей на региональном уровне, в зависимости от промышленной, сельскохозяйственной, логистической и т.п. специализации региона. Усложнение структуры и внутренняя дифференциация различных областей экономической деятельности обуславливают востребованность работников, обладающих широкой фундаментальной подготовкой наряду с узкопрофессиональными компетенциями, поэтому в региональном механизме регулирования необходим блок оценки профессиональных качеств работников, институционализированный как на государственном уровне, так и на уровне региональных общественных объединений, ассоциаций работодателей.*

*Особое внимание в статье уделено анализу состояния молодежного сегмента рынка труда, установлению того, что для разрешения противоречий рынка труда и рынка образовательных услуг (несоответствие структуры и качества подготовки человеческого капитала в регионе потребностям работодателей, противоречия региональных профессиональных и образовательных стандартов) на региональном уровне целесообразно обеспечить корреляцию региональных профессиональных стандартов с федеральными государственными образовательными стандартами, что позволит нивелировать противоречия, разрешение которых определяет рациональное использование трудового потенциала в региональной экономике.*

**Ключевые слова:** качество рабочей силы; профессиональный стандарт; образовательный стандарт; рынок труда; рынок образовательных услуг; профориентация.

## QUALITY MANAGEMENT IN THE TRAINING OF SKILLED WORKERS AS A KEY PROBLEM OF THE INTERACTION OF LABOR MARKET AND EDUCATIONAL SERVICES MARKET

TYAGLOV SERGEY, G.,

Doctor of Economics (DSc), Professor,  
Head of the Department «National and Regional Economy»,  
Rostov State University of Economics, Rostov-on-Don,  
e-mail: tyaglov-sg@rambler.ru

ZMIYAK SERGEY, S.,

Doctor of Economics (DSc),  
Professor of the Department of Economics and Entrepreneurship,  
The Russian Presidential Academy of  
National Economy and Public Administration,  
South Russia Institute, Rostov-on-Don,  
e-mail: sergey\_zm@list.ru

*In the context of Russia's transition to innovation-oriented type of economic development is becoming particularly urgent problem of improving the quality of the workforce and professional development throughout their working life. Currently, the regional labor market characterized by increasing diversity of professions and as a result, the diversification requirements of employers at the regional level, depending on the industrial, agricultural, logistics, etc. specialization of the region. The increasing complexity of the structure and the internal differentiation of the various areas of economic activity determines the demand for workers with a broad fundamental training along with narrow professional competencies, so the mechanism of regulation of the regional bloc needs assessment of competencies of workers, institutionalized at both the state level and at the level of regional public associations, employers' associations.*

*Particular attention is paid to the analysis of the state of the youth segment of the labor market, the establishment of the fact that for resolving the contradictions of the labor market and the education market (mismatch structure and quality of the training of human capital in the region, the needs of employers, the contradictions of regional professional and educational standards) at the regional level, it is advisable to provide correlation of regional professional standards with the federal state educational standards, which will neutralize the contradictions, the solution of which determines the rational use of the labor potential in the regional economy.*

**Keywords:** *the quality of the workforce; professional standards; educational standards; labor market; educational services; career guidance.*

**JEL:** A22, J08, J24.

### Постановка проблемы

Для принятия эффективных решений в сфере регулирования социально-трудовых отношений в общем и региональных рынков труда в частности необходимо иметь представление об основных противоречиях, существующих между различными субъектами данных отношений. Разнонаправленность целей, интересов и мотивов субъектов социально-трудовых отношений предопределяет неизбежность возникновения противоречий. Социально-трудовые отношения – это, по существу, и есть пространство возникновения, существования, развития и

разрешения противоречий.

Ю. Г. Одегов и Л. В. Карташова обращают внимание на три важнейшие характеристики окружающей среды, которые чреваты противоречиями:

– обеспеченность ресурсами – финансовыми, материальными, трудовыми. Их избыток, как правило, сопровождается нерациональным их использованием, снижением эффективности работы, а недостаток ресурсов может вызвать конфликты;

– динамичность окружающей среды – степень ее подвижности в ответ на изменяющиеся условия;

– степень сложности осуществления хозяйственной деятельности в зависимости от уровня конкуренции в рыночных условиях (Одегов и Карташова, 2014).

В нашем исследовании будут проанализированы ключевые противоречия между основными субъектами регионального рынка труда, что в совокупности образует как бы замкнутый круг так называемых конфликтов интересов на современном рынке труда, представленный на рис. 1.



**Рис. 1.** Совокупность конфликтов интересов на региональных рынках труда  
**Источник:** Составлено авторами на основе анализа теоретического материала.

## 2. Ключевые противоречия, складывающиеся при взаимодействии рынка труда и рынка образовательных услуг

Становление рыночных отношений в сфере труда привело к появлению противоречий, прежде всего, из-за несоответствия со сложившейся профессионально-квалификационной структурой кадрового потенциала различных регионов России новейшим видам труда, которые требуют более качественных профессиональных и квалификационных способностей человека. Специалисты, имеющие низкий уровень качества подготовки, выполняют данные виды труда. Оценки экспертов показывают, что уровень производительности труда сегодня в России в 3 раза ниже, чем в развитых странах; это приводит к недостаточным в сравнении с другими государствами показателям развития производства, более низкому уровню заработной платы, не очень высокой конкурентоспособности российской продукции на внутреннем и внешнем рынке и минимальному влиянию инвестиций в экономику России, что не может позволить в необходимой степени использовать нынешние технологии.

Многие эксперты в России полагают, что «в результате проведения реформ

1990-х гг. страна вместо кадровой преемственности получила возрастной «провал» в кадрово–профессиональной системе почти во всех ведущих сферах деятельности в региональном разрезе» (*Нецадин, 2010*). При всем этом в дальнейшем прогнозируется проблема, связанная со старением кадров. В 2006 г. завершилась позитивная динамика, относящаяся к росту количественного показателя занятых в экономике (за 2004-2006 гг. он составил 1,2 млн. человек). С 2007 г. Россия оказалась на пороге сокращения численного состава занятых (за 2007-2010 гг. – на 0,77 млн. человек), что в дальнейшем послужит ограничению экстенсивных факторов, связанных с экономическим ростом.

По данным многих опросов, происходит искажение трудовой мотивации в регионах, которая выражается в доминировании формулы неэквивалентного обмена: «больше получать и меньше делать» (*Ильин и Поварова, 2014*). Из-за кризиса в сфере труда выполняется поляризация ценностей оплаты труда и его содержательности, при которой работник имеет альтернативу выбора между содержательностью труда и его оплатой, давая свое предпочтение деньгам. Появляющиеся изъяны в мотивации к труду и снижение стимулов социальной активности со снижением производительности труда могут явиться как толчок к социальной катастрофе в стране.

Заметим, что воспроизводство профессионально-квалифицированного потенциала молодежи вступает в противоречие с его наиболее эффективным использованием. Причины этого - несоответствие специальностей выпускников учебных заведений тем потребностям, которые существуют на современном рынке труда, и из-за этого происходит тенденция невостребованности многими предприятиями огромной части выпускников вузов, а также средних специальных заведений.

Исследования ученых показывают, что с 1990 г. по настоящее время каждый второй в России работает не по специальности. Ранее существовавшую систему образования и подготовки кадров отличала преимущественная ориентация на узкие профессионально-специализированные области, что приводило к формированию узкоспециализированной рабочей силы, к привязанности работника к своему рабочему месту и специальности. Свертывание производства в технически сложных отраслях (металлургии, авиационной промышленности, атомной энергетике и т.д.) привело к обесцениванию специального человеческого капитала.

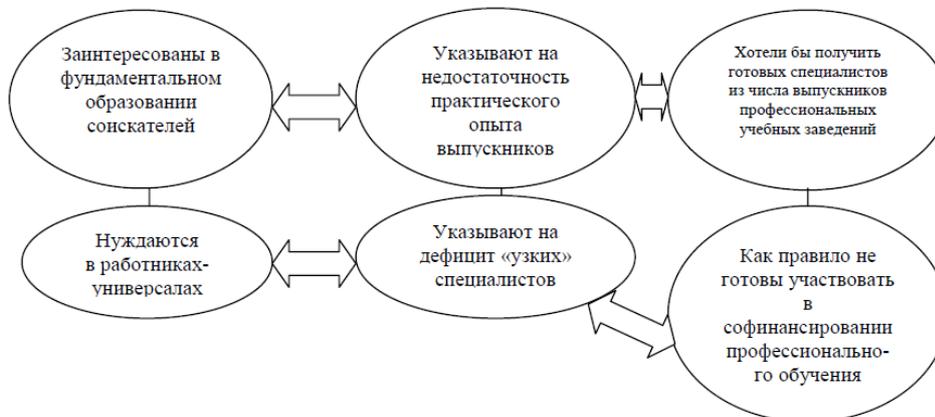
Вместе с тем трудовой потенциал работающего населения использовался крайне нерационально. Наблюдались значительные потери рабочего времени за счет простоев, вынужденных отпусков, сокращения рабочего дня и т.п. Снижение массы и качества труда стали одной из причин падения ВВП. Структурные сдвиги в российской экономике выявили несоответствие уровня образования, накопленного профессионального опыта и навыков структуре спроса, предъявляемого рынком труда в современных условиях. Эта диспропорция обусловила тенденцию снижения норм отдачи от инвестиций в образование и профессиональный опыт.

Складывающиеся тенденции означают, что воспроизводство качественной рабочей силы входит в противоречие с ее эффективным использованием.

Если же посмотреть на все это по-другому, то возрастает дисбаланс между спросом и предложением, существующим на рынке труда, который связан с соотношением уровней профессионального образования. То есть можно говорить о существовании дисбаланса структуры спроса и предложения самих рабочих мест, существующих на рынке труда, который происходит сегодня вдвойне: учитывая уровень образования и профессионально-квалификационный разрез (*Алашеев и Кутейницына, 2004*).

По анализу данных, подготовленных московскими и региональными кадровыми агентствами, появляется возможность сделать вывод, свидетельствующий о возросшей потребности в работниках новых профессий, которые имеют отношение к модернизации оборудования и технологий, а также об увеличении самих объемов производства и номенклатуры выпускаемой продукции,

оказываемых услуг, освоении новых рынков, также и зарубежных рынков. Работодатели строят свои условия на определенных ситуациях, связанных с осуществлением профессиональной деятельности, и в результате чего являются не всегда однозначными (см. рис. 2.).



*Рис. 2. Противоречия требований работодателей на локальном рынке труда  
Источник: Составлено автором по результатам исследования.*

Но это является не только видимой противоречивостью, которая объясняется увеличивающимся разнообразием профессий, но и выступает, как следствие, диверсификацией требований к ним. Появляется дефицит «узких» специалистов, это связано с изменением структуры и внутренней дифференциацией различных областей экономической деятельности. Большей востребованностью пользуются те, кто обладает широкой фундаментальной подготовкой.

### 3. Управление качеством подготовки квалифицированных работников как один из путей разрешения противоречий в социально-трудовой сфере

Практика показывает, что с развитием форм собственности меняются и сами требования, которые применяются для работников на региональных рынках труда. Раньше работодатель смотрел на 3-5 социальных, профессиональных и психологических качеств и характеристик нанимаемого работника. Сегодня это число возросло в 2-3 раза, и основным критерием стала конкурентоспособность самого работника, его степень профессионализма.

Единство требований – это необходимость высококвалифицированных кадров. При всем этом, основное внимание уделяется практической составляющей для того, чтобы подготовить работников.

Проблема, связанная с упорядочиванием, систематизацией и документальным закреплением сегодняшнего описания к требованиям сообщества работодателей, а также к выполнению необходимых должностных обязанностей в сфере определенных видов деятельности труда, решается через разработку профессиональных стандартов.

Данная работа велась до тех пор пока не появились централизованные разработки федеральных государственных образовательных стандартов профессионального образования (ФГОС ПО), в то время как насчитывались несколько десятков профессиональных стандартов. Одним из главных правил, связанных с разработкой ФГОС ПО, стало появление учета требований сферы труда. Но из-за малого количества профессиональных стандартов, требования сферы труда в разработанных ФГОС стали учитываться посредством интервьюирования и анкетирования потенциальных работодателей. Сегодня ФГОС ПО находятся на стадии внедрения в образовательный процесс со сроком действия 10 лет.

То есть даже уже выработанные с учетом требований профессиональных стандартов ФГОС ПО могут в рамках десятилетнего срока отстать от меняющихся требований рынка труда, а также за ними становятся более старыми и основные профессиональные образовательные программы.

Следует отметить, что главные проблемы, связанные с организацией системы повышения качества рабочей силы в организациях, заключаются в том, что не прослеживается связь между рынком труда и рынком образовательных услуг. Следствием является недостаточный спрос на специалистов, обладающих высшим или средним специальным образованием из-за перепроизводства специалистов, в которых сегодняшняя экономика уже не нуждается.

Области занятости по Международному классификатору включают 15000 видов профессий, в то самое время, как сфера обучения выполняет подготовку по меньшему количеству профессий, количество которых в разных странах варьируется от 250 до 350. Вопрос для России заключается в том, что сегодня, как уже говорилось, обнаруживает себя тенденция, связанная с зависимостью образовательного стандарта от сферы занятости. Нужно прогнозировать квалификационно-профессиональную структуру рабочей силы как по стране, так и по регионам. Недостаток механизмов, влияющих на связь между рынком труда и рынком образовательных услуг, усложняет проблему трудоустройства выпускников.

Если же раньше высшего образования хватало для 20-25 лет практической работы, то на сегодняшний день оптимальный срок его эффективности равен 5-6 лет, а в отраслях, которые определяют НТП, 2-3 года. Это показывает, что в определенных отраслях инновационные циклы короче, чем само время подготовки специалистов, что показывает необходимость непрерывного образования.

В настоящее время дестабилизатором данной ситуации в какой-то степени выступает региональный рынок образовательных услуг. Человеку на выбор дается масса профессий, но не существует ориентиров, которые позволяют дать оценку востребованности по полученной специальности.

Уйти от существующей проблемы, связанной со взаимоотношениями между рынком труда и рынком образовательных услуг в субъектах Федерации, практически нет возможности, не беря в расчет интересы непосредственного потребителя образовательных услуг. Статистика говорит о том, что приблизительно 80% абитуриентов останавливают свой выбор на высшей школе. В настоящее время спрос на образовательные услуги зависит от общественного мнения, престижности и выгоды определенных специальностей, что неминуемо отпечатывается на возрастании такой тенденции, как потеря интереса выпускников школ к начальному и среднему профессиональному образованию. Это не происходит случайным образом, это является результатом расбалансированности взаимодействия рынка образовательных услуг и рынка труда, которая проявляется в отсутствии обратной связи между потребителями образовательных услуг и потенциальными работодателями.

Приведем в подтверждение данные Росстата: в 2014 г. в учреждениях начального профессионального образования в различных регионах России обучалось 838 тыс. человек, среднего профессионального образования – 2,08 млн. человек, в вузах – 6,07 млн. студентов. Сама система профессионального образования адекватным образом отреагировала на запросы граждан, касающиеся получения высшего профессионального образования. В 1990-2004 гг. число государственных высших учебных заведений возросло с 514 до 662 (2012 г. – 609), число же негосударственных вузов за период с 1993 по 2004 гг. увеличилось с 78 до 409 (2012 г. – 437).

Сегодня практически 40% выпускников высших учебных заведений не могут трудоустроиться по своей профессии или из-за недостаточности вакантных рабочих мест, или из-за недостаточности знаний, причем огромная часть абитуриентов во время поступления в вуз уже ранее подразумевает, что будет работать не по специальности. Социологические опросы свидетельствуют, что доля таких студентов

увеличивается ко времени окончания вуза по некоторым вузам до 50-60%. Это показывает, что на рынок труда попадает рабочая сила, которая либо не обладает спросом, либо не может выдержать конкуренцию.

#### **4. Анализ передовых региональных и муниципальных практик в сфере управления взаимодействием профессиональных образовательных учреждений и работодателей**

В соответствии с Постановлением Администрации Ростовской области от 16 мая 2006 г. №182 «О порядке формирования регионального заказа на подготовку квалифицированных рабочих кадров в системе начального профессионального образования Ростовской области» начиная с 2007 г. регулярно проводятся региональные статистические обследования предприятий и организаций о потребности в квалифицированных рабочих кадрах, мониторинг трудоустройства выпускников и т.д. с целью обеспечения сбалансированного спроса и предложения квалифицированной рабочей силы на региональном рынке труда, регулирования объемов и профилей подготовки квалифицированных рабочих в системе получения начального профессионального образования в нашей, Ростовской области, с учетом прогноза потребности экономики области в этих кадрах.

Данный заказ, формируемый регионом, организуется в соответствии со следующим механизмом: Министерство труда и социального развития области на основании данных Ростовстата (по обследованию необходимости предприятий и организаций различных форм собственности в Ростовской области в квалифицированных рабочих кадрах), Министерства общего и профессионального образования (о ежегодном мониторинге трудоустройства выпускников начального профессионального образования) и государственных центров занятости населения разрабатывает прогноз региональной потребности по востребованным массовым профессиям в территориальном, отраслевом и профессиональном аспектах.

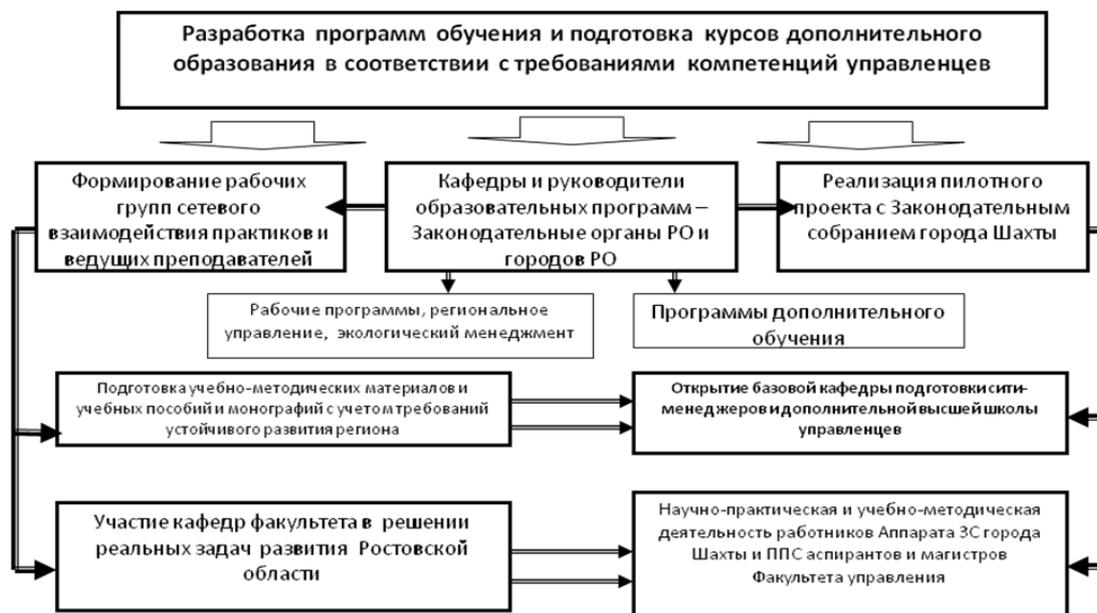
Таким образом, далее в обязанности Министерства общего и профессионального образования входит доведение до учреждений начального профессионального образования этих сведений.

Так, Постановлением Областной администрации от 19.04.2012 г. «О региональном заказе на подготовку квалифицированных рабочих кадров в государственных бюджетных и автономных образовательных учреждениях начального профессионального образования Ростовской области на 2012 – 2013 учебный год» был утвержден региональный заказ на обучение профессионально-квалифицированных рабочих кадров в учреждениях начального профессионального образования Ростовской области на 2012-2013 год в объеме 9325 чел. по 55 профессиям (на 2013-2014 учебный год данный объем был уменьшен до 7900 чел. и 50 профессий).

В дополнение к этому принят Областной закон от 29.09.09 № 290-ЗС «О взаимодействии областных государственных образовательных учреждений начального профессионального и среднего профессионального образования и работодателей в сфере подготовки и трудоустройства рабочих кадров и специалистов», который предусматривает создание региональных отраслевых ресурсных центров подготовки квалифицированных работников и специалистов в качестве структурных подразделений областных государственных образовательных учреждений начального профессионального и среднего профессионального образования.

Этим же законом предусматривается, что областные государственные образовательные учреждения начального и среднего профессионального образования будут содействовать трудоустройству своих выпускников путем заключения с работодателями и обучающимися в указанных образовательных учреждениях договоров, содержащих гарантию трудоустройства выпускников этих образовательных учреждений в соответствии с полученной профессией (специальностью).

Кратко касаясь муниципальных практик в рассматриваемой сфере, выделим сетевое взаимодействие кафедры «Национальная и региональная экономика» ФГБОУ ВПО «Ростовской государственной экономической академии (РИНХ)» с органами власти Ростовской области (Городская Дума г. Шахты) по подготовке бакалавров и магистров в рамках дополнительного образования по профилю «Региональное управление», схематично представленное на рис. 3.



*Рис. 3. Сетевое взаимодействие с органами власти Ростовской области (Городская Дума г. Шахты) по подготовке бакалавров и магистров в рамках дополнительного образования по профилю «Региональное управление»*

Возвращаясь к вопросу повышения качества подготовки рабочих кадров, отметим, что для того, чтобы провести координацию деятельности в рамках подготовки работников квалифицированного труда, а также привлечь работодателей, представителей научных и общественных организаций к тому, чтобы осуществлять поддержку начального профессионального и среднего профессионального образования, может быть создан Региональный координационный совет по подготовке квалифицированных рабочих кадров.

На уровне субъектов РФ следует создать регионально-отраслевую систему управления качеством рабочей силы. При руководителях органов исполнительной власти субъектов РФ целесообразно создать комиссии по развитию качества рабочей силы из представителей работодателей, работников и администрации субъекта РФ, задачами которых должны быть

- координация усилий организаций региона по развитию персонала на производстве;
- прогнозирование качества рабочей силы;
- организация аттестации и подготовки кадров;
- создание региональной системы сертификации и аттестации персонала;
- организация и ведение регионального реестра экспертов по сертификации персонала;
- организация сети модельных предприятий в соответствующих отраслях экономики;
- развитие системы консультационных услуг организаций по вопросам внедрения эффективных систем управления, организации производства и внутрипроизводственной подготовки кадров;
- создание финансового механизма повышения качества рабочей силы,

введение системы стимулирования работников и работодателей по повышению профессионального мастерства, обеспечения защиты профессионализма.

В настоящее время уже недостаточно только переобучить работников. Сейчас возникает настоятельная потребность не только в профессиональном обучении работника, но и в обеспечении его трудовой (профессиональной) карьеры как одной из важнейших форм мотивации труда и повышения своей квалификации. Речь должна идти о повышении качества рабочей силы и профессиональном развитии персонала в течение всей трудовой деятельности в организации.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Алашеев С. Ю., Кутейницына Т. Г. и Посталюк Н. Ю. (2004). Методика среднесрочного прогнозирования спроса на подготовку специалистов в системе профессионального образования региона // *Спрос и предложение на рынке труда и рынке образовательных услуг в регионах России*: Сб. докладов по материалам Всероссийской научно-практической Интернет-конференции. Кн. 1. Петрозаводск: ПетГУ, 240 с.

Бреев Б. Д. (2005). Безработица в современной России. М.: Наука, 56 с.

Гуськова И. В. (2010). Трансформация рынка труда России. Н.Новгород: НИМБ, 78 с.

Доклад о развитии человеческого потенциала в Российской Федерации 2010. Цели развития тысячелетия в России: взгляд в будущее. М. ПРООН, 2010, 150 с.

Доклад о человеческом развитии в Российской Федерации за 2013 г. / Под общей редакцией С.Н. Бобылева. М.: ООО «РА ИЛЬФ», 2013, 149 с.

Игнатова Т. В. и Змияк С. С. (2013). Проблемы рационализации использования трудовых ресурсов в российских регионах (на примере Ростовской области) // *Корпоративное управление и инновационное развитие Севера: Вестник Научно-исследовательского центра корпоративного права, управления и венчурного инвестирования Сыктывкарского государственного университета*, № 2. (<http://www.vestnik-ku.ru/articles/2013/2/4.pdf> - Дата обращения: 07.02.2015).

Ильин В. А. и Поварова А. И. (2014). Проблемы регионального развития как отражение эффективности государственного управления // *Экономика региона*, № 3.

Козлова О. А. и Кармакулова А. В. (2013). Проблемы и перспективы развития гибких форм занятости населения в северном регионе // *Экономика региона*, № 2.

Кязимов К. Г. (2005). Рынок труда и занятость населения. М.: Перспектива, 250 с.

Нецадин А. (2010). Экономический рост и кадровый потенциал России // *Вопросы экономики*, № 7.

Одегов Ю. Г. и Карташова Л. В. (2014). Управление персоналом: оценка эффективности. М.: Экзамен, 34 с.

Рекомендации по учету требований работодателей к профессиональным квалификациям работников при разработке профессиональных образовательных программ. М.: Национальное агентство развития квалификаций, 2010, 25 с.

Россия в цифрах. 2014 // Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. (<http://www.gks.ru>).

Социально-экономический механизм интеграции рынка образовательных услуг в рынок труда: региональный аспект (под ред. М. А. Боровской). Таганрог: ТРТУ, 2005, 70 с.

Труд и социальное развитие: Словарь. / Под ред. Е. С. Строева. М.: ИНФРА-М, 2001, 75 с.

Тяглов С. Г., Пономарева М. А. и Сетракова Е. В. (2013). Магистр в интеграционном международном пространстве как субъект повышения компетенций в сфере экономических знаний // *Фундаментальные исследования*, № 1-3.

Федеральный закон Российской Федерации от 1 декабря 2007 г. № 307-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях предоставления объединениям работодателей права участвовать в разработке и реализации государственной политики в области профессионального образования». (<http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=181650> – Дата обращения: 02.05.2015).

Утинова С. С. (2003). Изоморфный рынок труда в России. М.: Наука, 55 с.

Экономика труда: рыночные и социальные аспекты. / Под общ. ред. Н. А. Волгина. М.: Изд-во РАГС, 2010, 267 с.

Ignatova T. V. and Vasiliev P. P. (2013). The Increasing Role of Intellectual and Human Capital in the Management of Modern Russian Economy Development / Science, Technology and Higher Education: Materials of the II International Research and Practice Conference, vol. 1. Westwood, April, 17, 2013 / Publishing Office Accent Graphics communications. Westwood, Canada, 104 p.

### REFERENCES

Alasheev S. Y., Kuteynitsyna T. G. and Postalyuk N. Y. (2004). Methods of medium-term forecasting of demand for training in the vocational education system in the region. Supply and Demand in the Labor Market and the Educational Services Market in the Regions of Russia: Coll. Reports Based on the All-Russian Scientific and Practical Internet-Conference, vol. 1. Petrozavodsk, Publ. House of PetGU, 240 p. (In Russian).

Breev B. D. (2005). Unemployment in Russia. Moscow, Science [Nauka] Publ., 56 p. (In Russian).

Federal Law of December 1, 2007 № 307-FZ "On Amendments to Certain Legislative Acts of the Russian Federation in Order to Provide Employers' Associations to Participate in the Development and Implementation of State Policy in the Field of Professional Education». (<http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=181650> – Access Date: 02.05.2015). (In Russian).

Gus'kova I. V. (2010). The transformation of the labor market in Russia. Nizhny Novgorod, NIMB Publ., 78 p. (In Russian).

Human Development Report for the Russian Federation 2013 / Ed. by S. N. Bobylev. Moscow, Ltd. "RA ILF", 2013, 149 p. (In Russian).

Ignatova T. V. and Vasiliev P. P. (2013). The Increasing Role of Intellectual and Human Capital in the Management of Modern Russian Economy Development / Science, Technology and Higher Education: Materials of the II International Research and Practice Conference, vol. 1. Westwood, April, 17, 2013 / Publishing Office Accent Graphics communications. Westwood, Canada, 104 p.

Ignatova T. V. and Zmiyak S. S. (2013). Problems of rational use of labor resources in the Russian regions (for example, the Rostov Region). *Corporate Management and Innovative Development of the North: Bulletin of the Research Center of Corporate Management and Venture Investment of Syktyvkar State University*, no. 2. (<http://www.vestnik-ku.ru/articles/2013/2/4.pdf> – Access Date: 07.02.2015). (In Russian).

Ilyin V. A. and Povarova A. I. (2014). Problems of regional development as a reflection of the effectiveness of public administration. *Economy of the Region*, no. 3. (In Russian).

Kayzimov C. G. (2005). The labor market and employment. Moscow, Prospect [Perspektiva] Publ. 250 p. (In Russian).

Kozlova O. A. and Karmakulova A. V. (2013). Problems and prospects of the flexible employment forms' development in the northern region. *Economy of the Region*, no. 2. (In Russian).

Labour and Social Development: Dictionary. / Ed. by ES Stroyev. Moscow, INFRA-M Publ., 2001, 75 p. (In Russian).

Labour Economics: Market and Social Aspects. / Ed. by N. A. Volgin. Moscow, Publ. House of RAPA, 2010, 267 p.

*Neshchadin A.* (2010). Economic growth and human potential of Russia // *VOPROSY ECONOMIKI*, no. 7. (In Russian).

*Odegov Yu. G.* and *Kartashova L. V.* (2014). Personnel management: performance evaluation. Moscow, Examination [Ekzamen] Publ., 34 p. (In Russian).

Recommendations for Employers to Meet the Requirements of the Professional Skills of Workers in the Development of Vocational Training Programs. Moscow, The National Agency for Qualifications Development, 2010, 25 p. (In Russian).

Report on Human Development in the Russian Federation 2010. Millennium Development Goals in Russia: Looking into the Future. Moscow, UNDP, 2010, 150 p. (In Russian).

Russia in Figures. 2014. Official Site of the Federal Service of State Statistics. (<http://www.gks.ru>). (In Russian).

Socio-Economic Mechanism of Market Integration of Educational Services in the Labor Market: a Regional Perspective (ed. by M. Borovskaya). Taganrog, TRTU, 2005, 70 p. (In Russian).

*Tyaglov S. G.*, *Ponomareva M. A.* and *Setrakova E. V.* (2013). Master of Arts in international integration as a subject area competence in the field of increasing economic knowledge. *Fundamental Research*, no. 1-3. (In Russian).

*Utinova S. S.* (2003). Isomorphic labor market in Russia. Moscow, Science [Nauka] Publ., 55 p. (In Russian).

## ТЕОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ ОПРЕДЕЛЕНИЯ РИСКОВ СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИХ И ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ В РАЗЛИЧНЫХ СТРАНАХ МИРА

ЯШИНА НАДЕЖДА ИГОРЕВНА,

доктор экономических наук, профессор,  
заведующая кафедрой финансов и кредита,  
Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского, г. Нижний Новгород,  
e-mail: sitinicof@mail.ru

МИТИН ДМИТРИЙ ВЯЧЕСЛАВОВИЧ,

доктор политических наук, профессор,  
Школа международных отношений  
Государственный университет Северной Каролины (США),  
e-mail: dmitin@ncsu.edu

ГИНЗБУРГ МАРИЯ ЮРЬЕВНА,

кандидат экономических наук,  
доцент кафедры финансов и кредита  
Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского, г. Нижний Новгород,  
e-mail: m\_ginzburg@mail.ru

*В статье рассматриваются проблемы теории и методологии определения рисков социально-политических и экономических процессов в различных странах мира с использованием относительных показателей, характеризующих уровень социально-экономического развития страны, а также размер и состояние государственного долга. Разработанная авторами методика определения рисков социально-политических и экономических процессов государственной политики различных стран мира выявила тесную взаимосвязь между социально-экономическим положением стран и их государственным долгом. В рамках данной методики предлагаются две группы коэффициентов, характеризующих социально-политические и экономические процессы в стране. После чего проводится обработка каждого показателя и индикатора с использованием экспертных процедур. Выявляются предельные нормативные значения показателей для условно эталонных стран с эффективной и неэффективной государственной политикой. Далее проводится стандартизация (нормировка) и определение интегральных (обобщенных) индексов социально-политических и экономических процессов в стране. После чего выстраивается рейтинг стран по интегральному стандартизованному показателю с учетом значимости разработанных показателей. На заключительном этапе реализации методики проводится определение рисков социально-политических и экономических процессов государственной политики различных стран мира. Для этого строится рейтинг стран по коэффициенту стабильности государственной политики (стабильности экономических и социально-политических процессов в стране). В результате реализации методики получен следующий вывод: имеет значение не то, какой у страны долг, а то, насколько эффективно она им управляет, ставит ли своей целью улучшение социально-экономических показателей. Практическая апробация методики доказала, что изучаемые показатели в полном объеме характеризуют развитие стран, их политическое, социальное и экономическое положение на мировой арене.*

**Ключевые слова:** социально-политические процессы; экономические процессы; государственный долг; оценка рисков; измерение рисков; оценка эффективности управления государственным долгом; рейтинговая оценка; показатели социального развития; показатели экономического развития; уровень жизни.

## THEORY AND METHODOLOGY OF SOCIAL, POLITICAL AND ECONOMIC PROCESSES RISKS DETERMINING IN DIFFERENT COUNTRIES OF THE WORLD

YASHINA NADEZHDA, I.,

Doctor of Economics (DSc), Professor,  
Head of the Department "Finance and Credit",  
Lobachevsky State University, Nizhny Novgorod,  
e-mail: sitnicof@mail.ru

MITIN DMITRI, V.,

Doctor of Political Sciences, Professor,  
School of Public and International Affairs,  
North Carolina State University, Raleigh, NC, USA,  
e-mail: dmitin@ncsu.edu

GINZBURG MARIA, Y.,

Candidate of Economic Sciences (PhD), Associate Professor,  
Lobachevsky State University, Nizhny Novgorod,  
e-mail: m\_ginzburg@mail.ru

*The study deals with the problems of the theory and methodology of social, political and economic processes risks in different countries with relative indicators of the socio-economic development level, as well as the size and condition of the public debt. Developed by the authors the methodology of determining the risks of social, political and economic processes of public policy around the world revealed close relationship between socio-economic situation of the countries and their public debt. Within the framework of this methodology two groups of factors characterizing the socio-political and economic processes in the country are being developed. After that each exponent and indicator are being processed, using expert procedures. Maximum statutory values for tentatively referenced countries with effective and ineffective government policies are identified. Then standardization (specification) and definition of integral (generalized) indexes of socio-political and economic processes in the country are taking place. After that the ranking of countries by aggregated standardized ratio is arranged, taking into account the significance of the developed indicators. The final phase of implementation methodology is identifying risks of social, political and economic processes of public policy around the world. This is the ranking of countries by ratio of stability in public policy (stability of economic and socio-political processes in the country). As the result of implementation methodology the following output was received: what really makes a difference is not the amount of the country's debt, but how effectively it manages this debt, whether it has a goal to improve social and economic indicators. Practical testing methodology has proven that studied indicators fully characterize the development of the countries, their political, social and economic situation on the world stage.*

**Keywords:** *socio-political processes; economic processes; public debt; risk assessment; risk measurement; evaluation of public debt management; rating; social development indicators; economic development indicators; quality of life.*

**JEL:** *I38, H50, H60, H74.*

Все виды рисков взаимосвязаны и оказывают влияние на экономические и социально-политические процессы в различных странах мира. При этом изменение одного вида риска может вызывать изменение большинства остальных. Наиболее важными элементами, положенными в основу классификации рисков, являются:

- время возникновения;
- основные факторы возникновения;
- характер учета;
- характер последствий;
- сфера возникновения и другие.

*По факторам возникновения риски подразделяются на:*

- политические риски - это риски, обусловленные изменением политической обстановки, влияющей на предпринимательскую деятельность. Политический риск связан с возможными изменениями в курсе правительства, переменами в приоритетных направлениях его деятельности. Учет политических рисков особенно важен в странах с неустоявшимся законодательством, отсутствием традиций и культуры предпринимательства;

- экономические (коммерческие) риски - это риски, обусловленные неблагоприятными изменениями в экономике предприятия или в экономике страны. Наиболее распространенным видом экономического риска, в котором сконцентрированы частные риски, являются изменения конъюнктуры рынка, несбалансированная ликвидность, изменения уровня управления и др.

Авторами настоящей статьи разработана методика определения рисков социально-политических и экономических процессов государственной политики различных стран мира. Данная методика отвечает требованию удобства применения, обусловленному доступностью исходной информации<sup>1</sup>.

### Этапы реализации методики и ее апробация

1. На первом этапе методики на основе теоретической концепции сбалансированной системы показателей (BSC) (*Kaplan and Norton, 2001*) разрабатываются две группы коэффициентов, характеризующих социально-политические и экономические процессы в стране.

*Первая группа коэффициентов характеризует социально-политические процессы:*

- коэффициент продолжительности жизни населения:

$$K_{ПЖ} = \frac{ПЖ_j}{\overline{ПЖ}}, \quad (1.1)$$

где  $ПЖ_j$  – продолжительность жизни населения в  $j$ -ой стране,  $\overline{ПЖ}$  – средняя продолжительность жизни населения по странам;

- коэффициент смертности населения:

$$K_{СМ} = \frac{C_j}{\overline{C}}, \quad (1.2)$$

где  $C_j$  – смертность населения на 1000 человек в  $j$ -ой стране,  $\overline{C}$  – среднее значение смертности населения на 1000 человек по странам;

- коэффициент рождаемости населения:

<sup>1</sup> Оценка основывается на анализе официальных статистических данных, представленных Группой Всемирного банка. (<http://data.worldbank.org/country/> - Дата обращения: 20.07.2014).

$$K_{\text{рожд}} = \frac{P_j}{\bar{P}}, \quad (1.3)$$

где  $P_j$  – рождаемость населения на 1000 человек в  $j$ -ой стране,  $\bar{P}$  – среднее значение рождаемости населения на 1000 человек по странам.

- коэффициент рабочей силы:

$$K_{PC} = \frac{PC}{\bar{C}_n}, \quad (1.4)$$

где  $PC$  – рабочая сила в стране,  $C_n$  – численность населения в стране. На основе соотношения рабочей силы и населения страны считают уровень экономической активности страны. Этот уровень показывает долю экономически активного населения в стране: чем он выше, тем ниже социальная нагрузка на работающих.

- коэффициент пенсионного возраста мужчин (женщин):

$$K_{\text{ПВ}} = \frac{\text{ПВ}_j}{\bar{\text{ПВ}}}, \quad (1.5, 1.6)$$

где  $\text{ПВ}_j$  – пенсионный возраст мужчин (женщин) в  $j$ -ой стране,  $\bar{\text{ПВ}}$  – среднее значение пенсионного возраста мужчин (женщин) по странам;

- уровень безработицы ( $u$ ) является основным показателем безработицы и представляет собой отношение численности безработных к общей численности рабочей силы (экономически активному населению), выраженному в процентах:

$$u = \frac{U}{L} * 100\%, \quad (1.7)$$

где  $U$  – число безработных (число людей трудоспособного возраста, не имеющих работы, но активно ищущих ее),  $L$  – общая численность рабочей силы (суммарная численность занятых и безработных);

- индекс здоровья жителей ( $I_z$ ) – количественный показатель здоровья популяции, получаемый с помощью специальной сложной формулы. Компонентами этой формулы могут быть показатель младенческой смертности, относительная инцидентность для специфической болезни или другой здоровья индикатор. Индекс здоровья можно трактовать как среднюю величину, характеризующую общее состояние человека (Рыбаковский, 2005). Измеряется данный показатель в процентах по шкале от 0 до 100. В качестве отправной точки зачастую берется 65% - условно нижняя граница для практически здорового человека. Обычно это люди с хорошим запасом здоровья от природы, которые мало задумываются о сохранении и восстановлении своего здоровья, но интуитивно в жизни выбирают в основном то, что им полезно. Индекс здоровья, находящийся на уровне 70 – 80%, говорит о том, что человек ведет здоровый образ жизни, осознанно относится к своему здоровью. Индекс здоровья от 80% до 100% возможен для человека, поставившего цель восстановить адаптацию и саморегуляцию;

- индекс уровня жизни ( $I_{\text{уж}}$ ) – индекс, характеризующий изменение уровня реальных доходов населения, его определенных групп, определяемый с учетом изменения как денежных доходов населения, так и цен на потребительские товары и услуги для населения;

- коэффициент соотношения рождаемости и смертности:

$$K_{\text{рожд/см}} = \frac{P}{C}, \quad (1.8)$$

где  $P$  – рождаемость на 1000 человек;  $C$  – смертность на 1000 человек.

Данный показатель отражает, как соотносятся между собой два демографических показателя: рождаемость и смертность. Если значения коэффициента меньше единицы, то это говорит о том, что смертность в стране превышает рождаемость, а если значение коэффициента больше единицы, то это

свидетельствует об обратной ситуации – рождаемость в стране больше, чем смертность.

*Вторая группа коэффициентов характеризует экономические процессы:*

- внешний долг в процентах к ВВП:

$$D_{\text{внешний в процентах к ВВП}} = \frac{D_{\text{внеш.г.}} * 100 \%}{ВВП}, \quad (2.1)$$

где  $D_{\text{внеш.г.}}$  – сумма государственного внешнего долга;  $ВВП$  – объем валового внутреннего продукта;

- внутренний долг в процентах к ВВП:

$$D_{\text{внутренний в процентах к ВВП}} = \frac{D_{\text{внутр.г.}} * 100 \%}{ВВП}, \quad (2.2)$$

где  $D_{\text{внутр.г.}}$  – сумма государственного внутреннего долга;  $ВВП$  – объем валового внутреннего продукта;

- общий долг в процентах к ВВП:

$$D_{\% ВВП} = \frac{D * 100 \%}{ВВП}, \quad (2.3)$$

где  $D$  – сумма общего государственного долга (внутреннего и внешнего);  $ВВП$  – объем валового внутреннего продукта;

- экспорт в процентах к ВВП:

$$\mathcal{E}_{\% ВВП} = \frac{\mathcal{E} * 100 \%}{ВВП}, \quad (2.4)$$

где  $\mathcal{E}$  – объем экспорта;  $ВВП$  – объем валового внутреннего продукта;

- импорт в процентах к ВВП:

$$I_{\% ВВП} = \frac{I * 100 \%}{ВВП}, \quad (2.5)$$

где  $I$  – объем импорта;  $ВВП$  – объем валового внутреннего продукта;

- инвестиции в собственную экономику в процентах к ВВП:

$$I_{\text{собств.}\% ВВП} = \frac{I_{\text{собств.}} * 100 \%}{ВВП}, \quad (2.6)$$

где  $I_{\text{собств.}}$  – объем инвестиций в собственную экономику;  $ВВП$  – объем валового внутреннего продукта;

- иностранные инвестиции в процентах к ВВП:

$$ИИ_{\% ВВП} = \frac{ИИ * 100 \%}{ВВП}, \quad (2.7)$$

где  $ИИ$  – общий объем иностранных инвестиций;  $ВВП$  – объем валового внутреннего продукта;

- золотовалютные резервы в процентах к ВВП:

$$ЗР_{\% ВВП} = \frac{ЗР * 100 \%}{ВВП}, \quad (2.8)$$

где  $ЗР$  – объем золотовалютных резервов страны;  $ВВП$  – объем валового внутреннего продукта;

- коэффициент соотношения ВВП к рабочей силе:

$$K_{ВВП/РС} = \frac{ВВП}{РС} \quad (2.9)$$

где  $ВВП$  – объем валового внутреннего продукта;  $РС$  – рабочая сила в стране;

- уровень инфляции ( $\pi$ ) выступает главным показателем инфляции, который рассчитывается как процентное отношение разницы общего уровня цен текущего года ( $P_t$ ) и общего уровня цен предыдущего года ( $P_{t-1}$ ) к уровню цен предыдущего года:

$$\pi = \frac{P_t - P_{t-1}}{P_{t-1}} * 100\%, \quad (2.10)$$

Показатель темпа инфляции характеризует не темп роста общего уровня цен, а темп прироста общего уровня цен. В качестве показателя общего уровня цен обычно используются дефлятор ВВП и индекс потребительских цен (ИПЦ);

- коэффициент долговой нагрузки граждан:

$$\mathcal{E}_{днг} = \frac{D}{Ч_n}, \quad (2.11)$$

где  $D$  – сумма общего государственного долга (внутреннего и внешнего) с процентами по обслуживанию долга;  $Ч_n$  - численность населения.

2. На втором этапе проводится отработка эмпирических характеристик - (референтов) - для каждого показателя и индикатора с использованием экспертных процедур. Выявляются предельные нормативные значения показателей для условно эталонных стран с эффективной (*страна 1*) и неэффективной (*страна 2*) государственной политикой. Формирование двух наборов пороговых значений показателей (*страна 1* и *страна 2*) позволяет разбить всю совокупность анализируемых стран на три группы:

(1) проводящих эффективную государственную политику, (2) проводящих неэффективную государственную политику и (3) тех, что попадая в интервал значений между ними, демонстрируют умеренность, сдержанность и стабильность в управлении социально-политическими и экономическими процессами в стране.

Многокритериальный всесторонний подход в оценке должен стать неотъемлемой частью процесса оптимизации управленческих решений в области государственной политики каждой конкретной страны. Сформированная система показателей позволяет производить их сравнение по обеим группам. Коэффициентный анализ по предложенным критериям, дает возможность получить характеристику социально-политических и экономических процессов в стране лишь по отдельным показателям за анализируемый период (например, год). Сравнение расчетных значений коэффициентов с рекомендуемыми (нормативными), рассмотрение отклонений относительно предельных уровней (размах вариации) для данного массива стран дают возможность выявить особенности управления социально-политическими и экономическими процессами отдельно взятой стране.

3. На третьем этапе проводится стандартизация (нормировка) и определение интегральных (обобщенных) индексов социально-политических и экономических процессов в стране. Нормировка представляет собой корректировку ряда (вектора) значений (обычно представляющих набор измерений) в соответствии с некоторыми функциями преобразования, с целью сделать их более удобными для сравнения.

Суть стандартизации заключается в том, что в процессе оценки экономических и социально-политических процессов в странах рассчитанные показатели могут иметь разную размерность, важность или весомость. Требование комплексности в оценке стран по совокупности показателей делает необходимым приведение их к безразмерному виду, к общему началу отсчета, к единому интервалу изменения. Этого можно добиться, используя метод, базирующийся на линейном преобразовании исходных показателей, так значения стандартизованных показателей будут лежать в заданном интервале от 0 до 1.

Итак, после нормировки теряется размерность, но сохраняется тонкая структура изменения отдельных индикаторов. При этом появляется реальная

возможность их сравнения и отображения в единой системе координат.

Для проведения процесса стандартизации показатели классифицируются на две группы по смысловому содержанию (воздействию на комплексную социально-политическую и экономическую ситуацию страны): рост одних ведет к ухудшению («затратные», чем меньше значение коэффициента, тем лучше), а рост других – к улучшению («эффектные», чем больше значение коэффициента, тем лучше) (см. табл. 1.)

Таблица 1

**Группировка показателей по смысловому содержанию (воздействию на комплексную социально-политическую и экономическую ситуацию страны)**

| Наименование группы показателей / показатели                        |                                                                     |
|---------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------|
| Группа показателей «чем меньше, тем лучше», т.е. $\rightarrow \min$ | Группа показателей «чем больше, тем лучше», т.е. $\rightarrow \max$ |
| Внешний долг, в % к ВВП                                             | Экспорт, в % к ВВП                                                  |
| Общий объем иностранных инвестиций, в % к ВВП                       | Инвестиции в собственную экономику, в % к ВВП                       |
| Общий долг, в % к ВВП                                               | Внутренний долг, в % к ВВП                                          |
| Импорт, в % к ВВП                                                   | Золотовалютные резервы, в % к ВВП                                   |
| Коэффициент долговой нагрузки граждан, \$/чел.                      | ВВП/раб. сила, \$                                                   |
| Коэффициент смертности                                              | Рождаемость /смертность                                             |
| Коэффициент пенсионного возраста мужчин                             | Коэффициент продолжительности жизни населения                       |
| Коэффициент пенсионного возраста женщин                             | Коэффициент рождаемости                                             |
| Уровень инфляции, %                                                 | Коэффициент рабочей силы                                            |
| Уровень безработицы, %                                              | Индекс здоровья жителей                                             |
|                                                                     | Индекс уровня жизни                                                 |

Так, формирование стандартизованных показателей производится по формулам:

Первая группа (минимизация показателей):

$$K_{ij}^* = \frac{K_{ij} - K_{i \min}}{K_{i \max} - K_{i \min}}, 0 \leq K_{ij}^* \leq 1. \quad (3.1)$$

Вторая группа (максимизация показателей):

$$K_{ij}^* = \frac{K_{i \max} - K_{ij}}{K_{i \max} - K_{i \min}}, 0 \leq K_{ij}^* \leq 1, \quad (3.2)$$

где  $K_{ij}$  - расчетное значение  $i$ -го коэффициента системы показателей социально-политических и экономических процессов в  $j$ -ой стране,

$K_{ij}^*$  - стандартизованный показатель  $i$ -го коэффициента системы показателей социально-политических и экономических процессов в  $j$ -ой стране,

$K_{i \max}$  - наибольшее расчетное значение  $i$ -го коэффициента,

$K_{i \min}$  - наименьшее расчетное значение  $i$ -го коэффициента.

Результат стандартизации расчетных значений системы коэффициентов социально-политических и экономических процессов в исследуемых странах (44 страны) за 2012 год представлен в табл. 2.

Фактические значения показателей могут применяться для сравнения социально-политического и экономического положения стран в динамике, а также для сравнения конкретного состояния страны с аналогичными показателями других стран.

Таблица 2  
**Стандартизованные показатели, характеризующие социально-политические и экономические процессы в странах (с учетом разбиения показателей на соответствующие группы), 2012 г.**

| Страна               | Группа показателей «Социально-политические процессы» |                                         |                                         |                        |                          |                                               |                         |                          |                         |                     | Группа показателей «Экономические процессы» |                            |                       |                   |                                               |                     |                    |                                               |                                               |                                   |                  |
|----------------------|------------------------------------------------------|-----------------------------------------|-----------------------------------------|------------------------|--------------------------|-----------------------------------------------|-------------------------|--------------------------|-------------------------|---------------------|---------------------------------------------|----------------------------|-----------------------|-------------------|-----------------------------------------------|---------------------|--------------------|-----------------------------------------------|-----------------------------------------------|-----------------------------------|------------------|
|                      | Коэффициент смертности                               | Коэффициент пенсионного возраста мужчин | Коэффициент пенсионного возраста женщин | Уровень безработицы, % | Рождаемость / смертность | Коэффициент продолжительности жизни населения | Коэффициент рождаемости | Коэффициент рабочей силы | Индекс здоровья жителей | Индекс уровня жизни | Внешний долг, в % к ВВП                     | Внутренний долг, в % к ВВП | Общий долг, в % к ВВП | Импорт, в % к ВВП | Коэффициент долговой нагрузки граждан, %/чел. | Уровень инфляции, % | Экспорт, в % к ВВП | Инвестиции в собственную экономику, в % к ВВП | Общий объем иностранных инвестиций, в % к ВВП | Золотовалютные резервы, в % к ВВП | ВВП/раб.сила, \$ |
| Австралия            | 0,347                                                | 0,5                                     | 0,667                                   | 0,055                  | 0,852                    | 0,083                                         | 0,588                   | 0,253                    | 0,021                   | 0,042               | 0,094                                       | 0,888                      | 0,095                 | 0,186             | 0,162                                         | 0,041               | 0,959              | 0,58                                          | 0,109                                         | 0,925                             | 0,914            |
| Австрия              | 0,536                                                | 0,5                                     | 0,333                                   | 0,044                  | 0,957                    | 0,15                                          | 0,838                   | 0,267                    | 0,083                   | 0,15                | 0,199                                       | 0,671                      | 0,231                 | 0,5               | 0,247                                         | 0,053               | 0,889              | 0,761                                         | 0,192                                         | 0,835                             | 0,941            |
| Белоруссия           | 0,796                                                | 0                                       | 0                                       | 0                      | 0,966                    | 0,691                                         | 0,586                   | 0,342                    | 0,816                   | 0,404               | 0,051                                       | 0,885                      | 0,056                 | 0,814             | 0,009                                         | 1                   | 0,841              | 0,385                                         | 0,059                                         | 0,691                             | 0,993            |
| Бельгия              | 0,563                                                | 0,5                                     | 0,467                                   | 0,081                  | 0,937                    | 0,183                                         | 0,66                    | 0,393                    | 0,177                   | 0,145               | 0,285                                       | 0,551                      | 0,332                 | 1                 | 0,324                                         | 0,059               | 0,833              | 0,767                                         | 0,694                                         | 0,848                             | 0,935            |
| Болгария             | 0,9                                                  | 0,3                                     | 0,333                                   | 0,137                  | 1                        | 0,554                                         | 0,827                   | 0,364                    | 0,617                   | 0,431               | 0,095                                       | 0,943                      | 0,086                 | 0,712             | 0,014                                         | 0,061               | 0,87               | 0,71                                          | 0,292                                         | 0,023                             | 0,992            |
| Босния и Герцеговина | 0,531                                                | 0,5                                     | 0,667                                   | 0,321                  | 0,969                    | 0,44                                          | 0,922                   | 0,49                     | 0,336                   | 0,362               | 0,06                                        | 0,819                      | 0,077                 | 0,637             | 0,007                                         | 0,045               | 0,94               | 0,733                                         | 0                                             | 0,391                             | 0,994            |
| Великобритания       | 0,511                                                | 0,8                                     | 0,333                                   | 0,086                  | 0,914                    | 0,214                                         | 0,585                   | 0,28                     | 0,178                   | 0,2                 | 0,371                                       | 0,597                      | 0,402                 | 0,304             | 0,35                                          | 0,058               | 0,938              | 0,949                                         | 0,149                                         | 0,899                             | 0,95             |
| Венгрия              | 0,773                                                | 0,2                                     | 0,467                                   | 0,121                  | 0,992                    | 0,508                                         | 0,86                    | 0,39                     | 0,466                   | 0,309               | 0,131                                       | 0,651                      | 0,173                 | 0,848             | 0,049                                         | 0,106               | 0,804              | 0,807                                         | 0,244                                         | 0,13                              | 0,983            |
| Германия             | 0,617                                                | 0,7                                     | 0,8                                     | 0,057                  | 0,984                    | 0,153                                         | 0,937                   | 0,269                    | 0,087                   | 0,087               | 0,161                                       | 0,645                      | 0,201                 | 0,376             | 0,195                                         | 0,045               | 1                  | 0,847                                         | 0,104                                         | 0,826                             | 0,947            |
| Греция               | 0,599                                                | 0,5                                     | 0,667                                   | 0,276                  | 0,973                    | 0,168                                         | 0,872                   | 0,371                    | 0,124                   | 0,237               | 0,221                                       | 0,254                      | 0,328                 | 0,266             | 0,162                                         | 0,036               | 0,987              | 0,938                                         | 0,037                                         | 0,992                             | 0,969            |
| Дания                | 0,535                                                | 0,7                                     | 0,8                                     | 0,081                  | 0,944                    | 0,205                                         | 0,749                   | 0,266                    | 0,246                   | 0,135               | 0,18                                        | 0,811                      | 0,187                 | 0,327             | 0,247                                         | 0,051               | 0,904              | 0,861                                         | 0,129                                         | 0,309                             | 0,928            |
| Индия                | 0,974                                                | 0,5                                     | 0,667                                   | 0,036                  | 0,955                    | 1                                             | 0,236                   | 0,47                     | 1                       | 1                   | 0,02                                        | 0,791                      | 0,045                 | 0,293             | 0                                             | 0,167               | 0,999              | 0,449                                         | 0,028                                         | 0,606                             | 1                |
| Иран                 | 0,557                                                | 0,5                                     | 0,333                                   | 0,18                   | 0,843                    | 0,802                                         | 0                       | 0,548                    | 0,666                   | 0,531               | 0                                           | 0,939                      | 0                     | 0,119             | 0,001                                         | 0,468               | 0,919              | 0,574                                         | 0,014                                         | 0,672                             | 0,989            |
| Ирландия             | 0,334                                                | 0,6                                     | 0,733                                   | 1                      | 0,779                    | 0,156                                         | 0,283                   | 0,343                    | 0,122                   | 0,097               | 1                                           | 0,462                      | 1                     | 0,327             | 1                                             | 0,039               | 0,909              | 1                                             | 1                                             | 0,983                             | 0,935            |
| Испания              | 0,49                                                 | 0,5                                     | 0,667                                   | 0,285                  | 0,94                     | 0,061                                         | 0,791                   | 0,294                    | 0,05                    | 0,175               | 0,166                                       | 0,619                      | 0,21                  | 0,277             | 0,138                                         | 0,052               | 0,936              | 0,707                                         | 0,153                                         | 0,91                              | 0,963            |
| Италия               | 0,58                                                 | 0,7                                     | 0,667                                   | 0,119                  | 0,961                    | 0,076                                         | 0,809                   | 0,423                    | 0                       | 0,185               | 0,124                                       | 0,423                      | 0,209                 | 0,266             | 0,159                                         | 0,062               | 0,99               | 0,815                                         | 0,059                                         | 0,783                             | 0,948            |
| Канада               | 0,39                                                 | 0,5                                     | 0,667                                   | 0,078                  | 0,894                    | 0,125                                         | 0,703                   | 0,214                    | 0,091                   | 0,11                | 0,069                                       | 0,625                      | 0,121                 | 0,287             | 0,154                                         | 0,036               | 0,999              | 0,73                                          | 0,152                                         | 0,911                             | 0,937            |

Продолжение Табл. 2

| Страна         | Группа показателей «Социально-политические процессы» |                                         |                                         |                        |                         |                                               |                         |                          |                         |                     | Группа показателей «Экономические процессы» |                            |                       |                   |                                                |                     |                    |                                               |                                               |                                   |                  |
|----------------|------------------------------------------------------|-----------------------------------------|-----------------------------------------|------------------------|-------------------------|-----------------------------------------------|-------------------------|--------------------------|-------------------------|---------------------|---------------------------------------------|----------------------------|-----------------------|-------------------|------------------------------------------------|---------------------|--------------------|-----------------------------------------------|-----------------------------------------------|-----------------------------------|------------------|
|                | Коэффициент смертности                               | Коэффициент пенсионного возраста мужчин | Коэффициент пенсионного возраста женщин | Уровень безработицы, % | Рождаемость /смертность | Коэффициент продолжительности жизни населения | Коэффициент рождаемости | Коэффициент рабочей силы | Индекс здоровья жителей | Индекс уровня жизни | Внешний долг, в % к ВВП                     | Внутренний долг, в % к ВВП | Общий долг, в % к ВВП | Импорт, в % к ВВП | Коэффициент долговой нагрузки граждан, \$/чел. | Уровень инфляции, % | Экспорт, в % к ВВП | Инвестиции в собственную экономику, в % к ВВП | Общий объем иностранных инвестиций, в % к ВВП | Золотовалютные резервы, в % к ВВП | ВВП/раб.сила, \$ |
| Китай          | 1                                                    | 0                                       | 0                                       | 0,069                  | 0,983                   | 0,529                                         | 0,538                   | 0,169                    | 0,551                   | 0,638               | 0,007                                       | 0,877                      | 0,018                 | 0,243             | 0,003                                          | 0,055               | 0,998              | 0                                             | 0,041                                         | 0                                 | 0,995            |
| Южная Корея    | 0,236                                                | 0                                       | 0,333                                   | 0,031                  | 0,8                     | 0,264                                         | 0,685                   | 0,275                    | 0,279                   | 0,115               | 0,035                                       | 0,867                      | 0,045                 | 0,51              | 0,029                                          | 0,048               | 0,889              | 0,543                                         | 0,031                                         | 0,296                             | 0,972            |
| Латвия         | 0,859                                                | 0,2                                     | 0,467                                   | 0,167                  | 0,994                   | 0,584                                         | 0,796                   | 0,277                    | 0,665                   | 0,352               | 0,135                                       | 0,841                      | 0,141                 | 0,663             | 0,046                                          | 0,049               | 0,98               | 0,912                                         | 0,139                                         | 0,357                             | 0,984            |
| Литва          | 0,818                                                | 0,25                                    | 0,233                                   | 0,148                  | 0,987                   | 0,578                                         | 0,763                   | 0,277                    | 0,647                   | 0,342               | 0,066                                       | 0,836                      | 0,079                 | 0,84              | 0,028                                          | 0,063               | 0,861              | 0,926                                         | 0,1                                           | 0,512                             | 0,984            |
| Македония      | 0,548                                                | 0,4                                     | 0,467                                   | 0,355                  | 0,936                   | 0,52                                          | 0,677                   | 0,366                    | 0,449                   | 0,461               | 0,073                                       | 0,898                      | 0,075                 | 0,752             | 0,007                                          | 0,067               | 0                  | 0,724                                         | 0,123                                         | 0,27                              | 0,996            |
| Молдавия       | 0,649                                                | 0,5                                     | 0,133                                   | 0,059                  | 0,957                   | 0,765                                         | 0,687                   | 0,561                    | 0,65                    | 0,736               | 0,082                                       | 0,942                      | 0,074                 | 0,798             | 0,002                                          | 0,089               | 0,915              | 0,847                                         | 0,123                                         | 0,158                             | 0,998            |
| Нидерланды     | 0,472                                                | 0,5                                     | 0,667                                   | 0,056                  | 0,928                   | 0,141                                         | 0,74                    | 0                        | 0,094                   | 0,085               | 0,315                                       | 0,699                      | 0,332                 | 0,851             | 0,343                                          | 0,052               | 1                  | 0,847                                         | 0,205                                         | 0,83                              | 0,957            |
| Новая Зеландия | 0,367                                                | 0,5                                     | 0,667                                   | 0,074                  | 0,845                   | 0,135                                         | 0,503                   | 0,236                    | 0,102                   | 0,09                | 0,045                                       | 0,828                      | 0,062                 | 0,251             | 0,063                                          | 0,026               | 0,944              | 0,801                                         | 0,135                                         | 0,747                             | 0,954            |
| Норвегия       | 0,47                                                 | 0,7                                     | 0,8                                     | 0,031                  | 0,905                   | 0,119                                         | 0,607                   | 0,248                    | 0,122                   | 0                   | 0,139                                       | 0,883                      | 0,137                 | 0,191             | 0,329                                          | 0,023               | 0,92               | 0,83                                          | 0,143                                         | 0,75                              | 0,873            |
| ОАЭ            | 0,07                                                 | 0                                       | 0,333                                   | 0,024                  | 0,239                   | 0,443                                         | 0,282                   | 0,019                    | 0,261                   | 0,342               | 0,043                                       | 0,821                      | 0,061                 | 0,678             | 0,065                                          | 0,033               | 0,95               | 0,597                                         | 0,068                                         | 0,685                             | 0,963            |
| Польша         | 0,575                                                | 0,5                                     | 0,333                                   | 0,112                  | 0,956                   | 0,401                                         | 0,779                   | 0,33                     | 0,414                   | 0,334               | 0,071                                       | 0,771                      | 0,096                 | 0,443             | 0,029                                          | 0,071               | 0,971              | 0,804                                         | 0,14                                          | 0,461                             | 0,984            |
| Португалия     | 0,591                                                | 0,5                                     | 0,667                                   | 0,176                  | 0,976                   | 0,187                                         | 0,907                   | 0,268                    | 0,194                   | 0,347               | 0,232                                       | 0,435                      | 0,304                 | 0,375             | 0,137                                          | 0,057               | 0,783              | 0,818                                         | 0,154                                         | 0,743                             | 0,976            |
| Россия         | 0,79                                                 | 0                                       | 0                                       | 0,058                  | 0,957                   | 0,807                                         | 0,499                   | 0,241                    | 0,916                   | 0,416               | 0,032                                       | 0,97                       | 0,024                 | 0,182             | 0,011                                          | 0,096               | 0,994              | 0,821                                         | 0,065                                         | 0,353                             | 0,985            |
| Румыния        | 0,706                                                | 0,3                                     | 0,2                                     | 0,076                  | 0,982                   | 0,572                                         | 0,83                    | 0,334                    | 0,603                   | 0,421               | 0,064                                       | 0,85                       | 0,075                 | 0,402             | 0,016                                          | 0,067               | 0,849              | 0,759                                         | 0,107                                         | 0,412                             | 0,99             |
| Сербия         | 0,849                                                | 0,3                                     | 0,2                                     | 0,272                  | 0,997                   | 0,523                                         | 0,84                    | 0,715                    | 0,624                   | 0,464               | 0,085                                       | 0,734                      | 0,116                 | 0,562             | 0,013                                          | 0,134               | 0,924              | 0,622                                         | 0,186                                         | 0,067                             | 0,987            |
| Словакия       | 0,556                                                | 0,2                                     | 0,267                                   | 0,156                  | 0,95                    | 0,443                                         | 0,758                   | 0,29                     | 0,473                   | 0,287               | 0,071                                       | 0,795                      | 0,091                 | 0,951             | 0,038                                          | 0,071               | 0,824              | 0,727                                         | 0,193                                         | 0,936                             | 0,98             |
| Словения       | 0,535                                                | 0,3                                     | 0,4                                     | 0,097                  | 0,942                   | 0,199                                         | 0,733                   | 0,305                    | 0,216                   | 0,157               | 0,114                                       | 0,773                      | 0,135                 | 0,781             | 0,07                                           | 0,055               | 0,609              | 0,827                                         | 0,102                                         | 0,952                             | 0,972            |
| США            | 0,451                                                | 0,5                                     | 0,667                                   | 0,088                  | 0,871                   | 0,284                                         | 0,442                   | 0,291                    | 0,326                   | 0,045               | 0,092                                       | 0,681                      | 0,132                 | 0,157             | 0,165                                          | 0,046               | 0,988              | 0,994                                         | 0,04                                          | 0,917                             | 0,932            |

Окончание Табл. 2

| Страна                     | Группа показателей «Социально-политические процессы» |                                         |                                         |                        |                          |                                               |                         |                          |                         |                     | Группа показателей «Экономические процессы» |                            |                       |                   |                                                |                     |                    |                                           |                                           |                                   |                  |
|----------------------------|------------------------------------------------------|-----------------------------------------|-----------------------------------------|------------------------|--------------------------|-----------------------------------------------|-------------------------|--------------------------|-------------------------|---------------------|---------------------------------------------|----------------------------|-----------------------|-------------------|------------------------------------------------|---------------------|--------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-----------------------------------|------------------|
|                            | Коэффициент смертности                               | Коэффициент пенсионного возраста мужчин | Коэффициент пенсионного возраста женщин | Уровень безработицы, % | Рождаемость / смертность | Коэффициент продолжительности жизни населения | Коэффициент рождаемости | Коэффициент рабочей силы | Индекс здоровья жителей | Индекс уровня жизни | Внешний долг, в % к ВВП                     | Внутренний долг, в % к ВВП | Общий долг, в % к ВВП | Импорт, в % к ВВП | Коэффициент долговой нагрузки граждан, \$/чел. | Уровень инфляции, % | Экспорт, в % к ВВП | Инвестиции в собственную экономику, в % к | Общий объем иностранных инвестиций, в % к | Золотовалютные резервы, в % к ВВП | ВВП/раб.сила, \$ |
| Украина                    | 0,873                                                | 0                                       | 0                                       | 0,081                  | 0,982                    | 0,755                                         | 0,658                   | 0,288                    | 0,939                   | 0,536               | 0,074                                       | 0,843                      | 0,086                 | 0,532             | 0,007                                          | 0,02                | 0,995              | 0,901                                     | 0,083                                     | 0,664                             | 0,997            |
| Финляндия                  | 0,547                                                | 0,8                                     | 0,867                                   | 0,083                  | 0,939                    | 0,168                                         | 0,695                   | 0,296                    | 0,188                   | 0,157               | 0,229                                       | 0,772                      | 0,24                  | 0,338             | 0,251                                          | 0,058               | 0,92               | 0,827                                     | 0,152                                     | 0,894                             | 0,94             |
| Франция                    | 0,49                                                 | 0,7                                     | 0,667                                   | 0,109                  | 0,904                    | 0,11                                          | 0,562                   | 0,365                    | 0,09                    | 0,155               | 0,198                                       | 0,597                      | 0,244                 | 0,284             | 0,222                                          | 0,044               | 0,991              | 0,793                                     | 0,115                                     | 0,831                             | 0,943            |
| Хорватия                   | 0,715                                                | 0,5                                     | 0,333                                   | 0,178                  | 0,988                    | 0,379                                         | 0,876                   | 0,4                      | 0,372                   | 0,374               | 0,097                                       | 0,779                      | 0,119                 | 0,387             | 0,039                                          | 0,068               | 0,917              | 0,722                                     | 0,171                                     | 0,394                             | 0,981            |
| Черногория                 | 0,546                                                | 0,4                                     | 0,267                                   | 0,222                  | 0,926                    | 0,434                                         | 0,607                   | 0,449                    | 0,435                   | 0,409               | 0,036                                       | 0,779                      | 0,062                 | 0,593             | 0,01                                           | 0,078               | 0,76               | 0,491                                     | 0,034                                     | 0,747                             | 0,991            |
| Чехия                      | 0,595                                                | 0,2                                     | 0,467                                   | 0,076                  | 0,956                    | 0,324                                         | 0,752                   | 0,296                    | 0,318                   | 0,204               | 0,049                                       | 0,818                      | 0,067                 | 0,795             | 0,032                                          | 0,066               | 0,987              | 0,719                                     | 0,196                                     | 0,446                             | 0,977            |
| Швейцария                  | 0,448                                                | 0,5                                     | 0,6                                     | 0,043                  | 0,923                    | 0,043                                         | 0,757                   | 1                        | 0,017                   | 0,105               | 0,237                                       | 0,777                      | 0,246                 | 0                 | 0,445                                          | 0                   | 0,999              | 0,793                                     | 0,435                                     | 1                                 | 0                |
| Швеция                     | 0,554                                                | 0,5                                     | 0,667                                   | 0,087                  | 0,929                    | 0,104                                         | 0,617                   | 0,246                    | 0,079                   | 0,097               | 0,191                                       | 0,843                      | 0,192                 | 0,342             | 0,247                                          | 0,026               | 0,905              | 0,844                                     | 0,272                                     | 0,76                              | 0,931            |
| Япония                     | 0,567                                                | 1                                       | 1                                       | 0,044                  | 0,985                    | 0                                             | 1                       | 0,281                    | 0,053                   | 0,107               | 0,047                                       | 0                          | 0,217                 | 0,162             | 0,234                                          | 0,011               | 1                  | 0,781                                     | 0,004                                     | 0,485                             | 0,939            |
| Среднее значение           | 0,576                                                | 0,423                                   | 0,474                                   | 0,134                  | 0,902                    | 0,351                                         | 0,679                   | 0,335                    | 0,348                   | 0,281               | 0,138                                       | 0,74                       | 0,163                 | 0,477             | 0,136                                          | 0,087               | 0,898              | 0,746                                     | 0,161                                     | 0,629                             | 0,944            |
| Условно эталонная страна 1 | 0,511                                                | 0,295                                   | 0,267                                   | 0,076                  | 0,898                    | 0,256                                         | 0,535                   | 0,221                    | 0,22                    | 0,137               | 0,094                                       | 0,681                      | 0,121                 | 0,304             | 0,027                                          | 0,053               | 0,87               | 0,628                                     | 0,04                                      | 0,513                             | 0,943            |
| Условно эталонная страна 2 | 0,706                                                | 0,745                                   | 0,598                                   | 0,169                  | 0,968                    | 0,589                                         | 0,776                   | 0,693                    | 0,446                   | 0,636               | 0,315                                       | 0,795                      | 0,328                 | 0,749             | 0,154                                          | 0,095               | 0,987              | 0,952                                     | 0,183                                     | 0,881                             | 0,985            |

Коэффициентный анализ не позволяет дать однозначную конкретную количественную интегральную оценку социально-политических и экономических процессов в стране. Поэтому предлагается методика их оценки *на основе интегрального (сводного) стандартизованного показателя* ( $K^{*спэк_{инт}}$ ), рассчитанного с учетом коэффициентов, входящих в систему критериев оценки социально-политических и экономических процессов в стране, включающих две группы показателей.

Социально-политическое и экономическое состояние страны определяется значением интегрального стандартизованного показателя по данной стране, который рассчитывается как сумма значений стандартизованных (нормированных) показателей оценки социально-политических и экономических процессов в странах (3.3) и сравнивается с соответствующим значением интегрального стандартизованного показателя, отражающего нормативное значение для стран, относящихся к группе с эффективной, умеренной (сдержанной, компромиссной), неэффективной государственной политикой. **Чем меньше значение интегрального стандартизованного показателя социально-политических и экономических процессов в стране ( $K^{*спэк_{инт}}$ ), тем более эффективна проводимая в стране государственная политика.** Так, строится рейтинг стран по значению  $K^{*спэк_{инт}}$  с одновременным разбиением всех анализируемых стран по группам (эффективная, неэффективная государственная политика).

$$K_{инт,j}^{*спэк} = \sum K_{IJ}^* \quad (3.3)$$

где  $K_{инт,j}^{*спэк}$  - сводный стандартизованный показатель социально-политических и экономических процессов  $j$ -ой страны.

4. На четвертом этапе методики выстраивается рейтинг стран по интегральному стандартизованному показателю с учетом значимости (весомости, важности) разработанных показателей (экспертное ранжирование показателей по убыванию значимости, правило точечных оценок Фишберна),  $K^{*спэк_{инт}}$  (см. табл. 3).

Как правило, одни показатели являются для государственной политики более предпочтительными, а другие – менее. В связи с этим возникает необходимость оценки социально-политических и экономических процессов в стране с учетом значимости показателей. Для этого применяют правило точечных оценок Фишберна (3.4):

$$r_i = 2 * (N - i + 1) / (N + 1) * N, \quad (3.4)$$

где  $r_i$  – вес  $i$ -ого показателя,

$N$  – число показателей в системе оценки социально-политических и экономических процессов страны,

$i$  – порядковый номер группы показателей.

Бесспорно, социальное развитие общества, повышение благосостояния населения являются главной целью общественного производства и основой государственной политики. К сожалению, объективно определить важность коэффициентов группы социально-политических показателей, не умалив веса того или иного критерия, представляется проблематичным. Этот вопрос является дискуссионным и трудно формализуемым с точки зрения значимости каждого показателя, поэтому к данной группе не будет применено правило Фишберна.

При этом предлагается присвоить веса при нахождении интегральных стандартизованных показателей группе, характеризующей экономические процессы, предварительно разбив ее на две подгруппы: «блок показателей государственного долга» (внешний долг, внутренний долг, общий долг, коэффициент долговой нагрузки граждан) и «блок чисто экономических показателей» (импорт, уровень инфляции, экспорт, инвестиции в собственную

экономику, общий объем иностранных инвестиций, золотовалютные резервы, ВВП / Рабочая сила).

Наиболее важным в современных условиях финансово – экономического развития считаем показатели «блок чисто экономических показателей» (1<sup>ый</sup> по значимости,  $K^{*чэк_{инт}}$ ), «блок показателей государственного долга» (2<sup>ой</sup> по значимости,  $K^{*д_{инт}}$ ). Отсюда, вес стандартизированного «блока чисто экономических показателей» составит 2/3, а вес стандартизированного «блока показателей государственного долга» - 1/3. Сумма уровней значимости:  $2/3+1/3=1$ .

Тогда интегральный стандартизованный показатель социально-политических и экономических процессов в стране с учетом значимости ( $K^{*эксн_{инт}}$ ) рассчитывается по формуле (3.5):

$$K_{инт}^{*эксн} = \left( \frac{2}{3} K_{инт}^{*чэк} + \frac{1}{3} K_{инт}^{*д} \right) + K_{инт}^{*сп}. \quad (3.5)$$

5. На пятом этапе методики проводится определение рисков социально-политических и экономических процессов государственной политики различных стран мира. Для этого строится рейтинг стран по коэффициенту стабильности государственной политики (стабильности экономических и социально-политических процессов в стране),  $K^{*эксн_{стаб}}$ . Рейтинг стран по  $K^{*эксн_{стаб}}$  (от *max* к *min*) чем выше риск, тем выше доходность представлен в табл. 3.

Понятие риска в теории управления рассматривается как атрибутивная общесоциологическая характеристика любого вида целесообразной деятельности человека, осуществляемой в условиях ресурсных ограничений и наличия возможности выбора оптимального способа достижения осознанных целей в условиях информационной неопределенности.

Риск - событие, которое может произойти или нет, а вследствие наступления такого события возможны три экономических результата: нулевой (совпадение плановых и полученных значений), положительный (получение дополнительных доходов, финансирование расходов выше запланированных значений), отрицательный (неполучение доходов, недофинансирование расходов).

Отсутствие риска, то есть непредсказуемости последствий реализации государственной политики, снижает ее динамичность развития экономики страны, ее эффективность. Из теории рисков известно, что чем выше риск, тем выше доходность, но главная задача состоит в определении оптимального сочетания этих параметров. Поэтому в государственном управлении страной необходимо достичь состояния, когда приемлемый уровень риска государственной политики (например, рискованные реформы в стране) полностью или частично оправдывался: позволял повышать благосостояние населения страны, показатели качества и уровня их жизни, а также сохранять ее ресурсы и получать ожидаемую прибыль. Таким образом, агрессивная государственная политика может привести к двум исходам:

- эффективное управление: чем выше риск управленческих решений, тем лучше социально-политическое и экономическое положение страны (*страна 1 – условно эталонная страна с оправданным риском государственной политики*);

- неэффективное управление: чем выше риск, тем хуже социально-политическое и экономическое положение страны (*страна 2 – условно эталонная страна с неоправданным риском государственной политики*).

Непостоянство в реализации государственной политики приводит к большему риску социально-политических и экономических процессов в результате управления. Государственная политика, выражающаяся в социально-политическом и экономическом положении конкретной страны, отличается от условно эталонной политики страны - норматива, характеризующейся оптимальными значениями показателей, и оптимальным уровнем риска. Тогда, фактическое положение каждой страны можно рассматривать как случайную переменную, подчиняющуюся закону распределения вероятностей. Для измерения разброса величин предлагается использовать стандартное отклонение социально-политических и экономических

процессов в стране ( $\sigma^{спэк}$ ), чем оно больше, тем больше изменчивость государственной политики и как следствие, волатильность позиции страны в рейтинге.

Стандартное отклонение социально-политических и экономических процессов в  $j$ -ой стране ( $\sigma^{спэк}_j$ ) определяется по формуле:

$$\sigma_j^{спэк} = \sqrt{\frac{\sum (K_{ij}^* - \overline{K_j^*})^2}{n-1}}, \quad (3.6)$$

где  $K_{ij}^*$  - стандартизированный показатель  $i$ -го коэффициента системы показателей социально-политических и экономических процессов в  $j$ -ой стране,

$\overline{K_j^*}$  - среднее стандартизованное значение показателей оценки социально-политических и экономических процессов для  $j$ -ой страны. Средняя обобщает количественную вариацию признака, в средних величинах погашаются индивидуальные различия единиц множества, обусловленные случайными обстоятельствами,

$n$  - количество показателей, входящих в систему оценки социально-политических и экономических процессов в стране (стандартное отклонение вычисляется с использованием « $n-1$ » метода в условиях ограниченной выборки  $n < 35$ ,  $n=21$ ).

Значение  $\sigma$  недостаточно при сравнении рисков, так как не учитывает величину риска, приходящегося на единицу среднего стандартизованного значения показателей оценки социально-политических и экономических процессов страны. Для определения относительного риска рассматривается коэффициент вариации, являющийся относительной мерой риска, приходящейся на единицу среднего стандартизованного значения показателей оценки социально-политических и экономических процессов страны в  $j$ -ой стране ( $CV^{спэк}_j$ ). Чем больше  $CV^{спэк}_j$ , тем больше относительный риск проводимых социально-политических и экономических преобразований в  $j$ -ой стране.  $CV^{спэк}_j$  определяется по формуле (3.7):

$$CV_j^{спэк} = \frac{\sigma_j^{спэк}}{K_j^*} * 100\%, \quad (3.7)$$

На размер  $CV$  не оказывают влияние абсолютные значения изучаемого показателя, чем больше коэффициент, тем сильнее колеблемость. Вариация имеет объективный характер, подчеркивает индивидуальные различия отдельных величин.

Далее на основании рассчитанных значений  $CV^{спэк}_j$  определяется коэффициент стабильности государственной политики (стабильности экономических и социально-политических процессов в  $j$ -ой стране), определяется по формуле (3.8):

$$K = \left| 1 - \frac{CV_j^{спэк}}{CV_{норм}^{спэк}} \right| * 100\%, \quad (3.8)$$

где  $CV_{норм}^{спэк}$  - страна с оптимальным уровнем риска ведения социально-политических и экономических процессов в стране в условиях современного мирового развития (среднее значение по всем исследуемым странам).

Выражение  $\left| 1 - \frac{CV_j^{спэк}}{CV_{норм}^{спэк}} \right|$  взято по модулю, поскольку для целей исследования

важен не знак, а сам факт величины их отклонений.

Результат ранжирования исследуемых стран по интегральному стандартизованному показателю социально-политических и экономических процессов  $K_{инт}^{*эксп}$  и по  $K_{стаб}^{спэк}$  за 2012 год представлен в табл. 3. Для наглядности каждой стране присвоено место (позиция) в зависимости от величины значения коэффициента, характеризующего ее социально-политическое и экономическое

Таблица 3

Рейтинги стран по коэффициенту стабильности государственной политики и по социально-политическому и экономическому положению, 2012 г.

| Место в рейтинге по $K_{экон, \text{итм}}$ , от $min$ к $max$ | Страна                                           | Интегральный стандартизованный показатель экономического и соц.-полит. процессов в стране, $K_{экон, \text{итм}}$ | Место в рейтинге по $K_{соц, \text{итм}}$ , от $max$ к $min$ , чем выше риск, тем выше доходность | Страна                     | Коэффициент стабильности (сбалансированности) социально-политических и экономических процессов в стране, $K_{соц, \text{итм}}$ |
|---------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1                                                             | ОАЭ                                              | 4,992                                                                                                             | 1                                                                                                 | Китай                      | 45,911                                                                                                                         |
| 2                                                             | Южная Корея                                      | 5,538                                                                                                             | 2                                                                                                 | Условно эталонная страна 1 | 35,17                                                                                                                          |
| 3                                                             | Условно эталонная страна с эффективной политикой | 5,956                                                                                                             | 3                                                                                                 | ОАЭ                        | 29,983                                                                                                                         |
| 4                                                             | Австралия                                        | 6,297                                                                                                             | 4                                                                                                 | Япония                     | 29,885                                                                                                                         |
| 5                                                             | Китай                                            | 6,334                                                                                                             | 5                                                                                                 | Южная Корея                | 24,61                                                                                                                          |
| 6                                                             | Новая Зеландия                                   | 6,423                                                                                                             | 6                                                                                                 | Ирландия                   | 22,274                                                                                                                         |
| 7                                                             | Канада                                           | 6,797                                                                                                             | 7                                                                                                 | Бельгия                    | 21,733                                                                                                                         |
| 8                                                             | Норвегия                                         | 6,985                                                                                                             | 8                                                                                                 | Россия                     | 21,135                                                                                                                         |
| 9                                                             | США                                              | 7,038                                                                                                             | 9                                                                                                 | Австралия                  | 16,875                                                                                                                         |
| 10                                                            | Австрия                                          | 7,089                                                                                                             | 10                                                                                                | Португалия                 | 14,385                                                                                                                         |
| 11                                                            | Швеция                                           | 7,092                                                                                                             | 11                                                                                                | Новая Зеландия             | 13,598                                                                                                                         |
| 12                                                            | Словения                                         | 7,111                                                                                                             | 12                                                                                                | Великобритания             | 13,551                                                                                                                         |
| 13                                                            | Швейцария                                        | 7,155                                                                                                             | 13                                                                                                | Швейцария                  | 11,4                                                                                                                           |
| 14                                                            | Франция                                          | 7,239                                                                                                             | 14                                                                                                | Хорватия                   | 10,924                                                                                                                         |
| 15                                                            | Испания                                          | 7,296                                                                                                             | 15                                                                                                | Черногория                 | 10,339                                                                                                                         |
| 16                                                            | Чехия                                            | 7,301                                                                                                             | 16                                                                                                | Венгрия                    | 10,133                                                                                                                         |
| 17                                                            | Россия                                           | 7,362                                                                                                             | 17                                                                                                | Финляндия                  | 9,851                                                                                                                          |
| 18                                                            | Нидерланды                                       | 7,405                                                                                                             | 18                                                                                                | Босния и Герцеговина       | 9,772                                                                                                                          |
| 19                                                            | Италия                                           | 7,441                                                                                                             | 19                                                                                                | Сербия                     | 9,675                                                                                                                          |
| 20                                                            | Черногория                                       | 7,453                                                                                                             | 20                                                                                                | Латвия                     | 9,657                                                                                                                          |
| 21                                                            | Япония                                           | 7,458                                                                                                             | 21                                                                                                | Канада                     | 8,017                                                                                                                          |

Окончание Табл. 3

| Место в рейтинге по $K_{экл,инт}^{max}$ , от $min$ к $max$ | Страна                                             | Интегральный стандартизованный показатель экономического и соц.-полит. процессов в стране, $K_{экл,инт}$ | Место в рейтинге по $K_{экл,стаб}$ , от $max$ к $min$ , чем выше риск, тем выше доходность | Страна                     | Коэффициент стабильности (сбалансированности) социально-политических и экономических процессов в стране, $K_{экл,стаб}$ |
|------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 22                                                         | Дания                                              | 7,476                                                                                                    | 22                                                                                         | Условно эталонная страна 2 | 7,813                                                                                                                   |
| 23                                                         | Македония                                          | 7,484                                                                                                    | 23                                                                                         | Польша                     | 7,681                                                                                                                   |
| 24                                                         | Великобритания                                     | 7,506                                                                                                    | 24                                                                                         | Украина                    | 7,546                                                                                                                   |
| 25                                                         | Польша                                             | 7,638                                                                                                    | 25                                                                                         | Молдавия                   | 6,331                                                                                                                   |
| 26                                                         | Румыния                                            | 7,748                                                                                                    | 26                                                                                         | США                        | 5,955                                                                                                                   |
| 27                                                         | Иран                                               | 7,777                                                                                                    | 27                                                                                         | Дания                      | 5,729                                                                                                                   |
| 28                                                         | Португалия                                         | 7,786                                                                                                    | 28                                                                                         | Словакия                   | 5,511                                                                                                                   |
| 29                                                         | Словакия                                           | 7,833                                                                                                    | 29                                                                                         | Норвегия                   | 5,217                                                                                                                   |
| 30                                                         | Германия                                           | 7,854                                                                                                    | 30                                                                                         | Литва                      | 5,114                                                                                                                   |
| 31                                                         | Греция                                             | 7,884                                                                                                    | 31                                                                                         | Македония                  | 5,08                                                                                                                    |
| 32                                                         | Хорватия                                           | 7,885                                                                                                    | 32                                                                                         | Болгария                   | 4,922                                                                                                                   |
| 33                                                         | Финляндия                                          | 7,989                                                                                                    | 33                                                                                         | Австрия                    | 4,872                                                                                                                   |
| 34                                                         | Бельгия                                            | 8,027                                                                                                    | 34                                                                                         | Франция                    | 4,864                                                                                                                   |
| 35                                                         | Венгрия                                            | 8,035                                                                                                    | 35                                                                                         | Нидерланды                 | 4,56                                                                                                                    |
| 36                                                         | Белоруссия                                         | 8,091                                                                                                    | 36                                                                                         | Белоруссия                 | 4,144                                                                                                                   |
| 37                                                         | Литва                                              | 8,236                                                                                                    | 37                                                                                         | Швеция                     | 3,992                                                                                                                   |
| 38                                                         | Украина                                            | 8,243                                                                                                    | 38                                                                                         | Румыния                    | 3,446                                                                                                                   |
| 39                                                         | Болгария                                           | 8,283                                                                                                    | 39                                                                                         | Италия                     | 3,341                                                                                                                   |
| 40                                                         | Босния и Герцеговина                               | 8,352                                                                                                    | 40                                                                                         | Греция                     | 3,249                                                                                                                   |
| 41                                                         | Сербия                                             | 8,421                                                                                                    | 41                                                                                         | Испания                    | 2,391                                                                                                                   |
| 42                                                         | Латвия                                             | 8,469                                                                                                    | 42                                                                                         | Индия                      | 1,91                                                                                                                    |
| 43                                                         | Молдавия                                           | 8,682                                                                                                    | 43                                                                                         | Германия                   | 0,877                                                                                                                   |
| 44                                                         | Ирландия                                           | 9,065                                                                                                    | 44                                                                                         | Иран                       | 0,839                                                                                                                   |
| 45                                                         | Индия                                              | 9,484                                                                                                    | 45                                                                                         | Чехия                      | 0,598                                                                                                                   |
| 46                                                         | Условно эталонная страна с неэффективной политикой | 10,077                                                                                                   | 46                                                                                         | Словения                   | 0,563                                                                                                                   |

положение и стабильность государственной политики соответственно (см. табл. 3).

В столбце 3 табл. 3 приведен рассчитанный интегральный стандартизованный показатель экономических и социально-политических процессов в стране. Чем меньше значение интегрального стандартизованного показателя страны, тем более эффективна проводимая ею государственная политика. Соответственно, первые места в рейтинге (столбец 1) занимают страны с минимальными значениями этого показателя.

В столбце 6 табл. 3 приведен рассчитанный коэффициент стабильности (сбалансированности) социально-политических и экономических процессов в стране. В столбце 4 страны ранжированы по убыванию показателя сбалансированности социально-политических и экономических процессов в стране: в верхних строках рейтинга расположились страны с наиболее сбалансированными политическими и экономическими процессами.

Таким образом, в табл. 3 представлены рейтинги стран, демонстрирующие, был ли оправдан риск государственной политики. Так, лидирующие позиции принадлежат странам, где государственная политика показала свою эффективность, приведя к лучшим значениям показателей социально-политических и экономических процессов. В лидерах рейтинга находятся страны, где, несмотря на высокий уровень долговой нагрузки, как на граждан, так и на государство в целом, показатели социально-политического и экономического положения находятся на высоком уровне: самые высокие рождаемость и продолжительность жизни сочетаются с самыми низкими уровнями смертности и большими объемами ВВП на душу населения. Это позволяет сделать вывод, что *имеет значение не то, какой у страны долг, а то, насколько эффективно она им управляет, ставит ли своей целью улучшение социально-экономических показателей*. В первую 20-ку стран с «эффективной государственной политикой» и политикой, близкой к таким параметрам, вошли такие страны как ОАЭ, Южная Корея, Австралия, Китай, Австрия, Канада, Норвегия, США, Швеция, Швейцария, Франция, Чехия, Нидерланды и др.

ОАЭ демонстрируют высокие показатели развития и экономического роста. ОАЭ обладают огромным количеством природных ресурсов, в них развиты такие отрасли, как нефтедобывающая и нефтеперерабатывающая промышленность, сельское хозяйство, электроэнергетика, перерабатывающая промышленность. Эмираты располагают значительными запасами нефти (13,7 млрд.т.) и природного газа (5,6 трлн.куб.м.), крупными инвестициями иностранного капитала и резервными валютными средствами за рубежом (более 20 млрд.долл.). Государство активно задействует прибыль от продажи углеводородов для инвестиционной подпитки ненефтяных секторов национальной экономики. По объему производства перерабатывающей промышленности (свыше 700 предприятий нефтегазовой, химической, алюминиевой, цементной, судоремонтной, легкой, пищевой индустрии и производства стройматериалов). ОАЭ находятся на втором месте в регионе после Саудовской Аравии. Другие приоритетные направления экономической деятельности – сфера недвижимости и услуг, включая финансы и туризм. Кроме того, ОАЭ имеет один из самых высоких мировых стандартов жизни и социального обеспечения населения. В настоящее время ОАЭ – развитое государство с сильной экономической и политической деятельностью, привлекающей огромное количество инвесторов.

**Южная Корея** действительно является одной из наиболее развитых стран мира. Республика Корея на сегодняшний день является, и это общепризнанно, одним из мировых лидеров в производстве электронной аппаратуры и приборов, автомобилей, кораблестроении. В ряде производств Южная Корея заняла заметное место в мире. Это, прежде всего, судостроение — примерно 1/3 мирового выпуска, сталь — 4%, а также полупроводники — 14%, телевизоры, автомобили. Но останавливаться на достигнутом южнокорейцы не собираются. К 2020 году Корея

планирует стать основным блоком в азиатском экономическом союзе. Южная Корея является одним из ключевых транспортных узлов азиатского региона, что позволяет использовать эту страну как экспериментальную площадку по производству новой продукции, поскольку возможности грузоперевозок здесь достаточно неограниченны – морем, по суше, воздухом.

**Австралия** также является образцом развитого государства. Экономика современной Австралии отличается высокой конкурентоспособностью, открытостью и гибкостью. Успешные результаты хозяйствования - следствие эффективного управления экономикой и непрекращающихся структурных реформ. Уверенный экономический рост на протяжении последних 10-15 лет сопровождается низкой инфляцией, низкими процентными ставками и постоянным ростом производительности труда. Наиболее развиты машиностроение (автомобилестроение, а также станкостроение, локомотивостроение и судостроение), электротехническое производство, химическая отрасль (изготовление серной кислоты, суперфосфата, синтетического каучука, пластмасс) и пищевая промышленность. По производству электроэнергии на душу населения Австралия занимает одно из первых мест в мире. Огромные средства вкладываются в развитие горнодобывающих отраслей и инфраструктуры, связанной с эксплуатацией рудников. В стране весьма преуспевающее сельское хозяйство, хотя обрабатываемые земли невелики: они занимают лишь около 6% территории (из них примерно половина - под пшеницей). Весьма развиты животноводство и виноделие. Достижения Австралии в социально-экономической сфере проистекают главным образом из активной и плодотворной деятельности государства, направленной на всемерное поддержание и стимулирование частного предпринимательства во всех отраслях национального хозяйства, работающих как на внутренний, так и особенно на внешний рынок. В результате сложились очень тесные экономические связи Австралии с внешним миром, играющие огромную роль в подъеме ее хозяйства и благосостояния населения. Эти отношения охватывают взаимную торговлю и инвестиции, разнообразные услуги, включая туризм, обучение сотен тысяч иностранцев в австралийских университетах и колледжах, а также другие формы сотрудничества.

**Китайская Народная Республика** является великой державой — кандидатом-сверхдержавой, постоянным членом Совета безопасности ООН. Одна из ведущих космических держав мира, обладает крупнейшей в мире армией по численности военнослужащих, ядерным оружием. Китайская экономика является второй экономикой мира. Китай - мировой лидер по производству большинства видов промышленной продукции, в том числе по производству автомобилей и потребительскому спросу на них. Крупнейший мировой экспортёр («фабрика мира»). Располагает наибольшими в мире золотовалютными резервами. Китай в начале XXI века является первой мировой индустриальной сверхдержавой по объёмам промышленного производства, а также космической и ядерной державой — он лидирует в мире по добыче угля, железных, марганцевых, свинцово-цинковых, сурьмяных и вольфрамовых руд, а также древесины. На территории КНР ведется в значительных масштабах добыча также нефти, газа, урана. Чтобы способствовать структурным изменениям, Китай развивает собственную систему образования, обучение студентов за рубежом (особенно в США и Японии), поощряет импорт технологий, позволяющих развивать такие прогрессивные сектора экономики как производство программного обеспечения, новых материалов, телекоммуникационную индустрию, биотехнологии, здравоохранение. Следует отметить, что в приморских провинциях, городах центрального подчинения (Пекин, Шанхай, Тяньцзинь) средний доход на душу населения уже давно превысил уровень 1000\$/чел., но в большинстве провинций Китая, особенно в западных, средний доход все еще низкий. Поэтому одной из главных задач социальной политики является уменьшение разрыва в доходах между городом и деревней, провинциями, отраслями и сферами экономики. Другое направление социальной

политики - это создание полноценной пенсионной системы, как и всей системы социальной помощи, в отношении тех категорий населения, которые остро в ней нуждаются. Эти институты в Китае только формируются и носят незавершенный характер. В последние три года большого прорыва достигла реформа системы общественного здравоохранения и медицинских услуг. Один миллиард триста миллионов китайцев были обеспечены основным медицинским страхованием. Системой основного страхования по старости были охвачены все граждане страны, попадающие под эту категорию.

Более низкие позиции сформированного рейтинга занимают Индия, Ирландия, Украина, Молдавия, Латвия.

**Индия.** В анализируемом периоде наблюдалось серьезное снижение темпов роста промышленного сектора экономики Индии. В апреле-январе 2012 г. индекс промышленного производства увеличился по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года всего на 1,0%. В обрабатывающей промышленности и в электроэнергетике его рост составил 0,9% и 4,7% соответственно, в горнодобывающей промышленности он сократился на 1,9%. Одной из самых острых проблем индийской экономики в последние годы является высокий уровень инфляции. По состоянию на конец декабря 2012 г. он составил по индексу оптовых цен - 7,55%, по индексу потребительских цен - 10,04%. Финансовый дефицит бюджета Индии в 2012 году составил 5,1% от ВВП. Правительство намеревалось покрыть его, помимо прочего, за счет увеличения доходных поступлений и заимствований на рынке. От приватизации ряда государственных компаний планировалось получить порядка 6 млрд. долл. США. Однако при корректировке бюджета данный показатель был снижен до 4,7 млрд. долл. США. Главное направление социальной политики Индии - государственное перераспределение ресурсов, разработка и внедрение программ по борьбе с главным социальным злом - бедностью. С 1990-х гг. социальная политика концентрируется на двух направлениях - создание новых рабочих мест и создание условий для развития мелкого и мельчайшего предпринимательства («самозанятость» - в индийской терминологии). Индийское правительство уделяет большое внимание социальной помощи, которая носит адресный характер и направлена на такие социальные группы, как: городская беднота, женщины, дети, сельская молодежь в возрасте 18-35 лет, сельские ремесленники. Исторически сложившаяся многонаселенность Индии до сих пор остаётся одним из главных факторов низкого уровня жизни основной массы населения. В настоящее время сохранению проблемы бедности как одной из основных проблем национального развития способствуют всё ещё слишком высокий прирост населения и трудовых ресурсов и деградация природной базы сельскохозяйственного производства. Тенденции сокращения бедности всё же наблюдаются, и главную роль при этом играет государственная поддержка беднейших слоёв. Уровень бедности (доля лиц, имеющих доход ниже уровня, обеспечивающего энергетическую ценность питания не менее 2400 ккал в день на человека в деревне и 2100 в городе) составляет 37,52% (2010). Основная масса бедных сосредоточена в сельском секторе. Доходы сельских жителей составляют менее 1/3 доходов горожан. Главная социальная категория сельских бедняков - безземельные сельскохозяйственные рабочие, чьи подённые заработки значительно ниже официального минимума заработной платы в этом секторе. Задача борьбы с бедностью и нищетой никогда не теряла своей значимости для индийского государства, однако ее результаты пока не могут считаться удовлетворительными. Отсрочка в решении этих задач затрудняет движение Индии вперед. Но при этом Индия стремится осуществлять прорыв в XXI век, овладевая самой современной технологией и знаниями в различных областях и создавая условия для развития и численного увеличения среднего класса, гаранта стабильности и эволюционного движения по пути прогресса и интеграции в мировое сообщество при сохранении своего «индийского лица».

**Ирландия** - маленькая, современная, зависимая от торговли страна. Сельское хозяйство, некогда основная отрасль, сегодня отодвинуто на второй план

промышленностью, которая дает около 80% экспорта и дает работу 28% рабочей силы. Экспорт остается основным источником роста экономики, но все повышается доля внутреннего потребления, а также налаживаются инвестиции в строительство и бизнес. За последние десять лет Ирландское правительство осуществляло несколько экономических программ, целью которых было удержать инфляцию, уменьшить государственные расходы, ускорить иностранное инвестирование. Ирландия до мирового финансового кризиса была одной из высокоразвитых промышленных стран Европы. В начале нового тысячелетия в дремлющей стране произошел резкий подъем экономики. ВВП стал расти удивительными темпами – по 8-9% за год. Буквально на глазах произошла переориентация с сельского хозяйства на промышленность, чему послужил поток внешней ликвидности. В настоящее время приблизительно половина валового продукта приходится именно на промышленные отрасли Ирландии. До 2007 года экономика "Кельтского тигра" бурно развивалась, а особенно сектор информационных технологий (на электронику приходилось 25%). Ирландская экономика более других стран ЕС пострадала от мирового финансового кризиса 2009 года: банки столкнулись с громадными потерями, вырос дефицит бюджета и государственный долг. В 2008-2010 годах наблюдается стремительный рост цен на недвижимость и здравоохранение, снизился ВВП на душу населения. Уровень безработицы в стране в июле 2010 достиг 15% с сентября 1994 года. До 2008 года туризм в Ирландии активно развивался. Далее наблюдается спад. По данным на 2010-2011 гг. Ирландия - одна из стран ЕС, которая испытывает наибольшие проблемы с уровнями государственной задолженности и бюджетным дефицитом. Экономика Ирландии находится в удручающем состоянии после того, как крах рынка недвижимости оставил банкам огромные безвозвратные долги. Ирландскому правительству пришлось национализировать банковский сектор и изолировать банки, на которых висят долги. Власти страны намерены сократить бюджетные расходы и дефицит. Одним из наиболее заметных последствий данных событий стал высокий уровень безработицы. Кризис в Ирландии показал, насколько неустойчивым может быть экономическое положение развитой страны в современном мире.

**Украина** по своим социально-экономическим показателям занимает место среди беднейших стран мира (обобщающий показатель экономического развития – общественный продукт на душу населения). Вторая по значимости экономическая и социальная проблема Украины – это занятость, обеспечение эффективными рабочими местами. Согласно переписи, в Украине 47 млн. населения. Среди них 16 млн. пенсионеров и инвалидов, 12 млн. детей и молодежи до 18 лет и еще 5 млн. человек на заработках за пределами Украины. Остается 14 млн. По данным социологических опросов, до 40% считают себя безработными, да и формально зафиксированная безработица – 2,3 млн. чел. Таким образом, фактически работает 8,5 млн. человек. Эти условия, вместе с бедностью, коррупцией и неэффективным (семейно-клановым) государственным управлением, способствуют недостаточной развитости Украины. Также наблюдается сокращение производства многих важнейших видов машинотехнической продукции и аграрного сектора. Как следствие – ухудшение работы автотранспорта. Эксперты считают, что украинская промышленность уже почувствовала на себе замедление темпов роста мировой экономики - это уже не первый случай с 2009 года, когда промышленные предприятия в декабре сократили объем производства.

Если рассматривать **Молдавию**, то можно увидеть, что эта страна, также как и Украина, в настоящее время не демонстрирует высоких показателей развития. Также как и в Украине, главными проблемами являются безработица, политическая нестабильность и бедность. Остается высоким уровень коррупции, низкие зарплаты и пенсии. Согласно последнему исследованию Министерства экономики республики, около 1 млн. молдаван живут за чертой бедности, а количество безработных, по данным Национального бюро статистики, составляет 80 тыс. человек. Основные проблемы малого и среднего бизнеса в Молдове — это

непомерные налоги и штрафы, постоянные проверки со стороны контролирующих органов, коррумпированность чиновников и судебной системы. Важно учитывать ослабление государственных институтов, а также введение частичного внешнего управления с помощью МВФ и других международных структур, Молдова на данном этапе несамостоятельна в принятии суверенных решений относительно своего внешнеполитического курса. По статистическим данным, национальная экономика в большой степени зависит от денежных переводов своих граждан, которые работают за границей. Трудовая миграция отрицательно влияет на молдавские семьи. После массовой миграции молдавских граждан за рубеж, явление, которое приобрело пропорции настоящей катастрофы, оставляющей эту землю без рабочих рук, а также без интеллектуального потенциала, начинает набирать обороты вторая волна оттока людей. Экономика Молдовы не в состоянии удовлетворить внутренний спрос, растущий в значительной мере в результате внешних кредитов и валютных поступлений от граждан Молдовы из-за рубежа. Более того, это несоответствие увеличивается. В этой ситуации неизбежен рост импорта, доля которого в ВВП приближается к 90%. Отсутствие реальных реформ по укреплению национальной экономики и более того, то негативное влияние, которое оказывает изменение налоговой политики на состояние реального сектора, делают молдавскую экономику более уязвимой в условиях повышенных рисков экономического спада.

**Латвия** в последние годы существенно отстает от большинства стран Евросоюза и мирового сообщества. С 2008 г. экономическая активность Латвии стала снижаться, объем ВВП уменьшается, начался недобор доходов госбюджета, наблюдается падение производства. После продолжавшегося на рынке труда Латвии в течение нескольких лет дефицита рабочих рук начала быстрыми темпами расти безработица. Экономика Латвии погрузилась в глубокую рецессию, которая стала результатом разрушения механизма долгового развития. Рост экономики Латвии, который ранее поддерживался спросом и легко доступными кредитами, был остановлен кризисом. Главными проблемами, по мнению аналитиков, стали большое кредитное бремя в частном секторе, низкая конкурентоспособность и слишком мягкая бюджетная политика. Бум на рынке кредитования недвижимости, продолжавшийся в течение нескольких лет, послужил основной причиной роста потребительских цен. Вследствие этого, за последнее десятилетие экономика Латвии радикально изменилась. Ее порты сохранили транзитные функции, в объеме грузоперевозки 80% составляют грузы стран СНГ, но она практически лишилась машиностроения, прежде всего его высокотехнологичных производств, ее научно-технический потенциал многократно сократился, страна потеряла тысячи квалифицированных инженеров и техников. Вместо этого возникла экономика с небольшим реальным сектором и громадной сферой услуг, сильно зависящей от внешних заимствований. Однако она оказалась крайне неустойчивой к внешним шокам. За 20 лет население страны уменьшилось более чем на 20% не только за счет отрицательного естественного прироста, но и широкой эмиграции граждан и неграждан. Сильно выросло долговое бремя. Сегодня Латвия – часть экономической периферии ЕС, хозяйство которой практически полностью управляется гражданами других стран.

Подводя итог вышесказанному, отметим: реальные социально-политические и экономические процессы за изучаемый период соответствуют рейтингам стран, полученным по результатам проведенного исследования в 2012 году. Следовательно, изучаемые показатели в полном объеме характеризуют развитие стран, их политическое, социальное и экономическое положение на мировой арене. Предложенная авторами система показателей оценки социально-политических и экономических процессов в различных странах мира позволяет определять страны, реализующие эффективную стратегию управления. Выбранную систему показателей можно существенно дополнить. Авторы полагают, что эффективная, рациональная стратегия управления определяется выбором оптимальных

критериев, характеризующих экономические и социально-политические процессы в стране, или характеризуется «политикой и экономикой золотой середины», при этом оптимизируются (минимизируются) и политические, и экономические риски и достигаются максимальные показатели социально-экономического развития страны. Предложенная авторами методика оптимального экономико-политического управления страной основывается на учении Аристотеля. Принцип золотой середины проходит через все труды Аристотеля, важен он и в его политической теории: образцовое и самое устойчивое государство (по мнению Аристотеля, это смесь олигархии и демократии) должно опираться на зажиточный средний класс. Не на богатых и не на бедных – ведь богатые склонны к развращенности, а бедные – к несправедливости. «Экономика золотой середины» характеризуется умеренным ростом, низкой инфляцией и стимулирующей монетарной политикой и др. «Политика золотой середины» характеризуется достойным уровнем жизни людей, владения государственной (политической) властью, участием в ее осуществлении, определении перспектив и направлений общественного движения, управлении общественно-политическими, социально-экономическими процессами общества и др. В результате проведенного исследования можно сделать вывод, что наиболее эффективная политика правительства характеризуется экономикой «золотой середины».

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Матвеев Б. А. (2013). Спектральная оценка рисков при статическом исследовании экономических процессов // *Экономический анализ: теория и практика*, № 37, с. 12-19.
- Мысляева И. М. (2007). Государственные и муниципальные финансы: учебник. М.: ИНФРА-М, 360 с.
- Рыбаковский Л. Л. (2005). Практическая демография. Учебник. Рос.акад. наук. Ин-т соц.полит. исслед., 396 с.
- Соколова Г. Н. и Сечко Н. Н. (2013). Качество жизни населения Беларуси в контексте финансово-экономического кризиса // *Социологические исследования*, № 5, с. 31-40.
- Яшина Н. И. и Поющева Е. В. (2013). Проблемы и подходы к оценке эффективности управления государственным долгом с учетом показателей социально-экономического развития стран // *Аудит и финансовый анализ*, № 6, с. 386-394.
- Allard G., Candace M. and Williams Ch. (2012). Political Instability, Pro-Business Market Reforms and Their Impact on National Systems of Innovations // *Research Policy*, no. 41, pp. 638-651.
- Bell S., Cingranelli D., Murdie A. and Caglayan A. (2013). Coercion, Capacity and Coordination: Predictors of Political Violence // *Conflict Management and Peace Science*, no. 30(3), pp. 240-262.
- Best Practices Benchmarking Report*. Developing the Balanced Scorecard. Chapel Hill, NC: Best Practices, LLC, 1999.
- Julio B. and Yook Yo. (2012). Political Uncertainty and Corporate Investment Cycles // *The Journal of Finance*, no. 67 (1).
- Kaplan R. S. and Norton D. P. (2001). The strategy-focused organization: how balanced scorecard companies thrive in the new business environment. Harvard Business School Publishing Corporation. Boston, Massachusetts, 400 p.
- Khattab A., Aldehayyat J. and Alrawad M. (2012). Executives' Perception of Political-Legal Business Environment in International Projects // *International Journal of Commerce and Management*, no. 22(3), pp. 168-181.
- Mitin D., Ginzburg M. and Chepuyk O. (2014). Political uncertainty as an economic risk factor: regional perspectives from Russia. Paper of the Conference. Midwest Political Science Association (MPSA), Chicago USA. (<http://conference.mpsanet.org/Online/Search.aspx?session=2217> – Access Date: 20.07.2014).

*Pastor L. and Veronesi P. (2013). Political Uncertainty and Risk Premia // Journal of Financial Economics, no. 110, pp. 520-545.*

*Popov V. (2010). Mortality Crisis in Russia Revisited: Evidence from Cross-Regional Comparison. MPRA paper no. 21311. (<http://mpra.ub.uni-muenchen.de/21311/> - Access Date: 20.07.2014).*

#### REFERENCES

*Allard G., Candace M. and Williams Ch. (2012). Political Instability, Pro-Business Market Reforms and Their Impact on National Systems of Innovations. Research Policy, no. 41, pp. 638-651.*

*Bell S., Cingranelli D., Murdie A. and Caglayan A. (2013). Coercion, Capacity and Coordination: Predictors of Political Violence. Conflict Management and Peace Science, no. 30(3), pp. 240-262.*

*Best Practices Benchmarking Report. Developing the Balanced Scorecard. Chapel Hill, NC: Best Practices, LLC, 1999.*

*Julio B. and Yook Yo. (2012). Political Uncertainty and Corporate Investment Cycles. The Journal of Finance, no. 67 (1).*

*Kaplan R. S. and Norton D. P. (2001). The strategy-focused organization: how balanced scorecard companies thrive in the new business environment. Harvard Business School Publishing Corporation. Boston, Massachusetts, 400 p.*

*Khattab A., Aldehayyat J. and Alrawad M. (2012). Executives' Perception of Political-Legal Business Environment in International Projects. International Journal of Commerce and Management, no. 22(3), pp. 168-181.*

*Matveev B. A. (2013). Spectral risks estimation in the static study economic processes. Economic Analysis: Theory and Practice, no. 37, pp. 12-19. (In Russian).*

*Mitin D., Ginzburg M. and Chepyuk O. (2014). Political uncertainty as an economic risk factor: regional perspectives from Russia. Paper of the Conference. Midwest Political Science Association (MPSA), Chicago USA. (<http://conference.mpsanet.org/Online/Search.aspx?session=2217> – Access Date: 20.07.2014).*

*Myslyayeva I. M. (2007). Public and municipal finances: tutorial. Moscow, INFRA-M Publ., 360 p. (In Russian).*

*Pastor L. and Veronesi P. (2013). Political Uncertainty and Risk Premia // Journal of Financial Economics, no. 110, pp. 520-545.*

*Popov V. (2010). Mortality Crisis in Russia Revisited: Evidence from Cross-Regional Comparison. MPRA paper no. 21311. (<http://mpra.ub.uni-muenchen.de/21311/> - Access Date: 20.07.2014).*

*Rybakovsky L. L. (2005). Practical demographics. Tutorial. Russian ACAD. of Sciences. Institute of Social Policy Researches. 396 p. (In Russian).*

*Sokolova G. N. and Sechko N. N. (2013). The quality of life of the population of Belarus in the context of the financial and economic crisis. Sociological Researches, no. 5, pp. 31-40. (In Russian).*

*Yashina N. I. and Pousheva E. V. (2013). Problems and approaches to evaluate the effectiveness of public debt management, taking into account the indicators of socio-economic development of countries. Audit and Financial Analysis, no. 6, pp. 386-394. (In Russian).*

## ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ИНТЕГРАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ НЕФТЕГАЗОВОГО КОМПЛЕКСА ЮГА РОССИИ\*

НИКИТАЕВА АНАСТАСИЯ ЮРЬЕВНА,

доктор экономических наук,  
профессор кафедры информационной экономики,  
Южный федеральный университет, г. Ростов-на-Дону,  
e-mail: a\_nikitaeva@list.ru

БУБЛИКОВА ЕКАТЕРИНА ИГОРЕВНА,

аспирант кафедры информационной экономики,  
Южный федеральный университет, г. Ростов-на-Дону,  
e-mail: katerinabublikova@yandex.ru

*Макроэкономические трансформации мирового рынка энергоресурсов последних лет сформировали основную тенденцию развития современного нефтегазового комплекса – консолидацию и интеграцию предприятий отрасли для поддержания собственной конкурентоспособности и обеспечения устойчивого стратегического развития бизнеса. В данной связи актуализируются вопросы построения механизмов эффективных партнерских взаимодействий и управления интеграционными процессами нефтегазового комплекса (НГК) на общенациональном и региональном уровнях. В статье охарактеризованы специфические условия функционирования нефтегазовых предприятий на Юге России, определены факторы, препятствующие интеграции региона в структуру общероссийского НГК, а также сформулированы направления и меры активизации инновационного развития нефтегазовой отрасли Юга России.*

**Ключевые слова:** нефтегазовый комплекс; институциональные условия; интеграция; инновационное развитие.

## PROBLEMS AND PROSPECTS OF INTEGRATION DEVELOPMENT OF OIL AND GAS COMPLEX IN THE SOUTH OF RUSSIA

NIKITAIEVA ANASTASIA, Y.,

Doctor of Economics (DSc),  
Professor of Information Economics Department,  
Southern Federal University, Rostov-on-Don,  
e-mail: a\_nikitaeva@list.ru

BUBLIKOVA EKATERINA, I.,

Postgraduate Student of Information Economics Department,  
Southern Federal University, Rostov-on-Don,  
e-mail: katerinabublikova@yandex.ru

\* Публикация подготовлена в рамках поддержанного РГНФ научного проекта № 15-32-01013.

*Macroeconomic transformations of the global energy market in recent years have formed the basic tendency of development of modern oil and gas complex – consolidation and integration of companies in the industry to maintain its competitiveness and ensure sustainable strategic business development. In this regard, the issues of building effective mechanisms of partnership interactions and management of integration processes of oil and gas complex at the national and regional levels become relevant. The authors describe the specific operating conditions of oil and gas companies in southern Russia, identify obstacles to the region's integration into the structure of the Russian oil and gas industry, and formulate directions and measures activation of innovative development of oil and gas complex in the South of Russia.*

**Keywords:** oil and gas complex; institutional conditions; integration; innovation development.

**JEL:** O13, Q40, Q43.

Нефтегазовый комплекс на современном этапе развития во всем мире представляет собой сложно организованную, многоуровневую сеть производственных, сбытовых и обслуживающих предприятий отрасли, объединенных множеством разнородных процедур, связей и бизнес-процессов. Глобализация и ужесточение конкуренции на международном уровне формируют специфику и основную тенденцию развития НГК – это нарастание темпов консолидации предприятий отрасли на финансово-экономической основе, объединение, слияние и поглощение вертикально-интегрированных компаний. Формирование таких интегрированных корпоративных структур выступает основной формой адаптации предприятий нефтегазового комплекса к изменяющимся условиям мирового рынка энергоресурсов. Данная тенденция характерна для всех нефтедобывающих стран, в том числе и для России.

Перспективы интеграционного развития отечественного нефтегазового комплекса достаточно обширны, и поддержание процессов консолидации дает предприятиям ряд неоспоримых преимуществ: объединение и прирост капиталов, обмен трудовыми ресурсами и производственными технологиями, улучшение показателей инвестиционной привлекательности укрупненной компании, повышение экономической стабильности и устойчивости к глобальным кризисам. Однако, наряду с происходящими интеграционными процессами, в нефтегазовой отрасли России сохраняется специфическая структура территориально обусловленных региональных взаимосвязей, формирующих особенности инфраструктурных и институциональных аспектов развития нефтегазовых секторов отдельных регионов.

Одной из характерных особенностей отечественного нефтегазового комплекса является его значительная протяженность по всей территории страны. Свыше двух третей нефтяных и газовых запасов сконцентрированы в крупных месторождениях, расположенных в большинстве своем в северных районах с крайне сложными климатическими условиями, тогда как подавляющая масса потребителей энергоресурсов занимает центральные регионы и Поволжье. Схематично регионы-лидеры по нефтедобыче и потреблению энергоресурсов по итогам 2013 г. представлены на рис. 1.

Уральский, Сибирский и Приволжский федеральные округа еще со времен СССР являлись лидерами по объемам нефтедобычи на территории России. В то же время, наибольший объем потребления конечных нефтепродуктов, то есть автомобильного бензина и дизельного топлива (70% в 2012 г.<sup>1</sup>), характерен для европейских регионов страны: Центрального, Южного, Приволжского федеральных округов. Такая территориальная удаленность добывающих регионов от конечных потребителей затрудняет доставку сырья и формирует специфические условия

<sup>1</sup> См.: Крупнейшие регионы-потребители топлива в России // Аналитическое агентство Автостат. (<http://www.autostat.ru/news/view/10178/>).

развития НГК России. Причем, если распределение нефтедобывающих предприятий обусловлено привязкой к месторождениям полезных ископаемых, то в расположении подавляющего числа нефтеперерабатывающих заводов (НПЗ) четко прослеживается прямая зависимость от регионов потребления топлива, то есть наблюдается ярко выраженная привязанность нефтеперерабатывающего сектора к точкам концентрации конечных потребителей энергоресурсов (см. рис. 2).

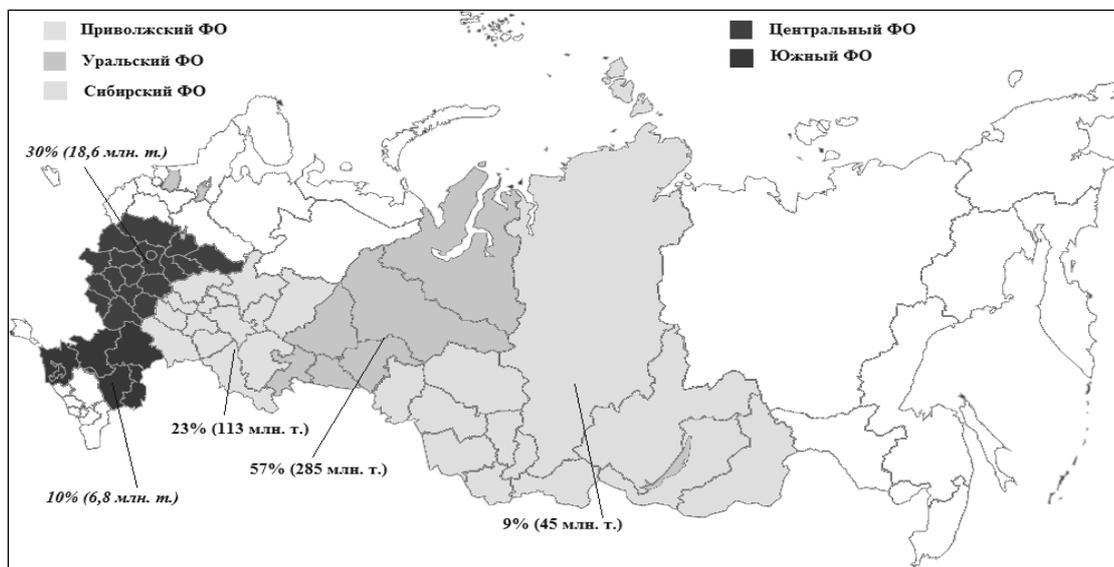


Рис. 1. Распределение показателей добычи нефти и потребления нефтепродуктов в разрезе федеральных округов РФ по данным за 2012 г.

Источник: разработано авторами с использованием материалов портала «Энергоэффективность и Энергосбережение»: «Сколько бензина потребляется в России». (<http://solex-un.ru/energo/review/avtomobilnyy-transport/obzor-1>).

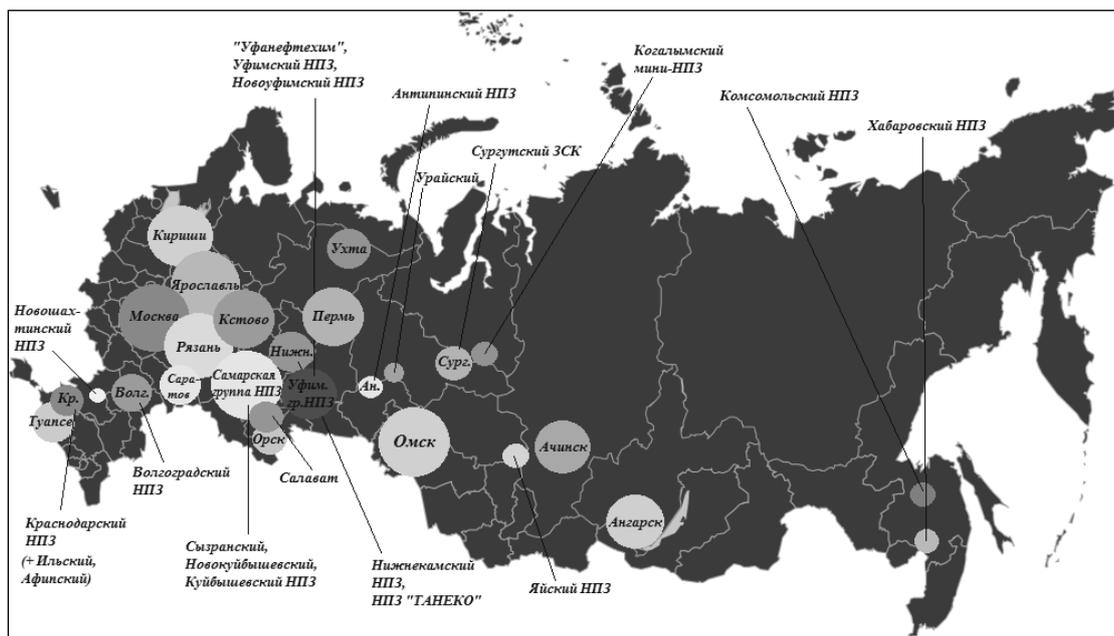


Рис. 2. Географическое распределение крупнейших нефтеперерабатывающих заводов России

Источник: разработано авторами по данным компании «Эксперт». ([http://expert.ru/data/public/316780/316800/sib\\_295\\_pics\\_sib\\_295\\_010-2.jpg](http://expert.ru/data/public/316780/316800/sib_295_pics_sib_295_010-2.jpg)).

Присоединение в 2014 году территории Крымского полуострова к России привело, соответственно, к включению в состав Южного нефтегазового кластера Республики Крым и города Севастополь. В соответствии с этим, представляется важным рассмотреть и охарактеризовать обновленный Южный нефтегазовый кластер в рамках формирования целостного представления о состоянии, взаимосвязях и перспективах интеграционного развития нефтегазовой промышленности Юга России.

Ресурсы нефти и газового конденсата Южного федерального округа (ЮФО) составляют 0,3% от общероссийских запасов<sup>2</sup>, Астраханская и Волгоградская области замыкают списки регионов России по объему добычи нефти, составляя не более 2% от доли добычи по всей стране. Тем не менее, регион обладает значительным количеством НПЗ. Волгоградский, Краснодарский, Ильский, Афицкий, Новошахтинский и Туапсинский НПЗ в совокупности переработали в 2012 г. более 26,5 млн. тонн нефти, что составляет около 10% от общего объема переработки отечественных нефтеперерабатывающих компаний<sup>3</sup>. Республика Крым имеет на своей территории четыре мини-НПЗ с общим объемом переработки не более 200 тыс. тонн в год.

В 2010 г. объемы потребления автобензина и дизельного топлива в Южном и Северо-Кавказском федеральных округах суммарно составляли 23% от общероссийского потребления (около 8 млн. тонн)<sup>4</sup>. При этом потребление автомобильного топлива в Крыму в 2013 г. оценивалось в 1 млн. тонн<sup>5</sup>, что фактически означает прирост потребления энергоресурсов в Южном регионе на 12,5%. Это дает основания говорить о целесообразности перераспределения энергетических ресурсов в регионе и реструктуризации межотраслевых взаимодействий регионального нефтегазового комплекса.

При формировании механизмов партнерских взаимодействий предприятий НКГ Юга России важно учитывать, что

- Юг России характеризуется ярко выраженной социально-экономической дифференцированностью регионов. Так, в ЮФО выделяют две части: Азово-Черноморскую (включающую в себя Краснодарский край, Адыгею и Ростовскую область) и Волго-Каспийскую (в которую входит Республика Калмыкия, Волгоградская и Астраханская области). Лидером по социально-экономическим показателям является Азово-Черноморская часть региона, тогда как основные игроки НКГ и месторождения сконцентрированы в менее развитой Волго-Каспийской части. При этом Крымский полуостров характеризуется существенным отставанием от других регионов по уровню основных социально-экономических показателей.
- Нефтедобывающие и нефтеперерабатывающие компании ЮФО имеют достаточно устойчивые позиции по текущим операционным и финансовым показателям, но близость к Каспийскому бассейну обуславливает серьезную конкуренцию со стороны Казахстана, Азербайджана и Туркменистана, что требует повышенного внимания к размерам издержек производства нефтепродуктов.
- Согласно Постановлению Правительства РФ от 7 сентября 2011 г. о внесении изменений в технический регламент "О требованиях к автомобильному и авиационному бензину, дизельному и судовому топливу, топливу для реактивных двигателей и топочному мазуту", до конца 2015 г. все российские НПЗ обязаны перейти на выпуск бензина и дизельного топлива,

<sup>2</sup> См.: Стратегия социально-экономического развития Южного федерального округа на период до 2020 года. ([http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_173692/?frame=1#p30](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_173692/?frame=1#p30)).

<sup>3</sup> См.: Нефтеперерабатывающая промышленность России. Рейтинговое агентство «Эксперт». (<http://expert.ru/ratings/vse-prz-rossii/>).

<sup>4</sup> См.: Сколько бензина потребляется в России: разнообразие оценок, «Энергоэффективность и энергосбережение». (<http://solex-un.ru/energo/review/avtomobilnyy-transport/obzor-1>).

<sup>5</sup> См.: Интеграция Крыма в инфраструктуру российского рынка нефтепродуктов, «Аналитика товарных рынков». ([http://na-atr.ru/uploads/activities/images/crym/1\\_forum\\_presentation.pdf](http://na-atr.ru/uploads/activities/images/crym/1_forum_presentation.pdf)).

- соответствующих экологическому классу 5. В настоящее время только один завод на Юге России (Волгоградский) отвечает новым требованиям, в то время как остальные НПЗ характеризуются изношенностью основных фондов и низкими показателями глубины переработки и выхода светлых нефтепродуктов.
- В Астраханской области были сделаны последние открытия крупнейших месторождений нефти в России: месторождение имени Филановского на Каспийском шельфе с извлекаемыми запасами более 150 млн. тонн нефти в 2006 г., в 2014 – месторождение Великое (300 млн. тонн нефти и 90 млрд. кубометров газа). Однако высокая капиталоемкость проектов освоения и использования природных ресурсов, неблагоприятный инвестиционный климат и институциональные условия области препятствуют активизации интенсивного развития области в качестве лидирующего нефтедобывающего региона европейской части России (Тараскина, 2011).
  - Специфика топливного рынка Крымского федерального округа обусловлена его географическим расположением, в частности отсутствием сухопутной границы с основной территорией РФ, что приводит к повышенным затратам на доставку топлива. Это, а также удаленность региона от крупных российских НПЗ, образует многоступенчатую логистику, в разы повышает себестоимость нефтепродуктов в регионе и фактически формирует на рынке оборот контрафактного топлива по демпинговым ценам.
  - Предприятия НГК южного макрорегиона существенно различаются друг от друга по степени информатизации и уровню используемых ИТ-продуктов: от стандартных систем бухгалтерского и складского учета на частных заправочных станциях до корпоративных информационных систем с алгоритмами поддержки принятия решений в вертикально-интегрированных компаниях. Это препятствует объединению нефтегазовых предприятий в единое информационное поле и реализации эффективных партнерских коммуникаций для создания интегрированного нефтегазового кластера на территории Юга России.

Вышеозначенные факторы лимитируют эффективное развитие нефтегазового сектора Юга России. В связи с этим важно определить направления и меры активизации развития нефтегазовых предприятий ЮФО с учетом специфики конкретных региональных экономик для получения эффектов от интеграции предприятий нефтегазового комплекса (см. табл. 1).

Таблица 1

**Направления активизации инновационного развития НГК Юга России**

| Задачи                                                                             | Направления решения, меры по реализации поставленных задач                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | Субъекты                                                                                                                                                                                                          |
|------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Активизация развития отрасли нефтедобычи и нефтепереработки в Астраханской области | <ul style="list-style-type: none"> <li>- использование перспективных проектов разведки и добычи полезных ископаемых области для привлечения крупных инвестиций на проведение комплексной модернизации нефтедобывающих и нефтеперерабатывающих предприятий региона;</li> <li>- обеспечение господдержки крупномасштабных геологоразведочных работ на Каспийском шельфе (предоставление льготного налогового режима, задействование механизмов государственно-частного партнерства);</li> <li>- формирование специализированного сервисного сектора разработки и внедрения наукоемких технологий в отраслях нефтедобычи и нефтепереработки как катализатора активизации инновационного развития НГК;</li> </ul> | Отдельные частные нефтедобывающие компании и подразделения вертикально-интегрированных компаний, государственные инвестиционные фонды, региональные органы власти, частные инвесторы, конструкторские бюро, вузы. |

Окончание Табл. 1

| Задачи                                                                                     | Направления решения, меры по реализации поставленных задач                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | Субъекты                                                                                                                                                            |
|--------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Активизация партнерских взаимодействий предприятий нефтегазового комплекса Юга России      | - преобразование существующих институциональных условий использования полезных ископаемых в соответствии с принципами открытости и прозрачности для поддержания взаимодействия государственных и частных субъектов региона;<br>- устранение многочисленных барьеров и препятствий для работы рыночных механизмов                                                                                                                                                                  | Региональные органы власти, вертикально-интегрированные нефтегазовые компании, малый бизнес (сервисный и ИТ-бизнес).                                                |
| Интеграция Крымского полуострова в структуру Южного нефтегазового комплекса                | - обеспечение бесперебойных поставок топлива на Крымский полуостров, в т.ч. за счет нефтепродуктов производства белорусских НПЗ, выработанных из нефти по давальческой схеме между Россией и Белоруссией;<br>- проведение комплекса мер по борьбе с нелегальными поставками и контрафактным топливом на крымских АЗС;<br>- формирование инфраструктурных и институциональных условий, способствующих налаживанию партнерских отношений между предприятиями республики Крым и ЮФО; | Федеральные и региональные органы власти, сбытовые подразделения вертикально-интегрированных нефтегазовых компаний, частные АЗС, транспортные компании макрорегиона |
| Интеграция предприятий НГК Юга России в единое информационно-коммуникационное пространство | - проведение реструктуризации и формализации основной массы организационно-управленческих процессов вертикально-интегрированных нефтегазовых компаний;<br>- проведение интеграции имеющегося информационно-аналитического инструментария в производственных и сбытовых секторах ВИНК.                                                                                                                                                                                             | Вертикально-интегрированные нефтегазовые компании, сервисные компании, фирмы ИТ-аутсорсинга                                                                         |

*Источник: составлено авторами на основе материалов исследования.*

Реализация предложенных мер позволит нефтегазовым предприятиям Юга России провести комплексную перестройку институционально-организационной инфраструктуры, повысить эффект от использования информационно-аналитических технологий, сформировать качественный механизм партнерских взаимодействий для обеспечения устойчивого стратегического развития компаний и активизировать инновационное развитие нефтегазовой отрасли макрорегиона в целом.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Инновационный шанс Южного федерального округа // *Электронный журнал «Аккредитация в образовании»*. ([http://www.akvobr.ru/innovacionniy\\_shans\\_jufo.html](http://www.akvobr.ru/innovacionniy_shans_jufo.html) – Дата обращения: 20.05.2015).
- Интеграция Крыма в инфраструктуру российского рынка нефтепродуктов // Независимое агентство «Аналитика товарных рынков». ([http://na-atr.ru/uploads/activities/images/crym/1\\_forum\\_presentation.pdf](http://na-atr.ru/uploads/activities/images/crym/1_forum_presentation.pdf) – Дата обращения: 03.06.2015).
- ИТ-аутсорсинг: кризис меняет рынок // Портал «СNews». (<http://www.cnews.ru/reviews/free/itservice2008/articles/catalyst.shtml> – Дата обращения: 15.02.2015).
- Карта предприятий топливно-энергетического комплекса России. (<http://www.ogeco.ru/> – Дата обращения: 15.05.2015).
- Комарова Н. В. (2011). Нефтегазовый комплекс - экономическая система или межотраслевое кластерное образование? // *Экономические науки*, № 5, с. 261-266.
- Крупнейшие регионы-потребители топлива в России // Аналитическое агентство «Автостат». (<http://www.autostat.ru/news/view/10178/> – Дата обращения: 24.04.2015).

«Легкая» нефть России // *Электронный журнал «Свободная пресса-Юг»*. (<http://yug.svpressa.ru/economy/article/99296> – Дата обращения: 15.04.2015).

Матвеева Л. Г., Никитаева А. Ю. и Бубликова Е. И. (2014). Стратегически ориентированный инструментарий управления предприятиями нефтегазового комплекса России в новых условиях // *Экономика и предпринимательство*, № 12, Ч. 3 (53-3), с. 545-548.

Нефтеперерабатывающая промышленность России // Рейтинговое агентство «Эксперт». (<http://expert.ru/ratings/vse-npz-rossii/> – Дата обращения: 01.06.2015).

Никитаева А. Ю. и Бубликова Е. И. (2015). Условия, направления и технологии информационно-аналитического обеспечения интегрированных хозяйственных образований в промышленности // *Модельная и информационная платформа экономических процессов*; под ред. Л. Г. Матвеевой. Ростов-на-Дону: Изд-во ЮФУ.

Пленкина В. В. и Дебердиева Е. М. (2014). Регулирование использования производственно-ресурсного потенциала в нефтедобыче: критерии принятия решений // *Топливо-энергетический комплекс России: актуальные проблемы и стратегии развития: сборник статей Международной научно-практической конференции*, с. 51-56.

Постановление Правительства Ростовской области от 12.03.2015 № 164 «Об утверждении Концепции кластерного развития Ростовской области на 2015-2020 год».

Постановление Правительства РФ от 07.09.2011 № 748 «О внесении изменений в технический регламент «О требованиях к автомобильному и авиационному бензину, дизельному и судовому топливу, топливу для реактивных двигателей и топочному мазуту» и о некоторых вопросах, связанных с модернизацией нефтеперерабатывающих мощностей».

Распоряжение Правительства РФ от 05.09.2011 № 1538-р (ред. от 26.12.2014) «Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Южного федерального округа до 2020 года».

Региональное измерение большой нефти // Деловой портал «Эксперт-Юг». (<http://expertsouth.ru/stati/tyek/regionalnoe-izmerenie-bolshoi-nefti.html> – Дата обращения: 01.05.2015).

Региональные индексы: общая информация // ЗАО «Санкт-Петербургская Международная Товарно-сырьевая Биржа». ([http://spimex.com/indexes/oil\\_products/regional/info.php](http://spimex.com/indexes/oil_products/regional/info.php) – Дата обращения: 28.05.2015).

Сектор технологического риска // Деловой портал «Эксперт-Юг». (<http://expertsouth.ru/stati/tyek/sector-tehnologicheskogo-riska.html> – Дата обращения: 01.05.2015).

Сколько бензина потребляется в России: разнообразие оценок. (<http://solex-un.ru/energo/review/avtomobilnyy-transport/obzor-1> – Дата обращения: 01.06.2015).

Тараскина Ю. В. (2011). Топливо-энергетический комплекс Астраханской области: состояние и перспективы развития // *Вестник Астраханского государственного технического университета. Серия: Экономика*, № 1, с. 117-123.

Шестоперов А. М. (2012). Малый бизнес в нефтегазовой отрасли // *Газовая промышленность*, № 06/675. ([http://www.gas-journal.ru/gij/gij\\_detailed\\_work.php?GIJ\\_ELEMENT\\_ID=51318&WORK\\_ELEMENT\\_ID=51583](http://www.gas-journal.ru/gij/gij_detailed_work.php?GIJ_ELEMENT_ID=51318&WORK_ELEMENT_ID=51583) – Дата обращения: 31.05.2015).

#### REFERENCES

How Much Gasoline Is Consumed in Russia: a Variety of Assessments. (<http://solex-un.ru/energo/review/avtomobilnyy-transport/obzor-1> – Access Date: 01.06.2015). (In Russian).

Innovative Chance of the Southern Federal District. *Electronic Journal "Accreditation in Education"*. ([http://www.akvobr.ru/innovacionniy\\_shans\\_jufo.html](http://www.akvobr.ru/innovacionniy_shans_jufo.html) – Access Date: 20.05.2015). (In Russian).

Integration of Crimea into the Infrastructure of the Russian Market of Oil Products // Independent Agency "Analysis of commodity markets". ([http://na-atr.ru/uploads/activities/images/crym/1\\_forum\\_presentation.pdf](http://na-atr.ru/uploads/activities/images/crym/1_forum_presentation.pdf) – Access Date: 03.06.2015). (In Russian).

IT-outsourcing: Crisis Is Changing the Market // Portal "CNews". (<http://www.cnews.ru/reviews/free/itservice2008/articles/catalyst.shtml> – Access Date: 15.02.2015). (In Russian).

Komarova N. V. (2011). Oil and gas complex - the economic system or the formation of cross-industry cluster? *Economic Sciences*, no. 5, pp. 261-266. (In Russian).

Largest Regions-consumers of Fuel in Russia // The Analytical Agency "AUTOSTAT". (<http://www.autostat.ru/news/view/10178/> – Access Date: 24.04.2015). (In Russian).

"Light" Oil of Russia. *Electronic Journal "Free Press-South"*. (<http://yug.svpressa.ru/economy/article/99296> – Access Date: 15.04.2015). (In Russian).

Matveeva L. G., Nikitaeva A. Y. and Bublikova E. I. (2014). Strategically oriented management tools of Russian oil and gas industry in new conditions. *Economy and Entrepreneurship*, no. 12, part 3 (53-3), pp. 545-548. (In Russian).

Nikitaeva A. Y. and Bublikova E. I. (2015). Conditions, trends and technologies of information and analytical support integrated economic entities in the industry // The Model and Information Platform of Economic Processes, Ed. by L. G. Matveeva. Rostov-on-Don, Publ. House of SFU. (In Russian).

Oil Refining Industry in Russia // The Rating Agency "Expert". (<http://expert.ru/ratings/vse-npz-rossii/> – Access Date: 01.06.2015). (In Russian).

Plenkina V. V. and Deberdieva E. M. (2014). Regulation of use of production and resource potential in oil production: criteria of decision-making // Fuel and Energy Complex of Russia: Current Problems and Strategies of Development: Coll. of Papers of International Scientific-Practical Conference, pp. 51-56. (In Russian).

Regional Indices: General Information // ZAO Saint-Petersburg International Mercantile Exchange. ([http://spimex.com/indexes/oil\\_products/regional/info.php](http://spimex.com/indexes/oil_products/regional/info.php) – Access Date: 28.05.2015). (In Russian).

Shestopero A. M. (2012). Small business in oil and gas industry. *Gas Industry*, no. 06/675. ([http://www.gas-journal.ru/gij/gij\\_detailed\\_work.php?GIJ\\_ELEMENT\\_ID=51318&WORK\\_ELEMENT\\_ID=51583](http://www.gas-journal.ru/gij/gij_detailed_work.php?GIJ_ELEMENT_ID=51318&WORK_ELEMENT_ID=51583) – Access Date: 31.05.2015). (In Russian).

Taraskina Y. V. (2011). Fuel and energy complex of the Astrakhan region: state and prospects of development. *Herald of Astrakhan State Technical University. Series: Economics*, no. 1, pp. 117-123. (In Russian).

The Decree of the Government of the Rostov Region from 12.03.2015 no. 164 "On Approval of the Concept of Cluster Development of the Rostov Region for 2015 - 2020". (In Russian).

The Decree of the RF Government Dated 05.09.2011 no. 1538-R (as amended on 26.12.2014) "On Approval of the Strategy for Socio-Economic Development of the Southern Federal District until 2020". (In Russian).

The Decree of the RF Government Dated 07.09.2011 no. 748 "On Amendments to the Technical Regulation "On Requirements to Automobile and Aviation Gasoline, Diesel and Ship Fuel, Jet Fuel and Heating Oil" and Some of the Issues Associated with the Modernization of Refining Capacities". (In Russian).

The Map of the Enterprises of Fuel-energy Complex of Russia. (<http://www.ogeco.ru/> – Access Date: 15.05.2015). (In Russian).

The Regional Dimension of Big Oil. // Business Portal "Expert-South". (<http://expertsouth.ru/stati/tyek/regionalnoe-izmerenie-bolshoi-nefti.html> – Access Date: 01.05.2015). (In Russian).

The Sector of Technology Risk // Business Portal "Expert-South". (<http://expertsouth.ru/stati/tyek/sector-tehnologicheskogo-riska.html> – Access Date: 01.05.2015). (In Russian).

## МОДЕЛИРОВАНИЕ ПРОЦЕССОВ В ТУРИСТИЧЕСКОЙ СФЕРЕ

САЛАМАТИНА ВИКТОРИЯ СЕРГЕЕВНА,

преподаватель кафедры «Социально-культурный сервис»,  
Донской государственной технической университет, г. Ростов-на-Дону,  
e-mail: fyv21@mail.ru

*В современных условиях для ряда российских регионов туристическая сфера становится бюджетообразующей. В связи с этим представляет интерес моделирование процессов, происходящих в туристическом бизнесе, поскольку на них влияют множество случайных параметров, обусловленных различными экономическими, политическими, географическими и другими аспектами. Для усовершенствования и развития систем управления туристическим бизнесом систематически происходит внедрение экономико-математического аппарата в эту сферу, т.к. повышенная конкурентоспособность требует постоянных и конструктивных изменений. Полученные результаты применения экономико-математического аппарата позволяют более системно и с внутренним единством анализировать и оценивать применимость дальнейших процессов в туризме. Для некоторых экономических процессов туристической деятельности типичным является то, что определенный эффект и результат от воздействия какого-либо фактора на показатели, характеризующие процессы, проявляется не сразу, а постепенно, через какое-то определенное время, с определенным лагом. С необходимостью учета такого запаздывания приходится сталкиваться при разработке математических моделей туристических бизнес-процессов. В этом случае для моделирования таких процессов целесообразно применять экономико-математический аппарат оптимального управления, называемый теорией игр.*

**Ключевые слова:** туристическая деятельность; теория игр; экономико-математический аппарат; управленческие решения; моделирование.

## MODELING OF PROCESSES IN THE TOURISM SECTOR

SALAMATINA VICTORIYA, S.,

Lecturer of the Department "Socio-Cultural Service",  
Don State Technical University, Rostov-on-Don,  
e-mail: fyv21@mail.ru

*In modern conditions for a number of Russian regions tourism is becoming budget. In this regard, it is of interest to the simulation of processes occurring in the tourism business, because they are affected by many random parameters, due to various economic, political, geographic, and other aspects. For improvement and development of systems for the management of tourism business systematically embeds economic mathematical apparatus in this area, because increased competitiveness requires continuous and constructive changes. Results of application of the economic mathematical apparatus allow a more systematic and internal unity to analyze and evaluate the applicability of further processes in tourism. For some economic processes typical tourist activities is that a certain effect and result from exposure to any of the factors on the indicators of the processes is not immediately,*

*but gradually, after some certain time, with a certain lag. With the necessity of accounting for this delay has to face when developing mathematical models of tourist business processes. In this case, the simulation of such processes it is advisable to apply economic-mathematical formalism of optimal control, called game theory.*

**Keywords:** *tourism activities; game theory; economic-mathematical apparatus; management decisions; modeling.*

**JEL:** *C70, L83, R58.*

Туристическая сфера в последние годы переживает наиболее нелегкое время и особо чутко реагирует на текущий и финансовый и системный кризисы. Конечно, в любом секторе экономики есть свои проблемы и сложности, особенно в таком публичном секторе, как туризм. Более того, туристская отрасль находится в синергии с другими отраслями экономики и значительно от них зависит. Рост цен на транспортные расходы, проблемы в строительной отрасли моментально сказываются и на сфере туризма, поскольку туристические услуги включают в себя услуги множества различных участников бизнес-сообществ.

Текущие активные меры экономических и политических санкций в отношении России в ситуации с Украиной и Крымом также способствовали нестабильности в туристической сфере. Значительное сокращение взаимных туристических программ в данной сфере и падение курса рубля по отношению к евро, к доллару – все это способствует банкротству туроператоров. Поэтому для стабилизации ситуации необходимо время.

Кроме этого, кризис в туристической сфере выявляет не только проблемы операторов, но и тот факт, насколько несовершенны сами процессы в туристическом бизнесе.

Для усовершенствования и развития систем управления туристическим бизнесом систематически происходит внедрение экономико-математического аппарата в эту сферу, т.к. повышенная конкурентоспособность требует постоянных и конструктивных изменений. Полученные результаты применения экономико-математического аппарата позволяют более системно и с внутренним единством анализировать и оценивать применимость дальнейших процессов в туризме.

Применение экономико-математического аппарата в туристических бизнес-процессах условно можно классифицировать по 2 видам: общий и детальный. Общий экономико-математический аппарат охватывает макроэкономические модели туристических бизнес-процессов и рассчитывает общие суммарные показатели различных факторов, например, доход, инвестиции, темп роста и т.д. Детальный нацелен на микроэкономические модели туризма и рассматривает туризм как системообразующую сферу с множеством самостоятельных подсистем, каждая из которых состоит из многих элементов.

Экономико-математические модели достаточно развиты и широко используются в туризме, при этом обеспечивая допустимую точность и оценивая прогнозные значения. Модели спроса на туристические услуги и бизнес-продукты строятся с целью прогнозирования объемов спроса и предложения, его распределения по существующим и предполагаемым туристским комплексам, для изучения эластичности спроса по уровню тарифа на туристические услуги и по другим факторам, для исследования влияния различных природных, экономических, демографических, социальных и других условий на интенсивность потоков туристов (Киселева и Трамова, 2010).

Для некоторых экономических процессов туристической деятельности типичным является то, что определенный эффект и результат от воздействия какого-либо фактора на показатели, характеризующие процессы, проявляется не сразу, а постепенно, через какое-то определенное время, что называется

распределенным лагом или запаздыванием. С необходимостью учета такого запаздывания приходится сталкиваться при разработке экономико-математических моделей туристических бизнес-процессов, например, в динамических межотраслевых моделях учитывается временной интервал запаздывания прироста продукции по отношению к капитальным вложениям или часть этого интервала: разрыв во времени между осуществлением капитальных вложений и вводом основных фондов (Морозов и Львова, 2009).

Существуют также модели и методы оптимального управления, которые представляют собой имитационно-оптимизационные модели с экономическими критериями и факторами-ограничениями, используемые в информационно-компьютерных технологиях и автоматизированных систем управления.

Процесс создания адекватных моделей в туристическом секторе экономики осложняется многими стохастическими факторами и рисками.

Туристическая отрасль представляет собой сложную систему, состоящую из различных подсистем, каждая из которых взаимодействует с другими подсистемами с какой-либо вероятностью и степенью неопределенности. Деятельность туристических компаний складывается из ряда определенных бизнес-процессов, значительно зависящих от множества внешних факторов, таких как политические, социально-экономические, правовые, территориальные, законодательные (Саламатина, 2014).

В реальной экономике зачастую встречаются такие процессы и явления, когда участники или партнеры преследуют не всегда одни и те же интересы, а даже противоположные. И чтобы достичь своих целей у каждой стороны есть различные варианты возможностей и способов. С точки зрения экономико-математических методов такие ситуации называются конфликтными, т.е. существуют многосторонние интересы и их требования, предъявляемые к одной и той же предметной области и к одному и тому же процессу, являются противоречивыми.

Туристический бизнес является ярким примером таких ситуаций. На постоянной основе каждая сторона участников туристического звена принимает определенные действия и решения, от которых зависит вся последующая цепочка событий и конфликтных ситуаций. При этом поведение участника конфликтных ситуаций считается конструктивным и рациональным, если данное управленческое решение принимается с учётом возможного предполагаемого поведения всех остальных участников процесса.

Более того, на различные конфликтные события влияет множество стохастических параметров, обусловленных различными аспектами: экономическими, политическими, климатическими, географическими и т.д. В таком случае для моделирования конфликтных ситуаций применяется экономико-математический метод, называемый теорией игр, где сам процесс носит название – игра, а участники процесса – игроки. Теория игр относится к области исследования операций и представляет собой методологию, ориентированную на разработку алгоритмов и действий различными системообразующими элементами, функционирующими в условиях противодействия другой системы.

Как правило, в конфликтных ситуациях каждая из сторон пытается скрыть свои мотивы и действия, что еще больше порождает неопределенность, а неопределенность, в свою очередь, при принятии решений усиливает эффект недостаточности данных, что приводит к последующему конфликту субъекта, принимающего решения. Поэтому в области туристской деятельности теория игр может рассматриваться как теория принятия оптимальных решений в условиях стохастичности факторов.

Одной из важнейших составляющих, от которой зависят эффективность, успех организации, является конкурентоспособность. Поэтому возможность прогнозировать действия конкурентов означает существенное преимущество для любой компании. И в этой связи теория игр полезна в применении как метод моделирования оценки воздействия принятого решения на конкурентов. Таким

образом, теория игр в экономике рассматривается как упрощенный процесс воспроизводства в имитации игры какой-либо реальной действующей хозяйственной ситуации, которая к тому же представляет собой и тип экономического моделирования, и вид лабораторного экономического эксперимента.

Для построения модели не всегда просто в экономической зоне распознать всех действующих игроков или потенциальных конкурентов. На практике получается, что не обязательно инициировать всех игроков. На момент рассмотрения игры, как правило, процесс охватывает какой-либо период или несколько периодов, в течение которых игроки предпринимают последовательные или одновременные действия. Выбор и осуществление одного из предусмотренных правилами действий называется ходом игрока. Ходы могут быть личными и случайными. Личный ход - это сознательный выбор игроком одного из возможных, а случайный ход - это случайно выбранное действие. В области туризма действия могут быть связаны с ценами, объемами продаж, разработкой туристического бизнес-продукта и т.д. Периоды, в течение которых игроки делают свои ходы, называются этапами игры. Выбранные на каждом этапе ходы в конечном счете определяют так называемые платежи, являющиеся выигрышами или убытками каждого игрока, которые могут выражаться в материальных ценностях или деньгах. Еще одним понятием данной теории является стратегия игрока. Стратегией игрока называется совокупность правил, определяющих выбор его действия при каждом личном ходе в зависимости от сложившейся ситуации. Обычно в процессе игры при каждом личном ходе игрок делает выбор в зависимости от конкретной ситуации.

Рассмотрим простейшую экономико-математическую модель теории игр с участием организатора по туризму ( $O$ ) и клиента ( $K$ ). Сделаем некоторые допущения: у игрока  $O$  имеется  $m$  вариантов действий, а у игрока  $K$  –  $n$  вариантов действий. Такая игра называется игрой с  $mn$  вариантами. Таким образом, варианты различных действий игрока  $O$  обозначим  $O_1, O_2, \dots, O_m$ , а различные действия игрока  $K$  обозначим  $K_1, K_2, \dots, K_n$ . При выборе каждого игрока по какому-либо варианту  $O_i$  и  $K_j$  результат записывается как  $d_{ij}$ . Так как игра содержит случайные варианты, то и результат, называемый выигрышем, также будет являться случайной величиной. Оценкой ожидаемого выигрыша как случайной величины будет его математическое ожидание, вычисляемое как среднее значение. В теории игр значения математических ожиданий записывают в табличном виде, т.к. они зависят от обеих стратегий. В получившейся матрице строки и столбцы будем считать соответственно стратегиями игроков  $O$  и  $K$ . Такая матрица называется игровой матрицей или платежной матрицей.

$$\begin{bmatrix} O \setminus K & K_1 & K_2 & \dots & K_n \\ O_1 & d_{11} & d_{12} & \dots & d_{1n} \\ O_2 & d_{21} & d_{22} & \dots & d_{2n} \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ O_m & d_{m1} & d_{m2} & \dots & d_{mn} \end{bmatrix} \quad (1)$$

Полезность и применимость платежной матрицы осуществляется, как правило, в случаях, когда:

- количество вариантов выбора стратегии ограничено;
- неизвестно, какая ситуация может произойти;
- в зависимости от выбранной альтернативы зависят результаты принятия решения.

Суть любого решения, принимаемого руководящим органом, состоит в выборе лучшей из нескольких альтернатив по определенным, установленным заранее параметрам. Как раз таки, платежная матрица и является одним из методов статистической теории решений, который может помочь руководителю осуществить выбор одного из нескольких вариантов решений. Особенно он полезен в



И далее, после процессов моделирования с помощью информационных и инновационных технологий упрощается процедура создания туристического продукта и услуг.

Использование результатов технического прогресса и инноваций позволяет осуществлять применение международных систем бронирования, сети Интернет, электронных баз данных по нормативно-правовым актам в туризме, автоматизированных систем взаиморасчетов, что в свою очередь сильно влияет на создание и продвижение любых предложений от туроператоров и туристических агентов. Использование и внедрение информационных и инновационных технологий является одним из наиболее важных направлений в сфере туризма, обеспечивающим рост производительности в туристической отрасли.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

*Горетов И. Н.* (2009). Роль специализации в региональном кластерном развитии // *Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук*, № 5, с. 105-108.

*Евстигнеева Л. и Евстигнеев Р.* (2006). Макроэкономические аспекты региональной политики // *Экономическая политика*, № 4, декабрь.

*Киселева И. А. и Трамова А. М.* (2010). Стратегия инновационного развития туристско-рекреационного комплекса региона / Монография. М.: МЭСИ, 171 с.

*Комарова М. Е.* (2011). Методологические подходы к оценке туристско-рекреационного потенциала: региональный аспект. Белгород: ИПК НИУ БелГУ.

Концепция долгосрочного социально-экономического развития РФ до 2020 года. (<http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=90601> – Дата обращения: 03.03.2015).

*Лазарев А. Н.* (2009). Новые задачи информационных технологий и инноваций для решения проблем мировой экономики // *Научно-практический журнал «Открытое образование»*, № 2(73).

*Лексин В. и Швецов А.* (2006). Региональная политика России: Концепции, проблемы, решения. Статья 9. Программные методы регулирования территориального развития // *Российский экономический журнал*, № 2, с. 62-69.

*Морозов М. А. и Львова Т. В.* (2009). Методика сбора и представления информации о регионе с целью оценки туристского потенциала методом моделирования // *Туризм и рекреация: фундаментальные и прикладные исследования: Труды международной научно-практической конференции*. М.: Диалог культур.

*Перфилов В. А.* (2012). Экономические проблемы регионов и отраслевых комплексов // *Проблемы современной экономики*, № 2(42), с. 264-266.

*Полянских Е. А.* (2012). Развитие туристической отрасли на основе кластерного подхода // *Экономика и менеджмент: прошлое, настоящее, будущее: материалы междунар. науч.-практ. конф.* Новосибирск: Сибирская ассоциация консультантов, с. 166-170.

Развитие сферы туризма: повышение эффективности использования потенциала территорий: материалы регион. науч.-практ. конф. конф, г. Вологда, 12 окт. 2012 г. Вологда: ИСЭРТ РАН, 2013, 312 с. ([http://library.vscs.ac.ru/Files/books/1366783336TURIZM\\_PDF.PDF](http://library.vscs.ac.ru/Files/books/1366783336TURIZM_PDF.PDF) - Дата обращения: 26.02.2015).

Россия в цифрах, 2014: стат. сборник / Федеральная служба государственной статистики (Росстат). ([http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc\\_1135075100641](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1135075100641) - Дата обращения: 12.04.2015).

*Рябова Л. В. и Выприцкая Е. Ю.* (2014). Формирование туристского кластера (на примере Волгоградской области) // *Экономика и менеджмент инновационных технологий*, № 11.

*Саламатина В. С.* (2014). Влияние ТНК на динамику и развитие российских туристских корпораций // *Вопросы регулирования экономики*, Т. 5, № 1, с. 111-115.

Стратегия развития науки и инноваций в Российской Федерации на период

до 2015 года (утв. Межведомственной комиссией по научно-инновационной политике) (протокол от 15 февраля 2006 г. № 1).

Тяглов С. Г. (2011). Современные подходы к решению проблем модернизации региональной экономики // *Национальные интересы: приоритеты и безопасность*, № 36, с. 26-29.

Тяглов С. Г. и Колычева Ж. Я. (2011). Модернизация государственной поддержки малого предпринимательства в системе региональной экономики: / Монография. Москва: Изд-во: "Вузовская книга", 224 с.

Тяглов С. Г. и Краснокутский П. В. (2011). Проблемы реализации кластерной политики как стратегического направления долгосрочного социально-экономического развития регионов // *Вестник Российской экономической академии имени Г. В. Плеханова*, № 5(41).

Тяглов С. Г. и Пономарева М. А. (2013). Современные подходы к определению индикаторов устойчивого развития: российская практика. Материалы Междунар. научно-прктич. конф. "Экономические проблемы устойчивого развития". Сумы, Сумской гос. универ., Т. 2.

Цыганов В. В. и Трунова Е. Ю. (2012). Типы устойчивого развития региональных социально-экономических систем России // *Российский гуманитарный журнал*, Т. 1, № 1, с. 73-77.

#### REFERENCES

*Evstigneeva L. and Evstigneev R.* (2006). Macroeconomic aspects of regional policy. *Economic Policy*, no. 4, December. (In Russian).

*Goretov I. N.* (2009). The role of specialization in regional cluster development. *Actual Problems of Humanities and Natural Sciences*, no. 5, pp. 105-108. (In Russian).

*Kiseleva I. A. and Tramova A. M.* (2010). The strategy of innovative development of tourist-recreational complex of the region / Monograph. Moscow, MESI Publ., 171 p. (In Russian).

*Komarova M. E.* (2011). Methodological approaches to evaluating tourism potential: a regional perspective. Belgorod, Publ. House of SIU BSU. (In Russian).

*Lazarev A. N.* (2009). New challenges of the information technology and innovation to solve the problems of the world economy. *Scientific-Practical Journal "Open Education"*, no. 2(73). (In Russian).

*Leksin V. and Shvetsov A.* (2006). Regional policy in Russia: Concepts, problems, solutions. Article 9. Software methods of regulation of territorial development. *Russian Economic Journal*, no. 2, pp. 62-69. (In Russian).

*Morozov M. A. and Lvova T. V.* (2009). Method for collecting and presenting information about the region to assess the tourism potential by simulation // *Tourism and Recreation: Fundamental and Applied Research: Proceedings of the International Scientific-Practical Conference*. Moscow, Publ. House Dialogue of Cultures. (In Russian).

*Perfilov V. A.* (2012). Economic problems of regions and industrial complexes. *Problems of Modern Economy*, no. 2(42), pp. 264-266. (In Russian).

*Poljanski E. A.* (2012). Development of the tourism industry on the basis of cluster approach // *Economics and Management: Past, Present, Future: Proceedings of the International Scientific-Practical Conf.* Novosibirsk, Publ. House of Siberian Association of Consultants, pp. 166-170. (In Russian).

Russia in Figures, 2014: stat. coll. / Federal State Statistics Service (Rosstat). ([http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc\\_1135075100641](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1135075100641) - Access Date: 12.04.2015). (In Russian).

*Ryabova L. V. and Vypritskaya E. Y.* (2014). The formation of the tourism cluster (on the example of the Volgograd region). *Economics and Management of Innovation Technologies*, no. 11.

*Salamatina V. S.* (2014). Influence of transnational corporations on the dynamics and development of Russian tourist corporations. *Journal of Economic Regulation*, vol. 5, no. 1, pp. 111-115. (In Russian).

The Concept of Long-Term Social-Economic Development of the Russian Federation until 2020. (<http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=90601> – Access Date: 03.03.2015). (In Russian).

The Development of Tourism: the Efficiency Potential of the Territories: Materials of the Regional Scientific-Practical Conf. Vologda, 12 Oct. 2012. Moscow, Publ. House of CEMI RAS, 2013, 312 p. ([http://library.vscs.ac.ru/Files/books/1366783336TURIZM\\_PDF.PDF](http://library.vscs.ac.ru/Files/books/1366783336TURIZM_PDF.PDF) - Access Date: 26.02.2015). (In Russian).

The Development Strategy of Science and Innovation in the Russian Federation for the Period until 2015 (appr. by the Interdepartmental Commission for Research and Innovation Policy) (minutes of 15 February 2006, N 1). (In Russian).

*Tsiganov V. V. and Trunova E. Y.* (2012). Types of sustainable development of regional social-economic systems of Russia. *Liberal Arts in Russia*, vol. 1, no. 1, pp. 73-77. (In Russian).

*Tyaglov S. G.* (2011). Modern approaches to the solution of problems of regional economy modernization. *National Interests: Priorities and Security*, no. 36, pp. 26-29. (In Russian).

*Tyaglov S. G. and Kolycheva J. J.* (2011). Modernization of the state support of small business in the regional economy: Monograph, Moscow, Publ. House “University Book [Universitetskaya Kniga]”. (In Russian).

*Tyaglov S. G. and Krasnokutsky P. V.* (2011). Problems of implementation of cluster policy as a long-term strategic directions of social-economic development of regions. *Herald of the Russian Economic Academy Named after G. V. Plekhanov*, no. 5 (41). (In Russian).

*Tyaglov S. G. and Ponomareva M. A.* (2013). Modern approaches to the definition of indicators of sustainable development: Russian practice. Abstracts of the International Scientific-Practical Conf. “Economic Problems of Sustainable Development”. Sumy, Publ. House of Sumy State Univ., vol. 2. (In Russian).

## ПОДХОД К РАЗВИТИЮ ПОЛИТИКИ РЕЗЕРВНЫХ ТРЕБОВАНИЙ ЦЕНТРАЛЬНЫХ БАНКОВ

САНДОЯН ЭДВАРД МАРТИНОВИЧ,

доктор экономических наук,  
профессор кафедры экономики и финансов,  
Российско-Армянский (Славянский) университет, г. Ереван,  
e-mail: edwardsandoyan@gmail.com

*В статье рассматривается беспрецедентный рост глобального финансового сектора, способ преодоления финансовых кризисов с помощью регулятивного механизма обязательного резервирования банковских обязательств, который не позволит допускать формирования финансовых пирамид.*

**Ключевые слова:** обязательное резервирование; финансовый сектор; центральный банк; финансовый кризис.

## APPROACH TO THE DEVELOPMENT POLICY OF RESERVE REQUIREMENTS OF CENTRAL BANKS

SANDOYAN EDWARD, M.,

Doctor of Economics (DSc),  
Professor of the Department «Economic and Finance»,  
Russian-Armenian (Slavonic) university, Yerevan,  
e-mail: edwardsandoyan@gmail.com

*The author discusses the unprecedented growth of the global financial sector, the way to overcome the financial crisis with the help of regulatory mechanism of compulsory redundancy of Bank obligations, which does not allow to form financial pyramids.*

**Keywords:** compulsory redundancy; financial sector; Central Bank; financial crisis.

**JEL:** E52, E58, E65, G12.

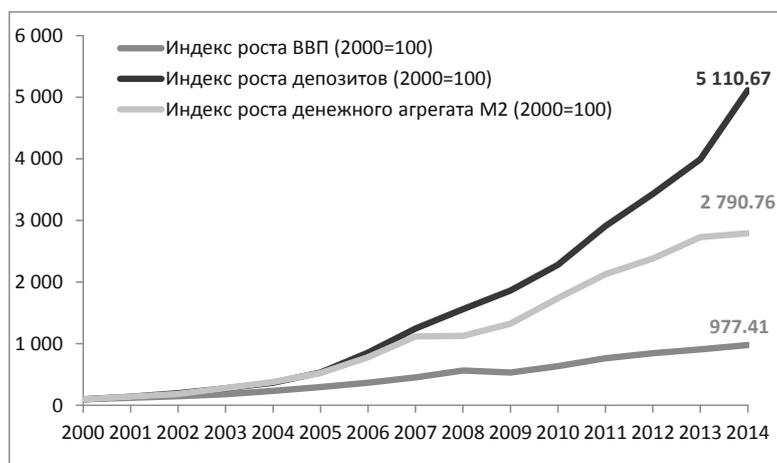
Беспрецедентный рост объемов глобального финансового рынка, наблюдающийся на протяжении предыдущих двух десятилетий (объемы кредитов и вложений в долговые облигации и акционерный капитал выросли с 56 трлн. USD в 1990 г. до 225 трлн. USD в середине 2012 г., а объем внебиржевых деривативов – с 51 трлн. USD почти до 700 трлн. USD)<sup>1</sup>, как известно, является, в первую очередь, результатом либерализации системы банковского регулирования в США<sup>2</sup> и других развитых странах и отсутствия адекватных регулятивных механизмов по

<sup>1</sup> See: “Statistical Release OTC Derivatives Statistics at End-June 2013”, BIS, June 2013. ([http://www.bis.org/publ/otc\\_hy1311.pdf](http://www.bis.org/publ/otc_hy1311.pdf)); Exchange Traded Derivatives Statistics, BIS, December 2013. ([http://www.bis.org/statistics/r\\_qa1312\\_hanx23a.pdf](http://www.bis.org/statistics/r_qa1312_hanx23a.pdf)); “Triennial Central Bank Survey of Foreign Exchange and Derivatives Market Activity in 2013”, BIS, November 2013; Financial Globalization: Retreat or Reset? McKinsey Global Institute. By Susan Lund, Toos Daruvala, Richard Dobbs, Philipp Härle, Ju-Hon Kwек, and Ricardo Falcón, March 2013. ([http://www.mckinsey.com/insights/global\\_capital\\_markets/financial\\_globalization](http://www.mckinsey.com/insights/global_capital_markets/financial_globalization)).

<sup>2</sup> See: Отчет Американской комиссии по расследованию финансового кризиса: The Financial Crisis Inquiry Report, January 2011. (<http://www.gpo.gov/fdsys/pkg/GPO-FCIC/pdf/GPO-FCIC.pdf>).

отношению к внебиржевым операциям на финансовых рынках. Очевидно, что среди прочих причин глобального финансово-экономического кризиса 2008-2009 гг. в качестве первопричины следует признать значительное опережающие темпов роста объемов глобальных финансовых активов по отношению к показателям роста мировой экономики.

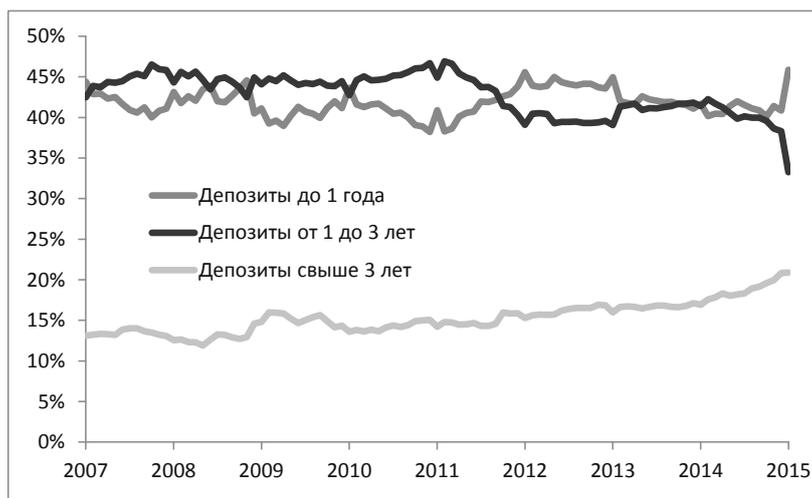
На наш взгляд, в качестве основного стимулятора беспрецедентного роста глобального финансового сектора следует признать традиционно функционирующий в мире механизм мультипликативного расширения кредитных и депозитных ресурсов (создания «новых денег») со стороны коммерческих банков, а решение проблемы необходимо искать в реализации такого регулятивного механизма обязательного резервирования банковских обязательств, который не позволит допускать финансовые пирамиды. Анализ динамики роста денежной массы и банковских депозитов в РФ свидетельствует об их значительном опережении по отношению к росту ВВП (см. рис. 1).



**Рис. 1.** Индекс роста банковских депозитов, денежной массы и ВВП за 2000-2014 гг.

**Источник:** Показатели деятельности кредитных организаций, Банк России.

([http://cbr.ru/statistics/?prtId=pdko\\_sub](http://cbr.ru/statistics/?prtId=pdko_sub)); Статистика национальных счетов, Федеральная служба государственной статистики. ([http://www.gks.ru/free\\_doc/new\\_site/vvp/tab1.xls](http://www.gks.ru/free_doc/new_site/vvp/tab1.xls)).



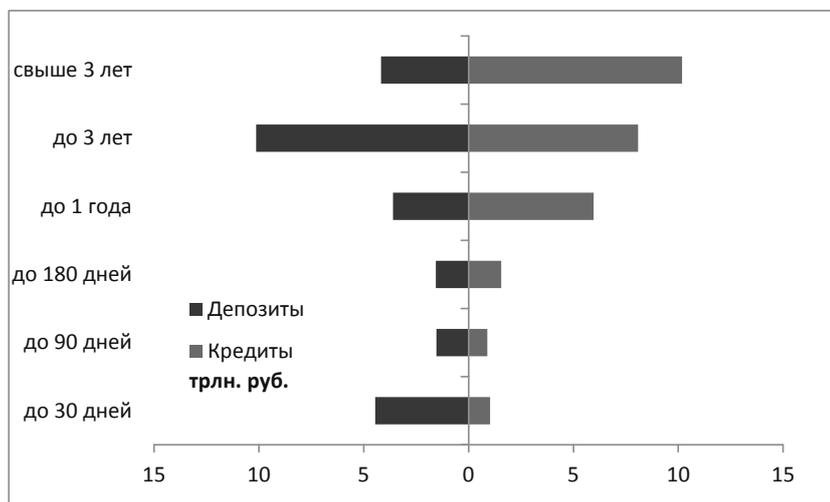
**Рис. 2.** Структура банковских депозитов по срочности в 2007-2014 гг.

**Источник:** Показатели деятельности кредитных организаций, Банк России.

([http://cbr.ru/statistics/?prtId=pdko\\_sub](http://cbr.ru/statistics/?prtId=pdko_sub)); Статистика национальных счетов, Федеральная служба государственной статистики. ([http://www.gks.ru/free\\_doc/new\\_site/vvp/tab1.xls](http://www.gks.ru/free_doc/new_site/vvp/tab1.xls)).

При этом наблюдается инфляционная монетизация экономики, чему

способствует также банковская система, не способствующая улучшению «качества» финансовых ресурсов. В структуре банковских обязательств РФ доля краткосрочных (до 1 года) и среднесрочных (от 1 года до 3 лет) вкладов остается чрезмерно высокой (см. рис. 2)<sup>3</sup>. А кредитные вложения основываются на «пирамидальном» принципе расширения, о чем свидетельствует их структура по срочности, приведенная на рис. 3.



**Рис. 3.** Структура депозитов и кредитных вложений по срочности (средние значения за 2006-2014 гг.)

**Источник:** Показатели деятельности кредитных организаций, Банк России. ([http://cbr.ru/statistics/?prtId=pdko\\_sub](http://cbr.ru/statistics/?prtId=pdko_sub)); Статистика национальных счетов, Федеральная служба государственной статистики. ([http://www.gks.ru/free\\_doc/new\\_site/vvp/tab1.xls](http://www.gks.ru/free_doc/new_site/vvp/tab1.xls)).

Происходит «связывание» (кредитование) и «фиксация» (вложения в акционерный капитал, основные средства, прочие материальные и нематериальные активы) активов на ресурсной базе по краткосрочным (до 1 года) обязательствам и вкладам до востребования.

Иными словами, действующая система банковского регулирования допускает накопление потенциальных рисков ликвидности по причине формирования финансовых пирамид, т.к. применяемые инструменты пруденциального надзора и «базельские» принципы банковского регулирования недостаточно эффективны.

В поисках решения проблемы нами предлагается модифицированный подход, основанный на идее 100% резервирования банковских обязательств до востребования, выдвинутой современным представителем австрийской экономической школы (Л. Мизес, Ф. Хайек, М. Ротбард) Уерта Хесусом де Сото, который считает, что «...любое использование этих денег, особенно для выдачи ссуд ... представляет собой преступное деяние незаконного присвоения (*de Soto, 2008. С. 617*). В своей книге де Сото исследовал всю мировую банковскую историю и обосновал фундаментальность ошибки допущения банковского кредитования за счет обязательств до востребования. Речь идет о запрете известного в традиционной экономической теории создания нового денежного мультипликативного действия кредитов и депозитов. Из основ экономической теории известно, что в случае применения 0% нормы резервирования расширенной денежной массы (при условии отсутствия денег на руках), расширение предложения денег по отношению к денежной базе может быть неограниченным, а частичное резервирование лишь привносит ограничения по отношению к мультипликативному росту предложения денег (*Абель и Бернанке, 2008. С. 658-664*).

Учитывая, что практически во всем мире, особенно в развивающихся экономиках, в России в том числе, почти все банковские вклады как срочные, так и

<sup>3</sup> Доля депозитов до 3 лет составляет 85,3% совокупных депозитов.

вклады до востребования, с точки зрения права доступности и права требования можно считать депозитами до востребования, т.к. держатель счета всегда может востребовать свои средства, сохранив или потеряв накопленные процентные доходы, все подобные обязательства российских банков следует считать вкладами до востребования, чего нельзя сказать об активах (кредитные вложения, лизинговые активы, вложения в ценные бумаги и другие). Банки не вправе предъявлять требования раньше наступления договорных сроков. Что же касается вложений в основной капитал (акции, участие в капитале закрытых акционерных обществ и др.), то здесь действует право требования «последней инстанции», поэтому их следует признавать фиксированными активами наряду с основными фондами, материальными и нематериальными активами. Иными словами, привлекая вклады до востребования и краткосрочные обязательства, банки формируют связанные (кредиты) и фиксированные (акции, основные средства и др.) активы, нарушая логику соответствия сроков возврата активов датам погашения обязательств. Высоколиквидные же активы, как правило, составляют незначительную долю в общих активах банков (нормативный уровень – мин. 15% по нормативу мгновенной ликвидности (Н2) и мин. 50% по нормативу текущей ликвидности (Н3)). А действующая в настоящее время норма резервирования в РФ составляет 4,25% к обязательствам независимо от валюты и срочности.

Иными словами, банковская система перманентно настроена на создание «новых денег» на пирамидальной основе до наступления очередного системного кризиса (кризис ликвидности в банковской системе, кризис платежеспособности и кредитоспособности заемщиков), когда происходит значительное ухудшение качества активов и потеря ликвидности, в том числе благодаря предъявлению повышенного объема требований со стороны населения и участников рынка, например по причине ажиотажного оттока средств с банковских счетов. При этом, если речь идет о крупном банке, подобный кризис ликвидности может по принципу «домино» распространиться на всю национальную банковскую систему, а в случае с транснациональным банком – на всю мировую экономику (*Laeven and Valencia, 2008; Friedman and Schwartz, 1963*).

На наш взгляд, упомянутый традиционный механизм обязательного резервирования банковских обязательств является также основной причиной формирования «голландской болезни» и «ловушки среднего дохода» (*Eichengreen, Park and Shin, 2011; Eichengreen, 2011*) в РФ, на которую, в частности, ссылался в своем выступлении на гайдаровском форуме<sup>4</sup> премьер-министр Д. А. Медведев, упоминая о риске «зависания экономического роста в странах со средними доходами». В упомянутом исследовании, как известно, обосновано, что ловушка является следствием того, что эти страны теряют преимущества наличия дешевых ресурсов, в том числе, рабочей силы, но не успевают сформировать эффективные институты, вследствие чего по своей конкурентоспособности уступают по 1 фактору как странам с дешевыми ресурсами, так и наиболее развитым странам по 2 фактору. Бесспорно, подобное явление наличествует в мировой практике. Более того, на наш взгляд, ловушка усугубляется еще и тем, что формируется «заколдованный круг»: чем ближе страны подходят к среднему уровню доходов, тем дороже и труднее происходит модернизация институтов регулирования (значительно растет ресурсная цена вопроса). При этом следует учитывать также, что, как было отмечено выше, современный мир продолжает накапливать чрезмерное количество финансовых ресурсов, что приведет к еще большему удорожанию жизни в экономиках, значительно зависящих от экспорта сырьевых ресурсов. Причем речь идет не только о голландской болезни и ее известных проявлениях и последствиях, но и о более важном инновационном технологическом отставании в глобальной экономической конкуренции. Ситуация, сложившаяся в российской экономике, является ярким примером вышеописанного «нефтяного проклятия» (*Гайдар, 2012*), ставшего основной причиной ловушки среднего дохода. Однако, как ни парадоксально,

<sup>4</sup> Из выступления Д. А. Медведева на V Гайдаровском Форуме в январе 2014 г. (<http://government.ru/news/9741>).

мировая экономическая история свидетельствует о том, что стандартные подходы не способны выводить экономику подобных стран из сложившейся ловушки. Более того, в отличие от прежних примеров в современных условиях это становятся все более сложным, даже решение поддержания достигнутого уровня доходов ввиду ускоренных темпов отставания конкурентоспособности стран.

Первопричиной обсуждаемой проблемы следует считать «некачественную структуру денежной массы», иными словами, неадекватность конфигурации финансовых ресурсов потребностям инновационного развития экономики, о чем свидетельствует, например, кризис 2009 г., когда в условиях отсутствия достаточного объема собственных национальных инвестиционных ресурсов по причине значительного оттока капитала нерезидентов произошел обвал финансового рынка России (Аганбегян, 2009).

Решение проблемы может находиться исключительно в плоскости трансформации национальных сбережений и текущих денежных потоков, включая приток иностранной валюты в качественные финансовые ресурсы путем реализации регулятивного механизма, основанного на 100%-ом резервировании банковских вкладов до востребования и краткосрочных обязательств (до 1 года) вне зависимости от валюты обязательства и 0% резервации срочных обязательств (более 1 года). Более предпочтительным может быть подход, предполагающий применение дифференцированного подхода: до 1 года – 100%, от 1 – 3 лет – 10% и более 3 лет – 0%.

Важно отметить, что срочными следует считать исключительно обязательства, привлеченные на открытом рынке без права предъявления досрочных требований к банку до наступления срока погашения и исключающие покупку банком собственных эмитированных долговых инструментов на вторичном рынке (облигации и прочие секьюритизированные долговые ценные бумаги, так же как и договорные долговые обязательства без права долгосрочного погашения). Учитывая достаточную развитость институтов рынка капитала и биржевых технологий в РФ, подобная идея может быть реализована без особых сложностей и в кратчайшие сроки.

Предлагаемый институт резервных требований исключает возможность связывания и фиксирования в активах обязательств до востребования и «удлинения» краткосрочных обязательств. А срочные обязательства становятся качественно надежным ресурсом для осуществления кредитных и прочих доходных операций.

Очевидно, что предлагаемый подход приведет к коренным изменениям в структуре финансовых ресурсов независимо от объема притока иностранной валюты в страну благодаря 100% резервации текущих («горячих») вкладов и «освобождению» (0% резервирования) срочных обязательств. Произойдет также значительная минимизация рисков ликвидности, усилится мотивация банков заниматься исключительно кредитованием экономики.

Подобным путем можно преодолеть все предстоящие крупные финансовые кризисы, достичь устойчивого экономического роста, хотя и более медленными темпами, но зато без глубоких спадов (обвалов), обесценивающих накопленные годами достижения.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Абель Э. и Бернанке Б. (2008). Макроэкономика, 5-е изд. СПб.: Питер, 768 с.  
Аганбегян А. (2009). Кризис: беда и шанс для России. М.: АСТ, Астрель, 285 с.  
Выступление Д. А. Медведева на V Гайдаровском Форуме в январе 2014 г. (<http://government.ru/news/9741> - Дата обращения: 20.12.2014).  
Гайдар Е. (2012). Гибель империи. Уроки для современной России. М.: Астрель: CORPUS, 592 с.  
de Coto У. Х. (2008). Деньги, банковский кредит и экономические циклы / Пер. с англ. под ред. А. В. Куряева. Челябинск: Социум.

Отчет Американской комиссии по расследованию финансового кризиса / The Financial Crisis Inquiry Report, January 2011. (<http://www.gpo.gov/fdsys/pkg/GPO-FCIC/pdf/GPO-FCIC.pdf> - Дата обращения: 11.02.2015).

Показатели деятельности кредитных организаций // Банк России. ([http://cbr.ru/statistics/?prtid=pdko\\_sub](http://cbr.ru/statistics/?prtid=pdko_sub) - Дата обращения: 20.03.2015).

Статистика национальных счетов // Федеральная служба государственной статистики. ([http://www.gks.ru/free\\_doc/new\\_site/vvp/tab1.xls](http://www.gks.ru/free_doc/new_site/vvp/tab1.xls) - Дата обращения: 21.03.2015).

*Eichengreen B.* (2011). Escaping the Middle Income Trap. (<http://www.kc.frb.org/publicat/sympos/2011/2011.Eichengreen.Remarks.pdf> - Access Date: 15.03.2015).

*Eichengreen B., Park D. and Shin K.* (2011). NBER Working Paper no. 16919, March. ([http://oetrc.lixin.edu.cn/files/100133/1109/115\\_20450f50521.pdf](http://oetrc.lixin.edu.cn/files/100133/1109/115_20450f50521.pdf) - Access Date: 15.03.2015).

Exchange Traded Derivatives Statistics, BIS, December 2013. ([http://www.bis.org/statistics/r\\_qa1312\\_hanx23a.pdf](http://www.bis.org/statistics/r_qa1312_hanx23a.pdf) - Access Date: 15.03.2015).

*Friedman M. and Schwartz A.* (1963). A Monetary History of the United States, Princeton University Press.

*Laeven L. and Valencia F.* (2008). Systemic Banking Crises: A New Database, IMF.

*Lund S., Darwala T., Dobbs R., Härle Ph., Kwek J.-H. and Falcón R.* (2013). Financial Globalization: Retreat or Reset? McKinsey Global Institute, March. ([http://www.mckinsey.com/insights/global\\_capital\\_markets/financial\\_globalization](http://www.mckinsey.com/insights/global_capital_markets/financial_globalization) - Access Date: 15.03.2015).

“Statistical Release OTC Derivatives Statistics at End-June 2013”, BIS, June 2013. ([http://www.bis.org/publ/otc\\_hy1311.pdf](http://www.bis.org/publ/otc_hy1311.pdf) - Access Date: 20.03.2015).

“Triennial Central Bank Survey of Foreign Exchange and Derivatives Market Activity in 2013”, BIS, November 2013.

#### REFERENCES

*Abel E. and Bernanke B.* (2008). Macroeconomics, 5th ed. St. Petersburg, Peter [Piter] Publ., 768 p. (In Russian).

*Aganbegyan A.* (2009). Crisis: trouble and chance for Russia. Moscow, AST, Astrel Publ., 285 p. (In Russian).

*de Soto H. J.* (2008). Money, Bank Credit, and Economic Cycles / Transl. from Engl. ed. by A. V. Kuryaev. Chelyabinsk, Society [Sostium] Publ. (In Russian).

*Eichengreen B.* (2011). Escaping the Middle Income Trap. (<http://www.kc.frb.org/publicat/sympos/2011/2011.Eichengreen.Remarks.pdf> - Access Date: 15.03.2015).

*Eichengreen B., Park D. and Shin K.* (2011). NBER Working Paper no. 16919, March. ([http://oetrc.lixin.edu.cn/files/100133/1109/115\\_20450f50521.pdf](http://oetrc.lixin.edu.cn/files/100133/1109/115_20450f50521.pdf) - Access Date: 15.03.2015).

Exchange Traded Derivatives Statistics, BIS, December 2013. ([http://www.bis.org/statistics/r\\_qa1312\\_hanx23a.pdf](http://www.bis.org/statistics/r_qa1312_hanx23a.pdf) - Access Date: 15.03.2015).

*Friedman M. and Schwartz A.* (1963). A Monetary History of the United States, Princeton University Press.

*Gaidar E.* (2012). Fall of the Empire. Lessons for modern Russia. Moscow, Astrel, CORPUS Publ., 592 p. (In Russian).

Indicators of Credit Institutions // Bank of Russia. ([http://cbr.ru/statistics/?prtid=pdko\\_sub](http://cbr.ru/statistics/?prtid=pdko_sub) - Access Date: 20.03.2015). (In Russian).

*Laeven L. and Valencia F.* (2008). Systemic Banking Crises: A New Database, IMF.

*Lund S., Darwala T., Dobbs R., Härle Ph., Kwek J.-H. and Falcón R.* (2013). Financial Globalization: Retreat or Reset? McKinsey Global Institute, March. ([http://www.mckinsey.com/insights/global\\_capital\\_markets/financial\\_globalization](http://www.mckinsey.com/insights/global_capital_markets/financial_globalization) - Access Date: 15.03.2015).

Medvedev's Speech at the V Gaidar Forum in January 2014. (<http://government.ru/news/9741> - Access Date: 20.12.2014). (In Russian).

National Accounts Statistics // Federal State Statistics Service. ([http://www.gks.ru/free\\_doc/new\\_site/vvp/tab1.xls](http://www.gks.ru/free_doc/new_site/vvp/tab1.xls) - Access Date: 21.03.2015). (In Russian).

Report of the American Committee of Inquiry of the Financial Crisis / The Financial Crisis Inquiry Report, January 2011. (<http://www.gpo.gov/fdsys/pkg/GPO-FCIC/pdf/GPO-FCIC.pdf> - Access Date: 02.11.2015). (In Russian).

“Statistical Release OTC Derivatives Statistics at End-June 2013”, BIS, June 2013. ([http://www.bis.org/publ/otc\\_hy1311.pdf](http://www.bis.org/publ/otc_hy1311.pdf) - Access Date: 20.03.2015).

“Triennial Central Bank Survey of Foreign Exchange and Derivatives Market Activity in 2013”, BIS, November 2013.

## ИДЕНТИФИКАЦИЯ НАПРАВЛЕНИЙ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫХ ИЗМЕНЕНИЙ В СФЕРЕ РОССИЙСКОГО ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

ВОЛЬЧИК ВЯЧЕСЛАВ ВИТАЛЬЕВИЧ,

доктор экономических наук, профессор,  
заведующий кафедрой экономической теории,  
Южный федеральный университет, г. Ростов-на-Дону,  
e-mail: volchik@sfedu.ru

ЗОТОВА ТАТЬЯНА АЛЕКСЕЕВНА,

кандидат экономических наук,  
доцент кафедры международного бизнеса ВШБ,  
Южный федеральный университет, г. Ростов-на-Дону,  
e-mail: tazotova@sfedu.ru

ФИЛОНЕНКО ЮЛИЯ ВЯЧЕСЛАВОВНА,

кандидат экономических наук,  
доцент кафедры экономической теории,  
Южный федеральный университет, г. Ростов-на-Дону,  
e-mail: yfilonenko@sfedu.ru

ФУРСА ЕЛЕНА ВЛАДИМИРОВНА,

кандидат экономических наук,  
доцент кафедры экономической теории ЮФУ  
Южный федеральный университет, г. Ростов-на-Дону,  
e-mail: efursa@sfedu.ru

КРИВОШЕЕВА-МЕДЯНЦЕВА ДАРЬЯ ДМИТРИЕВНА,

бакалавр экономики, магистрант,  
Южный федеральный университет, г. Ростов-на-Дону,  
e-mail: medyantsevad@sfedu.ru

*В статье проанализированы особенности институциональных изменений в сфере российского высшего образования. Институциональная среда в исследуемой сфере является динамичной, скорость изменений высока, делиберативный процесс усложняется и затрудняется, вследствие чего, взаимодействия среди акторов зачастую могут быть охарактеризованы как «спонтанные». В работе произведена попытка идентифицировать релевантные институты, механизмы регулирования, а также неформальные нормы и практики, оказывающие влияние на формирование поведенческих моделей у акторов. В связи с этим актуализируются качественные интерпретативные методы анализа. На данном этапе исследования, наряду с включенным наблюдением, используется метод анкетирования как вспомогательный и предшествующий этапу проведения исследовательских полуструктурированных интервью.*

\* Статья подготовлена при поддержке РГНФ: Грант № 15-32-01019 «Институциональные изменения структуры российской сферы образования и адаптивное экономическое поведение (на примере Ростовской области)».

© Вольчик В. В., Зотова Т. А., Филоненко Ю. В., Фурса Е. В., Кривошеева-Медянцева Д. Д.,  
2015

**Ключевые слова:** институциональные изменения; институты; высшее образование; качественные методы.

---

## IDENTIFYING A FRAMEWORK OF INSTITUTIONAL CHANGE IN THE FIELD OF HIGHER EDUCATION IN RUSSIA

---

VOLCHIK VYACHESLAV, V.,

Doctor of Economics (DSc), Professor,  
Head of the Department "Economic Theory",  
Southern Federal University, Rostov-on-Don,  
e-mail: volchik@sfedu.ru

ZOTOVA TATIANA, A.,

Candidate of Economic Sciences (PhD),  
Associate Professor of the Department of  
International Business, Higher School of Business,  
Southern Federal University, Rostov-on-Don,  
e-mail: tazotova@sfedu.ru

FILONENKO YULIA, V.,

Candidate of Economic Sciences (PhD),  
Associate Professor of the Department "Economic Theory",  
Southern Federal University, Rostov-on-Don,  
e-mail: yfilonenko@sfedu.ru

FURSA ELENA, V.,

Candidate of Economic Sciences (PhD),  
Associate Professor of the Department "Economic Theory",  
Southern Federal University, Rostov-on-Don,  
e-mail: efursa@sfedu.ru

KRIVOSHEEVA-MEDYANTSEVA DARIA, D.,

Bachelor of Economics, Master student,  
Southern Federal University, Rostov-on-Don  
e-mail: medyantsevad@sfedu.ru

---

*The paper focuses on the features of institutional change in the field of higher education in Russia. Institutional environment of Russian higher education is very dynamic, institutions change quickly; therefore, interactions between actors occur spontaneously rather than deliberately. The article aims at identifying relevant institutions, regulatory mechanisms, informal rules and practices that influence actors' behavior in the field. The paper emphasizes the application of qualitative interpretative methods in examining actors' behavior. Participant observation and questionnaires have been chosen as prevailing data collection methods. The results obtained through participant observation and questionnaires are intermediate, preceding the stage of semi-structured interviews.*

**Keywords:** institutional change; institutions; higher education; qualitative methods.

**JEL:** B52, I23.

### 1. Институциональные изменения и институциональная структура

Необходимость исследования институциональных изменений признается во многих современных течениях экономической мысли. С тем, что институты имеют важнейшее значение для экономического развития, согласны не только представители неоинституционализма (Норт, 2010; Eggertsson, 2005) и оригинальной (старой) институциональной экономической теории (Samuels, 1995), но и представители неоклассики (Acemoglu and Robinson, 2012). Вопросы о том, как возникают эффективные институты, почему неэффективные институты бывают очень устойчивыми, как импортировать эффективные институты в ходе реформ, каковы механизмы эволюции институтов и специфика институтов в различных экономических порядках, уже более века занимают экономистов, но только в последние десятилетия начал развиваться делиберативный процесс между различными научными школами, что позволяет надеяться на выработку консенсуса относительно природы экономических институтов и их изменений. В данной работе при анализе институциональных изменений мы основываемся преимущественно на методологии оригинального институционализма, с учетом современных достижений новой институциональной экономики в традиции позднего Д. Норта.

Начиная исследование институциональных изменений, мы должны определить фундаментальные принципы классификации институтов как элементов институциональной структуры. Безусловно, первым основанием классификации будет разделение институтов на формальные и неформальные (Норт, 1997; Тамбовцев, 2014). Следующий принцип классификации основан на отношении институтов к институциональным изменениям и включает эндогенные и экзогенные институты (Krug and Hendrischke, 2010). Еще одним критерием классификации может быть подразделение институтов на глобальные, национальные, региональные и локальные в контексте проводимой экономической политики (Herrmann-Pillath, 2006). Также существует подход к классификации иерархии институциональной организации в зависимости от масштаба и качества регулируемых взаимодействий между акторами (Вольчик и Бережной, 2009).

Одну из самых известных классификаций институтов предложил Уильямсон (Williamson, 2000). Его классификация основана на принципах цели и скорости изменения институтов. Уильямсон выделяет 4 институциональных уровня, в соответствии со скоростью институциональных изменений на каждом из них. На самом высоком уровне располагаются неформальные институты, культурные установки, обычаи, традиции и религиозные нормы, скорость изменения которых измеряется веками и тысячелетиями (Williamson, 2000. P. 596-597). Согласно Уильямсону, идентификация и объяснение механизмов, посредством которых неформальные институты создаются и функционируют, может помочь понять процесс медленных изменений на первом уровне. Также Уильямсон отмечает, что появление неформальных правил носит преимущественно спонтанный характер, вследствие чего, делиберативный процесс институционального выбора сложно осуществим, при этом такие институты характеризуются высокой инерционностью (Williamson, 2000. P. 597-598).

Второй уровень представляет собой институциональную среду, которая является результатом эволюционного развития, возможности осуществлять изменения на втором уровне выше. На втором уровне базируются формальные институты высшего порядка, вписанные в институциональный каркас институтов первого уровня, в их числе могут быть, например, законы и нормы, регулирующие распределение прав собственности в обществе. На этом уровне скорость институциональных изменений выше, речь идет уже о веках и десятках лет (Williamson, 2000. P. 598).

На третьем уровне расположены институты управления (institutions of governance) или механизмы регулирования. Институты третьего уровня представляют собой некоторые наборы правил, регулирующие повседневные взаимодействия, в том числе контрактные отношения. Предполагается, что

механизмы регулирования третьего уровня должны корректироваться с тем, чтобы минимизировать трансакционные издержки. Изменения институтов третьего уровня не столь масштабные, это скорее подгонка или корректировка, обычно занимающая период в несколько лет (*Kingston and Caballero, 2009. P. 167*).

Самый низший уровень отводится правилам, прописанным в контрактах, к таким правилам может относиться порядок определения цен. Подобные нормы будут, согласно Уильямсону, меняться постоянно.

Уильямсон предполагает, что результат изменений на самом низшем уровне может сказаться на процессе институциональных изменений самого высшего уровня в долгосрочной перспективе, но, вместе с тем, сознательно эту возможность игнорирует. Также он пишет о том, что новая институциональная экономическая теория работает только на двух уровнях, а именно на втором и третьем, в то время как первый уровень это «важная, но не доработанная часть истории» (*Williamson, 2000. P. 610*). Таким образом, получается, что неформальные институты зачастую воспринимаются институционалистами как экзогенный параметр, который можно исключить из анализа.

В рамках данного исследования мы концентрируем внимание на институциональных изменениях, происходящих на втором и третьем уровнях институциональной структуры в классификации О. Уильямсона. Институциональная структура (или среда) формирует пространство возможностей для совершения трансакций<sup>1</sup> как в экономике в целом, так и в отдельных отраслях производства и сферах общественного сектора. Важно учитывать при исследовании институциональной структуры тот факт, что экзогенные институты формируют организационные структуры фирм и некоммерческих организаций, функционирующих в существующей институциональной среде (*Meyer and Rowan, 1977*). Изменение формальных институтов может очень серьезно изменять организационную структуру как всей сферы или отрасли хозяйственного порядка (народного хозяйства), так и внутреннюю структуру предприятий и организаций, затрагивая изменения внутренних правил, регламентов, технологий и рутин.

## 2. Идентификация институтов и методы исследования

Динамичная институциональная структура российской образовательной сферы побуждает исследователей анализировать не только изменения в формальных правилах, регулирующих систему высшего образования (например, переход на двухуровневую систему «бакалавр-магистр», внедрение рейтинговой оценки знаний студентов и др.), но также уделять внимание изменениям реальных учебных и образовательных практик основных акторов образовательной системы. Кроме того, в условиях высокой динамичности российской образовательной сферы, связанной с эволюцией ее формальных институтов, формируется противоречивый набор норм, стереотипов и правил поведения преподавателей и студентов в образовательной среде, которые видоизменяют их социальные ориентиры, ценностные установки, влияют на их экономическое поведение и адаптацию к изменяющимся институциональным условиям через действующие правила и поведенческие паттерны. В связи с этим актуализируются качественные методы анализа. Как отмечает В. М. Ефимов: «В обществознании вообще и в экономической науке в частности качественные методы исследования (такие, как активные беседы-интервью, включённые наблюдения, исследование действием) позволяют исследователю достигать «близости» между ним и объектом его изучения, когда объекты получают возможность реагировать, «противостоять» высказываниям исследователя о них» (*Ефимов, 2011а. С. 19; 2011б*).

Идентификация институтов необходима для релевантного понимания процессов, мотивов и стимулов, которые формируются в конкретных исторических условиях функционирования сферы образования. Даже изменения формальных

<sup>1</sup> Термин трансакции применяется в традиции Дж. Коммонса, который выделял трансакции торга, трансакции управления и нормирования (*Commons, 1931*).

институтов не автоматически принимаются акторами. Акторам свойственно интерпретировать институты, основываясь на привычках и существующих поведенческих паттернах. Примером такой интерпретации может служить институт «зачетной недели», предшествующей сдаче экзаменов во время сессии. С вводом балльно-рейтинговой системы оценки знаний студентов «зачетная неделя» перестала существовать как институт, формальное внутреннее правило и механизм допуска к сессии. Но в настоящее время перед окончанием занятий в семестре как студенты, так и преподаватели апеллируют к этому институту, организуя процедуру сдачи зачетов или участвуя в ней. Еще более примечательно, что в некоторых деканатах методисты также используют этот институт в повседневной организации учебного процесса. Таким образом, привычки и институциональная инерция создают у акторов действующие правила и регулируют поведение при реальном отсутствии формального института.

Так как авторы являются преподавателями и студентом, на протяжении значительного периода времени (от шести до двадцати лет) связанными со сферой образования, на поверхности лежит использование метода включенного наблюдения, который активно использовался представителями оригинального институционализма, например, при исследовании рынка труда. Так, согласно известному историку экономической мысли М. Резерфорду: «Включенное наблюдение связано с фактическим принятием роли индивидов, которых исследователь изучает, вступлением в группу этих индивидов и жизнью и работой в качестве члена группы. Этот метод предназначен для генерации более углубленного понимания группы, ее функционирования, ее норм, чего нельзя достигнуть, не будучи включенным наблюдателем, не участвуя в жизни группы» (Резерфорд, 2012. С. 93).

При проведении данного исследования использовался опыт отечественных авторов, изучающих мнение студентов и преподавателей в отношении изменений и реформы высшего образования в России. Так, в 2010-2011 году среди студентов и преподавателей 7 уральских вузов проводился социологический опрос, который был направлен на анализ мнения преподавателей и студентов в отношении реформы высшего образования (Попов, 2011. С. 174). Гипотеза данного эмпирического исследования состояла в выявлении несовпадения интересов акторов преобразований в высшей школе, которое, по мнению авторов, стало одним из ведущих факторов, тормозящим реформирование российской высшей школы.

Особый интерес представляет собой исследование «Болонья глазами студентов и аспирантов», которое было проведено ГУ ВШЭ в 8 вузах 7 российских городов в 2006-2007 гг. (Болонья глазами студентов и аспирантов, 2007). Это исследование проводилось по параметрам европейского исследования «Bologna with Student Eyes», осуществляемого Европейским объединением студенческих союзов. В ходе исследования авторами был также разработан оригинальный инструментарий, принимающий во внимание основные проблемы развития Болонского процесса в России, а также выявлены причины и мотивы неоднозначного отношения российского студенчества к внедрению основных принципов Болонской декларации.

В 2011-2012 гг. исследователями Института социологии РАН и Кубанского государственного университета было проведено социологическое исследование «Реформа образования глазами учителей и преподавателей», охватившее 41 регион России (Хагуров, 2013. С. 8-9). Цель данного исследования состояла в изучении отношения школьных и вузовских преподавателей к результатам реформ в сфере среднего и высшего образования в России. Авторы стремились в своей работе отразить мнение непосредственных участников образовательного процесса – преподавателей, восполнить нехватку обратной связи между Министерством образования и науки РФ и преподавателями для оценки результатов образовательной реформы.

Следует отметить, что в большинстве проведенных исследований уже изначально для респондентов были определены конкретные изменения в

образовательной сфере, как правило, касающиеся формальных правил, таких как переход на двухуровневую систему образования, внедрение компетентностного подхода, ФГОСов и др. Внимание исследователей было сосредоточено на выявлении основных проблем при реализации реформы системы высшего образования, а также оценке эффективности этих мероприятий со стороны непосредственных акторов.

В настоящей статье мы сконцентрировались на предварительной идентификации релевантных институциональных изменений в сфере образования. Этот этап необходим для формирования схемы интервью, которая, согласно нашему подходу, позволит выявить и детально описать действующие нормы (правила) относительно основных групп акторов и продвинуться в плане идентификации элементов институциональной структуры российской сферы образования. На данном этапе, наряду с включенным наблюдением, нами используется метод анкетирования как вспомогательный и предшествующий этапу проведения исследовательских полуструктурированных интервью. Проведенное анкетирование необходимо, в частности, для составления и детализации схемы интервью, вводных, отслеживающих, проясняющих, конкретизирующих, структурирующих вопросов (Квале, 2009. С. 132-137), что позволит в дальнейшем выявить проблемы адаптации основных акторов: на уровне формирования культуры личности и ценностных ориентаций студенчества, в контексте экономических поведенческих паттернов, которые реализуются посредством института высшего образования, в ходе изменения требований к преподаванию и оценке эффективности преподавателей и т.д.

### 3. Идентификация направлений институциональных изменений в сфере образования в ходе пре-анкетирования

В мае 2015 г. в рамках исследования «Институциональные изменения структуры российской сферы образования и адаптивное экономическое поведение (на примере Ростовской области)» был проведен анализ идентификации студентами и преподавателями институциональных изменений, происходящих в российской образовательной сфере. Полученные данные обеспечивают исходный материал для понимания дискурса основных акторов образовательной системы, что позволяет выявить релевантные правила, используемые при конструировании социальной реальности (Бергер и Лукман, 2005), и обосновать механизмы возникновения и функционирования действующих правил акторов образовательной системы в контексте институциональных изменений. Сбор первичной социологической информации обеспечивался анкетированием 156 респондентов – 100 студентов и 56 преподавателей г. Ростова-на-Дону и Ростовской области. Как свидетельствуют полученные данные, более половины опрошенных студентов воспринимают российскую систему высшего образования как нестабильную и часто меняющуюся (см. рис. 1).

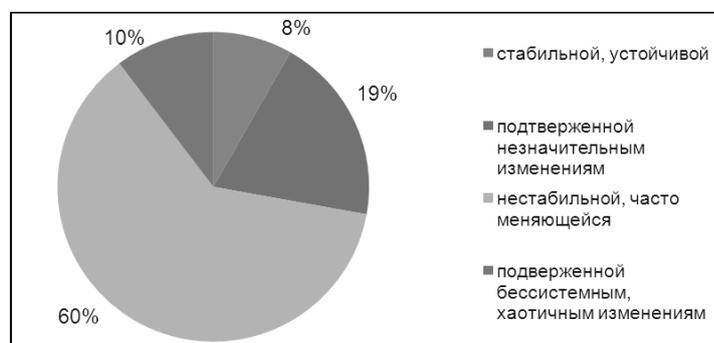
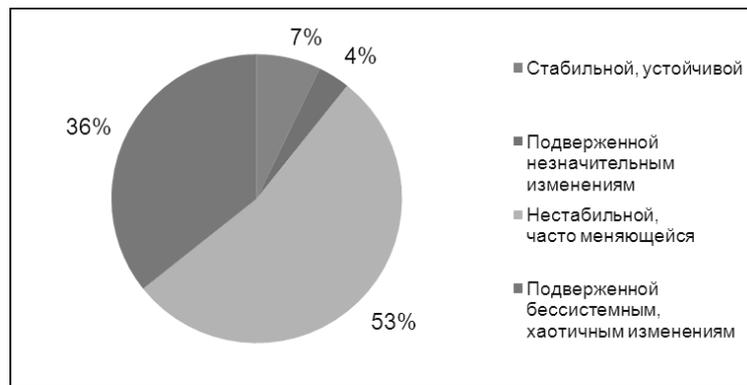


Рис. 1. Распределение ответов студентов на вопрос: «Какой, на Ваш взгляд, является российская система высшего образования?»

Приведенные на рис. 1 данные свидетельствуют о необходимости

расширения теоретико-методологической основы анализа поведения акторов российской образовательной сферы, так как традиционные экономические модели учитывают ограниченную рациональность индивидуумов и осуществление ими выбора в институциональной среде, находящейся в устойчивом и стабильном состоянии. Переходное, нестабильное общество или общество риска и неопределенности требует применения адекватных методологических теорий и принципов. С этой позиции акцент в процессе выбора образовательных альтернатив на фоне высокой неопределенности жизненной перспективы молодых людей смещается на адаптивную реакцию акторов как реакцию на существование фундаментальной неопределенности, а также на усложнение социально-экономических условий, требующих от студентов переориентации образовательных траекторий с учетом интерпретации ими внешних экономических, социальных и социализирующих воздействий.

Оценки уровня изменчивости российской системы высшего образования преподавателями оказались еще более категоричными. Только 7% назвали систему «стабильной, устойчивой» и 4% - «подверженной незначительным изменениям»; в то же время 53% отметили ее нестабильность, 36% - бессистемный, хаотичный характер изменений (см. рис. 2).



**Рис. 2.** Распределение ответов преподавателей на вопрос: «Какой, на Ваш взгляд, является российская система высшего образования?»

Отвечая на вопрос: «Что, по Вашему мнению, можно назвать изменением в высшем образовании?», большинство отмечали конкретные нововведения, привнесенные реформой на федеральном, региональном и вузовском уровнях. Это новые стандарты, требования к преподавателям, правила приема в учебные заведения, параметры организации учебного процесса, изменения в финансировании, выделении бюджетных мест и т.д. – «все, что спускается сверху в качестве регламентированных улучшений». Наряду с этим, идентифицируя изменения, происходящие в высшем образовании, ряд преподавателей выделили эволюцию представлений о высшем образовании в обществе, появление новых образовательных технологий, способов коммуникации со студентами. Также было отмечено усиление позиций менеджеризма, смещение приоритетов в образовательной сфере. В целом формулировка изменений как таковых носила негативный характер у 15% опрошенных («деградация», «разрушение системы», «абсурд»), позитивный характер у 10% опрошенных («развитие», «расширение возможностей», «совершенствование») и нейтральный характер – у остальных (75%).

Далее перед исследователями встает вопрос анализа восприятия институциональных изменений и идентификации таких изменений через призму мнений респондентов. Так, студенты воспринимают изменения как реформы или преобразования в системе образования, которые оказывают влияние на возможности и условия поступления в ВУЗ, а также на процесс и условия обучения, в том числе в

процессе оценивания знаний и сдачи экзаменов. Ответы респондентов распределились следующим образом:

- *на этапе поступления* изменения выделили 15% респондентов, конкретизируя их как изменения, связанные с изменением формата вступительных экзаменов, внедрением ЕГЭ, уменьшением количества бюджетных мест, в том числе мест на гуманитарных специальностях;

- *в процессе обучения*: 25% респондентов выделили изменения непосредственно в образовательном процессе. К ним они отнесли изменения программ обучения, образовательных программ, самой системы подготовки студента, сроков обучения, введение вариативных курсов, изменения образовательных стандартов, ФГОС;

- *в системе оценивания* изменения отметила треть респондентов. В первую очередь, студенты в качестве институционального изменения выделили балльно-рейтинговую систему, конкретизировали изменения в системе проведения и принятия экзаменов.

Отдельно выделим некоторую неопределенность в ответах 15% студентов, что позволяет сделать вывод о том, что институциональные изменения сложно идентифицируются и воспринимаются ими в самом общем смысле. Респонденты выделяли либо «реформы образования» или «преобразования в системе образования, либо «изменения в социальной образовательной сфере», ассоциируя институциональные изменения с новыми понятиями, новшествами, «системными нововведениями», однако, не конкретизируя их. И лишь в одном случае респондент отметил принятие новых законодательных актов в сфере образования как институциональное изменение.

Выявленные студентами институциональные изменения корреспондируют с теми из них, которые непосредственно повлияли на них. Следует отметить, что из 93% респондентов, признавших наличие изменений в российской образовательной сфере за последние 5 лет, 90% отметили, что эти изменения оказали прямое влияние на их учебу и жизнь. При этом каждый второй респондент проецировал (персонифицировал) изменения, касающиеся введения балльно-рейтинговой системы как непосредственно оказывающее влияние на их учебную деятельность.

Вторым по значимости изменением, воздействующим непосредственно на опрошенных студентов, является, по мнению 25% респондентов, изменение в условиях поступления, а именно поступление в ВУЗ по результатам ЕГЭ, увеличение пороговых значений при поступлении ВУЗ, уменьшение количества бюджетных мест.

Важным изменением, непосредственно влияющим на учебную деятельность студентов, признается введение двухуровневой системы образования – бакалавриата и магистратуры. 17% опрошенных отметили Болонский процесс как важное институциональное изменение, оказывающее влияние на них. Негативным моментом респонденты при этом считают изменение количества лет обучения: *«введение бакалавриата и магистратуры увеличило срок обучения, помимо этого требуется сдача вступительных экзаменов в магистратуру»* (бакалавр, 3 курс, ЮФУ); *«увеличение количества лет обучения имеет негативный эффект для студента, который желает рано начать карьеру в выбранной области»* (бакалавр, 1 курс, ЮФУ), комментируя при этом, что *«обучение в магистратуре необходимо, в связи с непониманием работодателей, что степень бакалавра является окончанным высшим образованием»* (бакалавр, 4 курс, ЮФУ).

В числе важных изменений, непосредственно влияющих на учебную деятельность респондентов, также были названы изменения в способах принятия экзаменов, проверка курсовых и выпускных работ на антиплагиат, а также рейтинг учащегося.

Результаты выявления мнений студентов о степени влияния указанных институциональных изменений на их жизнь и учебу представлены на рис. 3.

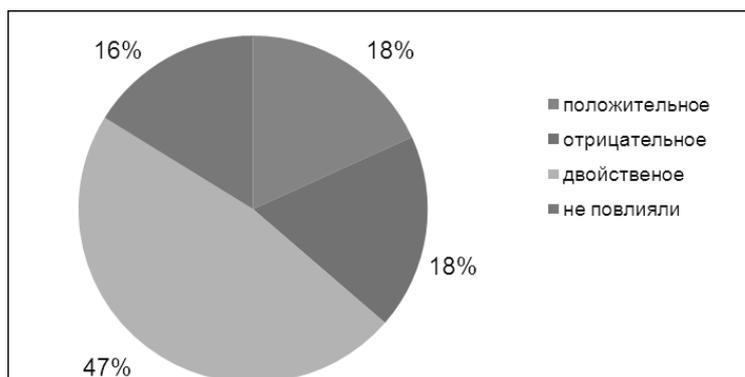


Рис. 3. Распределение ответов студентов на вопрос: «Какое влияние указанные Вами изменения оказали на Вашу учебу и жизнь?»

Согласно полученным данным, мнения о положительном или отрицательном воздействии изменений в образовательной сфере совпадают, а наибольшее количество респондентов оценили это воздействие как двойственное. Объясняя свое мнение о двойственности такого влияния, респонденты относили к положительным моментам балльно-рейтинговой системы то, что «баллы не так сложно набрать, чтобы получить хороший итоговый результат, но отрицательной стороной этого является то, что иногда возникают ситуации, в которых студент старательно учился, а баллов оказывается мало или недостаточно» (бакалавр, 3 курс, ЮФУ). В то же время студенты отмечали напряжение и нервозность по поводу слишком частых изменений и невозможность быстро отреагировать, приспособиться к новым правилам: «каждый семестр новые изменения заставляют подготавливаться к занятиям и учить материал по-разному», «сложно приспособиться к изменениям». Так, в частности, критике подверглась не столько рейтинговая система, сколько изменения в соотношении баллов: «рейтинговая система меня раньше устраивала, хотя и у нее есть минусы, но после ввода системы 60:40 стало намного сложнее. Этим нововведением подпортили жизнь только отличникам и хорошистам, а для тех, кто не учился раньше, ничего не изменилось и сегодня» (бакалавр, 3 курс, ЮФУ), «система 80 баллов, которые студенты могли заработать на занятиях и 20 баллов на экзамене была лучше, студенты набирали в течение семестра баллы и в конце получали автомат, тем самым могли не сдавать сам экзамен, а система оценивания 60:40 стала более строгой, за малое количество баллов студенты вкладывают очень много усилий, и даже возникает вопрос, а стоит ли это делать т.к. затраты труда не пропорциональны результатам» (бакалавр, 3 курс, ЮФУ).

Выявленная сложность адаптации студентов к постоянно меняющимся правилам полностью верифицируется гипотезой институциональной теории, согласно которой акторы должны не только подчиняться правилам, которые несут новые институты, но и понимать, для чего внедряются эти правила и как они изменяют или по-новому структурируют привычные социальные взаимодействия.

Относительно мнения преподавателей отметим, что все без исключения преподаватели согласились с тем, что за последние 5 лет происходили изменения в системе высшего образования, которые непосредственно повлияли на жизнь и профессиональную деятельность 89% опрошенных. Как положительное данное влияние оценили 11%, как отрицательное – 36% и большинство (53%) преподавателей также, как и студенты, считают, что это влияние является двойственным.

Оценка значимости институциональных изменений, произошедших в высшем образовании за последние 5 лет, показала, что самым значимым из них респонденты признали введение рейтинговой системы формальных результатов

оценки знаний (см. табл. 1).

Таблица 1

**Ранжирование респондентами значимости институциональных изменений в образовательной сфере**

| №  | Изменение в образовательной сфере                                              | Ранг (студенты) | Ранг (преподаватели) |
|----|--------------------------------------------------------------------------------|-----------------|----------------------|
| 1  | Введение рейтинговой системы формальных результатов оценки знаний              | 1               | 8                    |
| 2  | Окончательный переход на двухуровневую систему «бакалавр-магистр»              | 2               | 2                    |
| 3  | Сокращение бюджетных мест                                                      | 3               | 4                    |
| 4  | Повышение минимального балла (пороговое значение) ЕГЭ в вузах                  | 4               | 10                   |
| 5  | Внедрение проверки работ на «Антиплагиат»                                      | 5               | 6                    |
| 6  | Увеличение стоимости обучения                                                  | 6               | 3                    |
| 7  | Увеличение количества магистерских программ                                    | 7               | 9                    |
| 8  | Большее распространение индивидуальных траекторий обучения                     | 8               | 12                   |
| 9  | Бюрократизация образовательного процесса, увеличение административной нагрузки | 9               | 1                    |
| 10 | Сокращение (объединение) направлений бакалавриата                              | 10              | 7                    |
| 11 | Усиление административного контроля за учебным процессом                       | 11              | 5                    |
| 12 | Введение кредитно-модульной системы                                            | 12              | 11                   |

Из полученных данных следует, что наиболее значимым институциональным изменением для 47% студентов является введение балльно-рейтинговой системы оценивания, причем их мнения разделились – часть из них полагают, что такая система оценивания позволяет обеспечить «более адекватный уровень оценивания», получить «больше знаний после сдачи», заставляет «много работать, чтобы получить допуск к экзамену» и «помогает работать более усердно». 46% респондентов из тех, кто высказал мнение о балльно-рейтинговой системе, одобряют и положительно оценивают ее влияние на интенсивность образовательной нагрузки – *«хорошо, что нужно много работать в течение семестра, чтобы получить хороший балл»* (бакалавр, 1 курс, ЮФУ) и учебной дисциплины – *«повлияла на правильное строение своего учебного и внеучебного графика, правильное распределения дня»* (бакалавр, 1 курс, ЮФУ).

Однако более половины респондентов среди студентов оценили влияние балльно-рейтинговой системы на образовательный процесс как негативное, считая, что сам процесс обучения усложняется и модифицируется в *«гонку за баллами, а не за знаниями»*. Кроме того, респонденты выделили сложность набора баллов, особенно добора баллов при пропусках даже по уважительной причине и *«недостаточность критериев при оценке»*.

Такая неоднозначность оценки студентами балльно-рейтинговой системы оценивания вызывает необходимость углубления ее исследования и совершенствования ее применения в учебном процессе. Выводы нашего исследования вполне верифицируются в социологических исследованиях отношения студентов и преподавателей к балльно-рейтинговой системе оценки знаний, проведенных в г. Орел, г. Казань, г. Ижевск, г. Оренбург и др. и проанализированных Камалеевой А. Р., Кузнецовой Н. Л., Макаровой М. Н., Маряшиной И. В., Федоровой О. Г. и др. исследователями (Камалеева, 2011; 2014).

Студенты, с одной стороны, признавая преимущества балльно-рейтинговой системы - повышение мотивации к обучению в течение всего семестра, улучшение посещаемости, дисциплины, открытость информации о своем рейтинге, - с другой стороны, свидетельствуют об определенных психологических и оценочных сложностях. Так, опрос студентов 1-5 курса Удмуртского госуниверситета в 2012 г. показал, что, несмотря на положительную оценку балльно-рейтинговой системы 77% респондентами, каждый пятый из них считает, что оценки выставляются преподавателями формально, необъективно, а треть из них полагают, что использование этой системы не принесло пользы студентам (Макарова и Федорова, 2013. С. 18).

Тем не менее, большинство опрошенных нами респондентов отметили введение балльно-рейтинговой системы как значимое институциональное изменение и в системе образования в целом, и для них лично. На втором месте по значимости располагается окончательный переход на двухуровневую систему «бакалавр-магистр». Эти серьезные преобразования, находящиеся на первых местах, касаются непосредственно процесса обучения, тогда как третье и четвертое места по значимости занимают изменения относительно условий поступления в ВУЗ - сокращение бюджетных мест и повышение порогового значения ЕГЭ, необходимого для поступления.

Представленные в табл. 1 данные свидетельствуют о существенных различиях в оценке значимости изменений, произошедших в российской системе высшего образования, среди студентов и преподавателей. Так, введение рейтинговой системы оценки знаний максимально повлияло на студентов, но незначительно – на преподавателей (см. рис. 4).

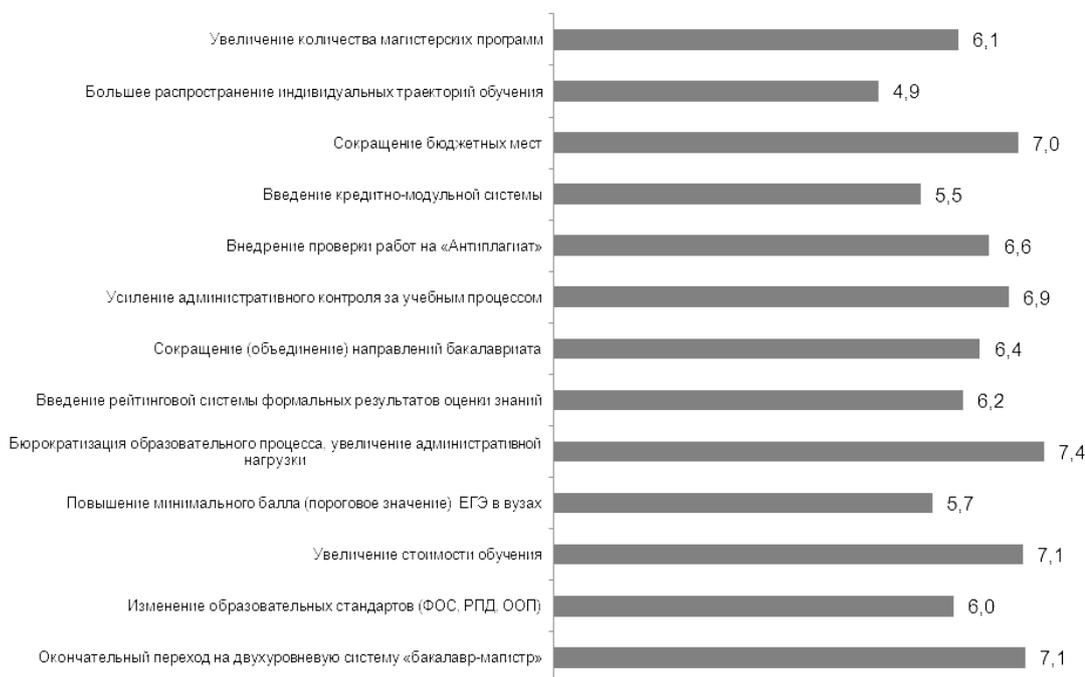


Рис. 4. Оценка значимости институциональных изменений преподавателями по 10-балльной шкале

Из данных рис. 4 следует, что лидером по значимости для преподавателей является бюрократизация образовательного процесса, которая осталась практически незамеченной студентами. Направлениями изменений, важными как для преподавателей, так и для студентов, являются окончательный переход на

двухуровневую систему «бакалавр-магистр», сокращение бюджетных мест, внедрение проверки работ на «Антиплагиат». Введение кредитно-модульной системы, как показал анализ данных опроса, не является особо значимым ни для преподавателей, ни для студентов.

Далее респондентам было предложено выразить согласие или несогласие с набором утверждений об изменениях в образовательном процессе и системе образования в целом. В подтверждение предыдущих выводов было выявлено несогласие большинства респондентов с тем, что введение рейтинговой системы позволяет более объективно оценить знания студентов, это вполне коррелирует с результатами предыдущего этапа опроса о значимости институциональных изменений (см. табл. 2).

Полученные данные свидетельствуют о большем числе респондентов, полностью или частично не признающих рост качества высшего образования в России. Причем, если среди студентов таких 52%, то среди преподавателей – 86%. Это мнение вполне соотносится с тем, что большинство опрошенных высказали полное или частичное несогласие с утверждением о том, что торговля оценками на экзаменах и зачетах стала более редким явлением, нежели раньше, а также с тем, что количество студентов, заказывающих написание контрольных, курсовых, дипломных работ, уменьшается. При этом, большинство респондентов согласны с тем, что на успешность учебы положительно влияют родственные и дружеские связи, и это влияние не уменьшается. Несогласие с предложенным утверждением о том, что качество высшего образования растет, также соотносится с тем, что подавляющее большинство опрошенных полностью или частично согласны с тем, что растет количество студентов, которым необходим только диплом о высшем образовании, а не конкретные знания и навыки.

Таблица 2

**Распределение ответов на вопрос «Согласны ли Вы со следующими утверждениями?» (в % к опрошенным)**

| № | Утверждение                                                                                                | Полностью согласен     | Скорее согласен        | Скорее не согласен     | Полностью не согласен  | Не знаю               |
|---|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|-----------------------|
| 1 | Качество высшего образования в России постепенно растет                                                    | 14(студ.)<br>4 (преп.) | 30(студ.)<br>11(преп.) | 41(студ.)<br>54(преп.) | 11(студ.)<br>32(преп.) | 4(студ.)<br>0 (преп.) |
| 2 | Студенты стали реже «покупать» оценки на экзаменах и зачетах                                               | 2<br>7                 | 18<br>43               | 30<br>25               | 36<br>14               | 11<br>11              |
| 3 | Уменьшается количество студентов, заказывающих на стороне написание контрольных, курсовых, дипломных работ | 0<br>0                 | 9<br>14                | 48<br>46               | 34<br>32               | 9<br>7                |
| 4 | Подарки методистам, преподавателям, перестали быть распространенным явлением                               | 4<br>14                | 25<br>32               | 43<br>14               | 34<br>21               | 11<br>18              |
| 5 | Более жесткие требования к поступающим в вуз оправданы и нацелены на улучшение качества подготовки         | 42<br>11               | 37<br>30               | 19<br>48               | 0<br>4                 | 2<br>7                |
| 6 | Введение рейтинговой системы позволяет оценить знания студентов более объективно                           | 9<br>4                 | 19<br>36               | 51<br>36               | 19<br>21               | 2<br>4                |
| 7 | Родственные и дружеские связи оказывают все меньшее влияние на успешность учебы                            | 7<br>4                 | 12<br>39               | 50<br>36               | 21<br>11               | 10<br>11              |
| 8 | Во время учебы стало более реально получить знания и навыки, необходимые для выбранной профессии           | 14<br>11               | 52<br>61               | 26<br>18               | 4<br>11                | 4<br>0                |

Окончание Табл. 2

| №  | Утверждение                                                                                                               | Полностью согласен | Скорее согласен | Скорее не согласен | Полностью не согласен | Не знаю |
|----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|-----------------|--------------------|-----------------------|---------|
| 9  | Больше появилось тех, кому нужен только диплом о высшем образовании, а не конкретные знания и навыки                      | 23                 | 49              | 16                 | 5                     | 7       |
|    |                                                                                                                           | 32                 | 32              | 29                 | 4                     | 4       |
| 10 | Увеличение количества направлений подготовки в магистратуре дезориентирует студентов, затрудняет выбор программы обучения | 5                  | 35              | 21                 | 16                    | 23      |
|    |                                                                                                                           | 4                  | 14              | 54                 | 18                    | 11      |

Из таблицы следует, что, несмотря на довольно пессимистичную оценку качества высшего образования преподавателями, 50% из них отметили, что студенты стали реже «покупать» оценки, 46% согласились с постепенным отмиранием традиции подарков методистам и ППС, а 43% признали уменьшение влияния родственных и дружеских связей на успешность учебы. Студенты высказали иное мнение по данным вопросам: только 20% согласны с уменьшением практики «покупки» оценок, 29% - с потерей актуальности подарков, 19% - с ослаблением влияния связей на результаты учебы. С чем связаны такие различия – с большей осведомленностью о результатах реформирования учебного процесса или желанием приукрасить действительность у одних, с подверженностью сложившимся стереотипам или большей искренностью других?

Оценка такого явления, как заказ на стороне написания контрольных, курсовых, дипломных работ у студентов и преподавателей, практически совпала. 78% преподавателей и 82% студентов не согласны с уменьшением распространенности такой формы поведения. Это вполне соотносится с тем, что подавляющее большинство опрошенных полностью или частично согласны с утверждением об увеличении количества студентов, кому необходим только диплом о высшем образовании, а не конкретные знания и навыки.

Объяснением такого отношения к учебе, возможно, является противоречие между мотивацией молодежи в получении высшего образования и реалиями трудоустройства, общественных ценностей, а также в противоречивости практических, утилитарных целей высшего образования и личностных постматериалистических устремлений молодых людей, что приводит к снижению энтузиазма студентов, занимающихся учебным трудом (Богданова, 2013. С. 26).

В этом контексте интерес представляет анализ усредненной модели учебного поведения студентов, в рамках которой стремления проявлять усердие и акцентироваться на успеваемости наблюдаются и при наличии некоторых сомнений в значимости успешной учебы для выбора профессии и профессионального успеха. По данным исследования «Социализация и воспитание студентов ВУЗов», проводимого в динамике с пятилетним интервалом и охватившего в 2006 г. более 2700 студентов из 12 вузов, в 2011 г. - свыше 4000 студентов 13 государственных и 3 негосударственных вузов г. Ростова-на-Дону и Ростовской области, выявленная взаимосвязь «отличная учеба - значимость диплома - будущая карьера» на протяжении исследуемого периода показывает некоторый рост скептицизма студентов в отношении оценки более блестящих перспектив на рынке труда у тех, кто учится на «отлично» и с большей отдачей сил (Филоненко, 2013. С. 64).

Вместе с тем подавляющее большинство респондентов согласились с тем, что во время учебы стало более реально получить знания и навыки, необходимые для выбранной профессии. Большинство респондентов выразили согласие с тем, что более жесткие требования к поступающим в ВУЗ оправданы и нацелены на улучшение качества подготовки в ВУЗе и признают, что утверждение о высшем образовании как о необходимой составляющей для получения специальных знаний

и становления профессионализма сохраняет и даже набирает актуальность (см. табл. 3).

Анализ актуальности предложенных респондентам общественных установок, связанных с высшим образованием, показал, что наибольшей актуальностью для них обладает установка о всеобщем стремлении к получению высшего образования в силу того, что это принято в обществе. Эта тенденция объясняется традиционно высоким отношением к просвещению в российской культуре, закрепившемуся в архетипах, влияющих в большей степени на ценность образования по сравнению с влиянием на ценность знания (Зубок и Чупров, 2013. С. 81).

На втором месте по частоте выбранных установок находится мнение о том, что набирает и сохраняет актуальность утверждение, что студенческие годы являются лучшими в жизни, обеспечивают новых друзей и возможность интересно провести время. При этом терминальная ценность (то есть ценность сама по себе, самооценочность) и коммуникативная ценность студенческих лет дополняется и ее инструментальной ценностью (то есть ценностью, позволяющей достичь определенных целей) – сохраняет и набирает актуальность установка о том, что время учебы в ВУЗе способствует приобретению полезных связей, что в дальнейшем позволит повысить социальный статус.

Таблица 3

**Оценка актуальности общественных установок, связанных с высшим образованием? (в % к опрошенным)**

| № | Общественная установка                                                                                      | Набирают актуальность    | Теряют актуальность   | Сохраняют актуальность | Остаются не очень актуальными | Не знаю               |
|---|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|-----------------------|------------------------|-------------------------------|-----------------------|
| 1 | Без диплома о высшем образовании не устроишься на нормальную работу                                         | 49 (студ.)<br>42 (преп.) | 11(студ.)<br>4(преп.) | 40(студ.)<br>46(преп.) | 0 (студ.)<br>40(преп.)        | 0 (студ.)<br>4(преп.) |
| 2 | Высшее образование необходимо для успешной карьеры                                                          | 33<br>42                 | 23<br>4               | 40<br>42               | 2<br>8                        | 2<br>4                |
| 3 | Высшее образование нужно, чтобы получить специальные знания, стать хорошим профессионалом                   | 26<br>25                 | 19<br>14              | 53<br>50               | 2<br>8                        | 0<br>4                |
| 4 | Получение высшего образования - способ расширить кругозор, повысить свой культурный уровень                 | 41<br>25                 | 7<br>17               | 41<br>50               | 9<br>4                        | 2<br>4                |
| 5 | Все стремятся получить высшее образование, в нашем обществе так принято                                     | 34<br>21                 | 7<br>14               | 57<br>61               | 0<br>4                        | 2<br>0                |
| 6 | Во время учебы в вузе можно приобрести полезные связи, что в дальнейшем позволит повысить социальный статус | 42<br>29                 | 4<br>0                | 45<br>57               | 2<br>10                       | 7<br>4                |
| 7 | Студенческие годы — лучшие в жизни, это новые друзья, возможность интересно провести время                  | 40<br>7                  | 2<br>7                | 54<br>82               | 0<br>4                        | 4<br>0                |
| 8 | В принципе, вполне можно обойтись и без высшего образования                                                 | 16<br>7                  | 27<br>21              | 2<br>7                 | 41<br>43                      | 14<br>18              |

И только на третьем и четвертом местах по частоте упоминаний о росте актуальности или ее сохранении находится общественная установка о высшем образовании как о необходимой составляющей для получения специальных и профессиональных знаний и о высшем образовании как о способе расширить кругозор, повысить свой культурный уровень.

Как следует из таблицы, в оценке общественных установок, связанных с высшим образованием между студентами и преподавателями, наблюдается больше

единодушия, чем в оценке значимости общественных установок. Представления о том, что высшее образование необходимо для успешной карьеры, полезных связей, или, как минимум, для «нормальной работы», не только являются весьма актуальными, их актуальность в настоящий момент растет. Наиболее устойчивые установки касаются общепринятости стремления к получению высшего образования, а также убеждения, что «студенческие годы — лучшие в жизни, это новые друзья, возможность интересно провести время». Значительная часть как студентов, так и преподавателей отмечают высокую или растущую актуальность высшего образования как способа «стать хорошим профессионалом» и «расширить кругозор, повысить культурный уровень»; однако здесь выше процент тех, кто считает, что такие установки теряют актуальность. Лишь незначительная часть опрошенных (16% студентов и 7% преподавателей) согласна с тем, что в обществе становится более популярной установка «в принципе, вполне можно обойтись и без высшего образования». Это соотносится с данными ВЦИОМ (*Высшее образование, 2011*), подтверждающими ценность высшего образования в нашей стране; по результатам опроса, 66% россиян считают необходимым получение своими детьми законченного высшего образования.

Как уже отмечалось, ценности, связанные с высшим образованием, и сложившиеся под их влиянием поведенческие модели акторов обладают инерционностью, и любые активные изменения формальных институтов и механизмов регулирования могут восприниматься неоднозначно, вести к дезориентации поведения, нестабильности системы в целом. Для формирования правил, регулирующих повседневные взаимодействия, снижающих транзакционные издержки, требуется время и продуманная управленческая политика, которую невозможно реализовать без понимания происходящих в российском высшем образовании процессов.

Таким образом, накопленный материал способствует расширению интерпретации институциональных изменений и дальнейшим исследованиям, а также позволяет предпринять более глубокий и всесторонний анализ институциональных изменений в российской сфере образования, их восприятия и воздействия на студентов и преподавателей высшей школы.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Бергер П. и Лукман Т. (1995). Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания. М.: Медиум.

Богданова И. Н. (2013). Студенчество современной России: на пути к постматериалистическим ценностям? // *Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики*. Тамбов: Грамота, № 3 (29). Ч. II.

Болонья глазами студентов и аспирантов (2007). Отчет о проведении исследования. ГУ Высшая школа экономики. (<http://window.edu.ru/resource/902/61902/files/52291.pdf#page=4&zoom=auto,-66,313> - Дата обращения: 27.07.2015).

Вольчик В. В. и Бережной И. В. (2009). Иерархия и комплементарность институтов в рамках хозяйственного порядка // *Terra Economicus*, Т. 7, № 2, с. 65-73.

Высшее образование в России: качество, ценность, востребованность (2011). Доклад ВЦИОМ. Москва. ([http://wciom.ru/fileadmin/file/reports\\_conferences/2011/2011-12-14-obrazovanie.pdf](http://wciom.ru/fileadmin/file/reports_conferences/2011/2011-12-14-obrazovanie.pdf)).

Ефимов В. М. (2011а). Дискурсивный анализ в экономике: пересмотр методологии и истории экономической науки (часть 1) // *Экономическая социология*. Т. 12, № 3, с. 15-53.

Ефимов В. М. (2011б). Дискурсивный анализ в экономике: пересмотр методологии и истории экономической науки (часть 2) // *Journal of Economic Regulation (Вопросы регулирования экономики)*, Т. 2, № 3, с. 5-79.

Зубок Ю. А. и Чупров В. И. (2013). Социокультурный механизм

формирования отношения молодежи к образованию // *Социологические исследования*, № 1, с. 78-90.

Камалева А. Р. Грузкова С. Ю. и Русскова О. Б. (2014). Диагностический инструментальный оценивания результатов обучения в системе профессионального образования // *Вестник ТГПУ*, № 11 (152), с. 134-139.

Камалева А. Р. и Маряшина И. В. (2011). Использование рейтинговой системы контроля и оценки знаний, умений, навыков и компетенций для повышения качества обученности учащейся молодежи (на примере обучения предметам естественнонаучного цикла) [колл.мон.]. Казань: ТГГТУ.

Квале С. (2009). Исследовательское интервью. М.: Смысл.

Макарова М. Н. и Федорова О. Г. (2013). Оценка балльно-рейтинговой системы студентами и преподавателями УдГУ (результаты социологического исследования) // *Вестник УдГУ*, Вып. № 1, с. 17-22.

Норт Д. (1997). Институты, институциональные изменения и функционирование экономики. М.: «Начала».

Норт Д. (2010). Понимание процесса экономических изменений. М.: ГУ ВШЭ.

Попов Д. П. (2011). Реформа высшего образования глазами преподавателей и студентов уральских ВУЗов: социологический опрос // *Вопросы управления*, № 2.

Резерфорд М. (2012). Полевые, тайные и включенные наблюдатели в американской экономике труда: 1900-1930 годы // *Terra Economicus*, Т. 10, № 4, с. 91-106.

Тамбовцев В. (2014). Экономическая теория неформальных институтов. М.: РГ-Пресс.

Хагуров Т. А. (2013). Реформа образования глазами учителей и преподавателей: опыт социологического исследования. М.-Краснодар: Парабеллум.

Филоненко В. И. и Филоненко Ю. В. (2013). Гендерные траектории поведения студентов: особенности и тенденции // *Философия права*, № 3 (58), с. 61-68.

Acemoglu D. and Robinson, J. (2012). *The Origins of Power, Prosperity, and Poverty: Why Nations Fail*. NY: Crown Business.

Commons J. R. (1931). Institutional Economics // *The American Economic Review*, vol. 21, no. 4, pp. 648-657.

Eggertsson T. (2005). *Imperfect Institutions: Possibilities and Limits of Reform*. MI: The University of Michigan Press.

Herrmann-Pillath C. (2006). Endogenous regionalism // *Journal of Institutional Economics*, vol. 2, no. 3, pp. 297-318. Doi:10.1017/s1744137406000427.

Kingston C. and Caballero, G. (2009). Comparing theories of institutional change // *Journal of Institutional Economics*, vol. 5, no. 2, pp. 151-180.

Krug B. and Hendrichske H. (2010). Market design in Chinese market places // *Asia Pacific Journal of Management*, vol. 29, no. 3, pp. 525-546. Doi: 10.1007/s10490-010-9225-5.

Meyer J. W. and Rowan B. (1977). Institutionalized Organizations: Formal Structure as Myth and Ceremony // *The American Journal of Sociology*, vol. 83, no. 2, pp. 340-363.

Samuels W. J. (1995). The present state of institutional economics // *Cambridge Journal of Economics*, vol. 19, no. 4, pp. 569-590.

Williamson O. E. (2000). The New Institutional Economics: Taking stock, Looking ahead // *Journal of economic literature*, vol. XXXVIII, September, pp. 595-613.

#### REFERENCES

Acemoglu D. and Robinson, J. (2012). *The Origins of Power, Prosperity, and Poverty: Why Nations Fail*. NY: Crown Business.

Berger P. L. and Luckmann T. (1995). *The social construction of reality: a treatise in the sociology of knowledge*. Moscow, «Medium» Publ. (In Russian).

*Bogdanova I. N.* (2013). Studentship of modern Russia: towards post-materialistic values? *Historical, Philosophical, Political and Legal Sciences, Cultural Science and Study of Art. Theoretical and Practical Issues*. Tambov, no. 3(29), part II. (In Russian).

Bologna by Students' Eyes and Postgraduate Students (2007). Report on the Study. State University Higher School of Economics. (<http://window.edu.ru/resource/902/61902/files/52291.pdf#page=4&zoom=auto,-66,313> - Access Date: 27.07.2015). (In Russian).

*Commons J. R.* (1931). Institutional Economics. *The American Economic Review*, vol. 21, no. 4, pp. 648–657.

*Efimov V. M.* (2011a). Towards Discursive Economics: Methodology and history of economics reconsidered. Part 1. Another methodology of economic science. *Economic Sociology*, vol. 12, no. 3, pp. 15-53. (In Russian).

*Efimov V. M.* (2011b). Towards Discursive Economics: Methodology and history of economics reconsidered. Part 2. Another history of economics and contemporaneity. *Journal of Economic Regulations*, vol. 2, no. 3, pp. 5-79. (In Russian).

*Eggertsson T.* (2005). Imperfect Institutions: Possibilities and Limits of Reform. MI: The University of Michigan Press.

*Filonenko V. I.* and *Filonenko Yu. V.* (2013). Gender trajectories of students' behavior: features and tendencies. *Philosophy of Law*, no. 3 (58), pp. 61-68. (In Russian).

*Herrmann-Pillath C.* (2006). Endogenous regionalism. *Journal of Institutional Economics*, vol. 2, no. 3, pp. 297-318. Doi:10.1017/s1744137406000427.

Higher Education in Russia: Quality, Value, Demand (2011). Russian Public Opinion Research Center (VCIOM). Moscow. ([http://wciom.ru/fileadmin/file/reports\\_conferences/2011/2011-12-14-obrazovanie.pdf](http://wciom.ru/fileadmin/file/reports_conferences/2011/2011-12-14-obrazovanie.pdf)). (In Russian).

*Kamaleeva A. R., Gruzskova S. Yu.* and *Russkova O. B.* (2014). The diagnostic tools of estimation of training results in the system of vocational education. *TSPU Bulletin*, no. 11 (152), pp. 134-139. (In Russian).

*Kamaleeva A. R.* and *Maryashina I. V.* (2011). The use of rating systems for monitoring and evaluation of knowledge, skills and competences aimed at increasing the quality of education among youth (an example of teaching Natural Science disciplines) [Collective monograph]. Kazan, Publ. House of TSPU. (In Russian).

*Khagurov T. A.* (2013). Education reform through the eyes of teachers and lecturers: the experience of sociological research. Moscow, Krasnodar, Parabellum Publ. (In Russian).

*Kingston C.* and *Caballero, G.* (2009). Comparing theories of institutional change. *Journal of Institutional Economics*, vol. 5, no. 2, pp. 151-180.

*Krug B.* and *Hendrischke H.* (2010). Market design in Chinese market places. *Asia Pacific Journal of Management*, vol. 29, no. 3, pp. 525–546. Doi: 10.1007/s10490-010-9225-5.

*Kvale S.* (2009). The Qualitative Research Interview. Moscow, Sense [Smysl] Publ. (In Russian).

*Makarova M. N.* and *Fedorova O. G.* (2013). The evaluation of point-rating system of students and teachers UdsU (the results of sociological research). *The Bulletin of Udmurt University*, Issue no. 1, pp. 17-22. (In Russian).

*Meyer J. W.* and *Rowan B.* (1977). Institutionalized Organizations: Formal Structure as Myth and Ceremony. *The American Journal of Sociology*, vol. 83, no. 2, pp. 340–363.

*North D.* (1997). Institutions, Institutional Change and Economic Performance. Moscow, Beginnings [Nachala] Publ. (In Russian).

*North D.* (2010). Understanding the Process of Economic Change. Moscow, Publ. House of State University Higher School of Economics. (In Russian).

*Popov D. P.* (2011). Reform of higher education through the eyes of teachers and students of the Ural universities: a sociological survey. *Management Issues*, no. 2. (In Russian).

*Rutherford M.* (2012). Field, Undercover, and Participant Observers in US Labor Economics: 1900-1930. *Terra Economicus*, vol. 10, no. 4, pp. 91-106. (In Russian).

*Samuels W. J.* (1995). The present state of institutional economics. *Cambridge Journal of Economics*, vol. 19, no. 4, pp. 569-590.

*Tambovtsev V.* (2014). Economics of informal institutions. Moscow, RG-Press. (In Russian).

*Volchik V. V.* and *Berezhnoi I. V.* (2009). Hierarchy and complementarity of institutions within the economic order. *Terra Economicus*, vol. 7, no. 2, pp. 65-73. (In Russian).

*Williamson O. E.* (2000). The New Institutional Economics: Taking stock, Looking ahead. *Journal of Economic Literature*, vol. XXXVIII, September, pp. 595-613.

*Zubok Yu. A.* and *Chuprov V. I.* (2013). The Sociocultural Mechanism of the Formation of Young People's Attitudes Toward Education. *Sociological Studies*, no. 1, pp. 78-90. (In Russian).

Финансовый университет при Правительстве РФ  
Московский государственный университет  
им. М. В. Ломоносова  
Санкт-Петербургский государственный университет

### ИНФОРМАЦИОННОЕ ПИСЬМО

*Приглашаем Вас принять участие в работе*  
IV Международной научно-практической конференции  
«Великие экономисты и великие реформы»  
**«Упущенный шанс или последний клапан?»**  
*(К 50-летию «косыгинских» реформ 1965 г.).*  
Москва, Финансовый университет, 23-24 сентября 2015 г.

Конференция будет посвящена 50-летию «косыгинских» реформ, направленных на повышение экономической самостоятельности в рамках социалистической хозяйственной системы.

Настоящая конференция является IV-ой международной научно-практической конференцией в Финансовом университете из цикла «Великие экономисты и великие реформы». Самая первая конференция этого цикла была проведена осенью 2013 г. и посвящена 80-летию реформ Ф.Д. Рузвельта, вторая и третья прошли в 2014 г. и посвящены соответственно 290-летию «Книги о скудости и богатстве» первого российского экономиста И.Т. Посошкова и 110-летию со дня рождения китайского реформатора Дэн Сяопина.

Цель конференции – анализ советского и постсоветского опыта проведения социально-экономических реформ, выявление институциональных ловушек, тормозящих развитие. Обсуждение судьбы реформ 1965 г. выводит на обсуждение общие проблемы развития советской модели экономики и формирования в постсоветский период эффективной российской экономической модели. Задача конференции – выявление идеи и мнений по поводу выше обозначенной проблемы, обсуждение неясных и спорных моментов, связанных с протекающим сегодня в мире глобальным экономическим системным кризисом.

В сентябре 1965 г. Председатель Совета Министров СССР Алексей Николаевич Косыгин объявил об официальной государственной реформе. Главными идеями этой реформы, концепцию которой разработал харьковский экономист Евсей Либерман, были хозрасчетные «3 С» – самоокупаемость, самофинансирование и самоуправление. Однако уже через несколько лет после введения реформы некоторые внесенные в нее изменения существенно изменили и выхолостили ее общий пафос. Неудача «косыгинских» реформ привела к тому, что в последнее 20-летие своего существования советская экономика функционировала в режиме преимущественно экстенсивного экономического роста, проигрывая конкуренцию с развитыми странами Запада.

Конференция будет проходить **23-24 сентября 2015 г.** в ФГОБУ ВПО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» по адресу: г. Москва, Ленинградский проспект, д. 49.

К участию в конференции приглашаются научные работники, преподаватели, аспиранты, а также все лица, проявляющие интерес к

рассматриваемым проблемам.

Рабочие языки конференции: русский, английский.

### УСЛОВИЯ УЧАСТИЯ:

Очное - непосредственное участие в работе конференции и публикация материалов.

**Внимание!!!** Для участия в конференции необходимо:

- Заявку на участие в конференции (см. приложение 1) и тезисы доклада объемом не более 20 000 знаков необходимо направить до 1 мая 2015 г.
- Результаты конкурсного отбора будут сообщены не позднее 1 июля 2015 г.
- После подтверждения получения заявки участникам направляются программа конференции и персональные приглашения.
- Представление документов в оргкомитет конференции: по электронной почте [esonomtheory2015@mail.ru](mailto:esonomtheory2015@mail.ru) Ефимова Ольга Николаевна +7-910-458-95-74.

Благодарим за проявленный интерес и желаем творческих успехов!

С уважением, оргкомитет конференции.

Приложение 1.

### Заявка на участие

|                                                              |                                                                                                                             |
|--------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Фамилия, имя, отчество (полностью)                           |                                                                                                                             |
| Место работы, название организации, город (без сокращений)   |                                                                                                                             |
| Должность, ученая степень, ученое звание                     |                                                                                                                             |
| Название темы выступления                                    |                                                                                                                             |
| Контактный телефон                                           |                                                                                                                             |
| E-mail                                                       |                                                                                                                             |
| Гостиница ( <i>при необходимости</i> ), тип размещения, даты | <input type="checkbox"/> одноместный номер<br><input type="checkbox"/> двухместный номер<br><input type="checkbox"/> п/люкс |
| Участие в банкете (1000 руб/чел)                             |                                                                                                                             |



**Международная научно-практическая конференция  
«Институты и политика модернизации  
экономики»**

**12–14 ноября 2015 г.**

**Ростов-на-Дону**

**Уважаемые коллеги!**

Южный федеральный университет и экономический факультет ЮФУ приглашают Вас принять участие в работе конференции. Целью конференции является обсуждение актуальных проблем современной экономики сквозь призму институциональной экономической теории, тенденций российского и мирового экономического развития с привлечением ведущих российских ученых, представителей бизнеса и государственных структур, зарубежных участников. Конференция состоится в форме пленарного и секционных заседаний, круглых столов.

**Расписание работы конференции:**

|           |                                                 |                                                                                                    |
|-----------|-------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 12 ноября | Экономический факультет,<br>ул. М. Горького, 88 | 9:00 – 10:00 регистрация<br>10:00 – 13:00 пленарное заседание<br>14:00 – 17:00 панельная дискуссия |
| 13 ноября | Экономический факультет,<br>ул. М. Горького, 88 | 10:00 – 17:00 работа секций, круглых<br>столов<br>17:00 – 18:00 закрытие                           |
| 14 ноября |                                                 | Культурная программа                                                                               |

**Тематические направления:**

1. Институциональная экономика: современная методологическая дискуссия и проблемы преподавания
2. Модернизация институциональной структуры образования
3. Традиционный и новый институционализм в истории экономической мысли
4. Институциональная среда в российской экономике: тенденции развития, соотношение национального и глобального
5. Финансовые институты и экономическое развитие региона
6. Институциональное развитие в контексте международного опыта
7. Бизнес-практики и наука: институциональные основы взаимодействия
8. Институты рынка труда

**Организационный комитет:**

**Боровская М.А.**, доктор экономических наук, профессор, ректор Южного федерального университета, Россия

**Нуреев Р.М.**, доктор экономических наук, профессор, Финансовый университет при Правительстве РФ, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Россия

**Михалкина Е.В.**, доктор экономических наук, профессор, Южный федеральный университет, Россия

**Дементьев В.В.**, доктор экономических наук, профессор, Донецкий национальный технический университет, Украина

**Мамедов О.Ю.**, доктор экономических наук, профессор, Южный федеральный университет, Россия

**Вольчик В.В.**, доктор экономических наук, профессор, Южный федеральный университет, Россия

**Барсукова С.Ю.**, доктор социологических наук, профессор Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», Россия

**Кирдина С.Г.**, доктор социологических наук, профессор, Институт экономики Российской Академии наук, Россия

**Латов Ю.В.**, доктор социологических наук, кандидат экономических наук, доцент, ведущий научный сотрудник научного центра, Академия управления Министерства внутренних дел Российской Федерации, Россия

**Левин С.Н.**, доктор экономических наук, профессор, Кемеровский государственный университет, Россия

**Розмаинский И.В.**, кандидат экономических наук, доцент, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», филиал в городе Санкт-Петербург, Россия

**Оганесян А.А.**, кандидат экономических наук, ст. научный сотрудник, Южный федеральный университет, Россия

**Для регистрации** в качестве участника конференции необходимо:

- Заполнить заявку на участие в конференции (по форме Приложения 1 к настоящему информационному письму) и направить в оргкомитет до 1 сентября 2015 года.
- Оформить тексты докладов выступления (в соответствии с требованиями, предъявляемыми к публикациям Журналом институциональных исследований <http://hjournal.ru/avtoram.html>) и направить в оргкомитет до 15 сентября 2015 года.
- Подтвердить участие до 1 октября 2015 года.
- Оплатить организационный взнос в размере 1500 рублей за участие в конференции по реквизитам, указанным в Приложении 2 к настоящему информационному письму.
- Для сотрудников Южного федерального университета при условии своевременной регистрации участие в конференции бесплатное.

**Заявку на участие, тезисы, копию квитанции об оплате  
высылать на адрес оргкомитета конференции:**

**aaoganesyan@sfedu.ru**

Зарегистрированные участники будут включены в программу конференции, им предоставляется возможность выступить по заявленной тематике, принять участие в дискуссиях и круглых столах.

С подробной информацией о конференции можно ознакомиться на сайте экономического факультета <http://www.econ.sfedu.ru>.

### **Контактная информация:**

Экономический факультет  
Южного федерального университета,  
344002, Ростов-на-Дону, ул. М. Горького, 88, к. 312

Ответственная за организацию конференции – Анна Оганесян,  
тел. +79185383333, e-mail: [aaoganesyan@sfedu.ru](mailto:aaoganesyan@sfedu.ru)

Приложение 1

### Заявка на участие в работе конференции

|                                             |           |                   |
|---------------------------------------------|-----------|-------------------|
| <b>ФИО участника</b>                        |           |                   |
| <b>Место работы</b>                         |           |                   |
| <b>Должность</b>                            |           |                   |
| <b>ВУЗ, факультет, кафедра</b>              |           |                   |
| <b>Ученая степень, ученое звание</b>        |           |                   |
| <b>Почтовый адрес для отправки сборника</b> |           |                   |
| <b>Участие (очное/заочное)</b>              |           |                   |
| <b>Телефоны</b>                             | Мобильный | Рабочий /Домашний |
| <b>E-mail</b>                               |           |                   |
| <b>Тема выступления</b>                     |           |                   |
| <b>Аннотация (1000–1500 зн.)</b>            |           |                   |

Приложение 2

### Реквизиты для оплаты

**ИНН 6163027810, КПП 616301001**  
Южный федеральный университет  
Р.сч. **405 038 107 0000 0 0000 01**  
В ОАО КБ «ЦЕНТР-ИНВЕСТ» Г. РОСТОВ-НА-ДОНУ  
**БИК 046015762, Кор.счет 30101810100000000762**

## ПОДПИСКА-2015

НА ИЮЛЬ–ДЕКАБРЬ

по Объединенному каталогу «Пресса России»



### Journal of Institutional Studies

Журнал институциональных исследований

*по Объединенному каталогу «Пресса России. Подписка-2015»,*

**ВТОРОЕ ПОЛУГОДИЕ**

**Подписной индекс 82295**

*Условия оформления подписки (аннотация, индекс(ы), стоимость)  
вы найдете в I томе каталога, на страницах, указанных  
в Тематическом и Алфавитном указателях каталога.*

**ТРЕБУЙТЕ ОБЪЕДИНЕННЫЙ КАТАЛОГ НА ПОЧТЕ!**

## ПОДПИСКА-2015

НА ИЮЛЬ–ДЕКАБРЬ

по Объединенному каталогу «Пресса России»



### Journal of Economic Regulation

ВОПРОСЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ ЭКОНОМИКИ

*по Объединенному каталогу «Пресса России. Подписка-2015»,*

**ВТОРОЕ ПОЛУГОДИЕ**

**Подписной индекс 42503**

*Условия оформления подписки (аннотация, индекс(ы), стоимость)  
вы найдете в I томе каталога, на страницах, указанных  
в Тематическом и Алфавитном указателях каталога.*

**ТРЕБУЙТЕ ОБЪЕДИНЕННЫЙ КАТАЛОГ НА ПОЧТЕ!**



**Том 6, № 2. 2015**

**НАУЧНОЕ ИЗДАНИЕ**

---

**Учредитель и издатель:** ООО «Гуманитарные перспективы».  
**Адрес редакции и издателя:** 344082, г. Ростов-на-Дону, ул. Пушкинская, д. 43, оф. 10.  
**Тел./факс:** +7 (863) 269-88-13. **E-mail:** hp@donpac.ru; info@hjournal.ru.  
**Сайт:** <http://www.hjournal.ru>

---

**Индекс журнала:** в Объединенном каталоге «Пресса России» 42503.  
Свободная цена.

---

**Сдано в набор** 15.06.2015.  
**Подписано в печать** 25.06.2015  
**Тираж:** 500 экз. **Заказ №** 159.

---

**Отпечатано** в Издательстве Фонда «Содействие—XXI век».  
**Адрес типографии:** 344082, г. Ростов-на-Дону, ул. Пушкинская, д. 43, оф. 9.  
**Тел./факс:** +7 (863) 269-88-14. **Сайт:** <http://www.fund21.ru>

---